ROLLO

1111

C



ABCDEFGHIJKLMNOPQRSTUVWXYZ
abcdefghijklmnopqrstuvwxyz
1234567890$¢£/%#½¼¾—=+×°@•
ABCDEFGHIJKLMNOPQRSTUVWXYZ1234567890
abcdefghijklmnopqrstuvwxyz$¢£/%#½¼¾—=+×°@•
ABCDEFGHIJKLMNOPQRSTUVWXYZ1234567890
abcdefghijklmnopqrstuvwxyz$¢£/%#½¼¾—=+×°@•

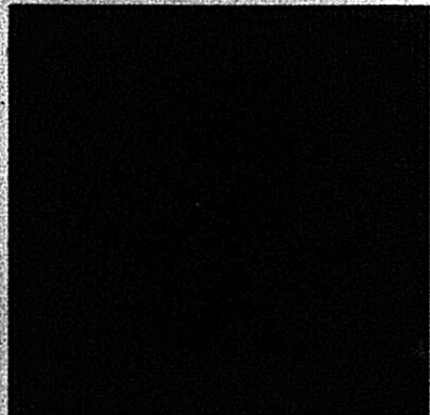
A

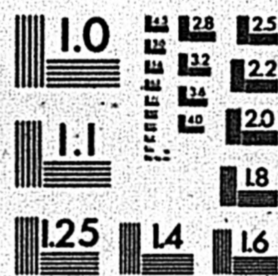


IMAGE EVALUATION TEST TARGET (MT-1)

3 L/MM



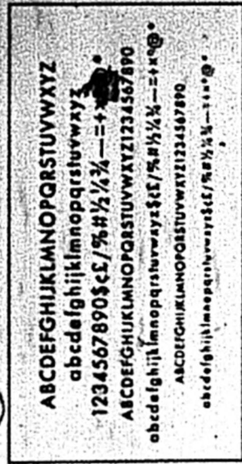






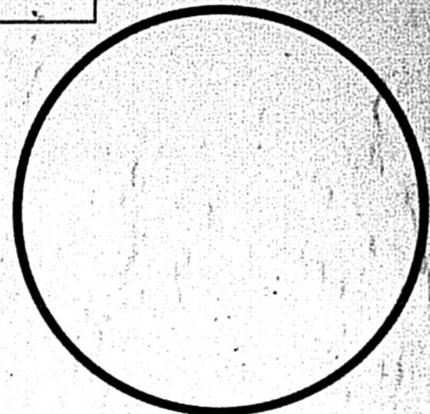
SHOULD MEASURE
.20" AT DESIRED REDUCTION





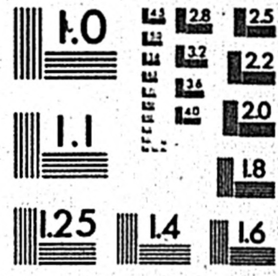
Photographic Sciences Corporation

23 WEST MAIN STREET
WEBSTER, N.Y. 14580
(716) 872-4503





ABCDEFGHIJKLMNOPQRSTUVWXYZ
abcdefghijklmnopqrstuvwxyz
1234567890$¢£/%#½¼¾—=+×°@•
ABCDEFGHIJKLMNOPQRSTUVWXYZ1234567890
abcdefghijklmnopqrstuvwxyz$¢£/%#½¼¾—=+×°@•
ABCDEFGHIJKLMNOPQRSTUVWXYZ1234567890
abcdefghijklmnopqrstuvwxyz$¢£/%#½¼¾—=+×°@•



D

B

10 SQ/IN

MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL

DIRECCION GENERAL DE INFORMACION DE DEFENSA

A. G. I. I.

DIV. MICROFILMACION

ROLLO N° 1111

(MC)

ACTA DE APERTURA DE MICROFILMACION:

LUGAR DE LA MICROFILMACION (ORGANISMO): DIRECCION GENERAL DE INFORMACION DE DEFENSA

FECHA DE INICIACION DE LA MICROFILMACION: 10 de agosto de 1992

DENOMINACION DE LA DOCUMENTACION: COLECCION "UNIDAD NACIONAL" CORRESPONDIENTE AL AÑO: 1984

IDENTIFICACION DEL PRIMER ORIGINAL MICROFILMADO: Colección "Unidad Nacional" de fecha 6 de junio de 1984

OPERARIO/S: Sdo. 1ra. M.Cosentino, Sdo. 1ra. J.Sarraute

REDUCCION DE IMAGEN: 29 X

SISTEMA EMPLEADO: STANDARD

ROLLO SIMULTANEO: NO

DESCARTE: ///////////////////////////

PREPARACION DOCUMENTAL: ////////////////

CONTROL: Personal del Departamento I/D.G.I.D.

VISTO: Una vez comprobadas las características que contiene el primer documento en la apertura del acta, se procede a la iniciación de la microfilmación firmando para su constancia el funcionario responsable y la Dirección de la Oficina.-

El Encargado de la División Microfilmación

S.O.M.

Juan Carlos Martínez



El Jefe del AGII DE LA D.G.I.D.

Cnel.

Walter A. Mesa.

«COLECCION»

"UNIDAD NACIONAL"

AÑO 1984.



UNIDAD NACIONAL

Miércoles, 6 de junio de 1984

Año 1
Nº 1

Precio N$ 22

LIBERTAD DE PRENSA, AHORA

ARGENTINA

INSTRUCCIONES A PERETTE

¡La Libertad no se Negocia!



SUMARIO

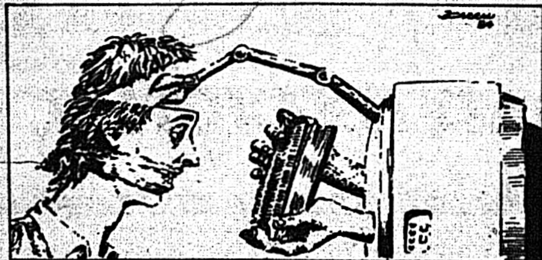
RECLAME POSTER DEL RETORNO

TELEDOCENCIA

En este 1984 las "autoridades" (las comillas van a cuenta de la intervención) universitaria han apelado a la televisación de cursos para, según se dijo, atender a la gran demanda existente.

No es nuestro propósito analizar desde aquí el lugar que la televisión deba cumplir en la enseñanza desde el punto de vista social, pedagógico o psicológico. Para ello se necesitan muchos estudios, equipos de trabajo, evaluaciones, etc. que probablemente los actuales promotores de la teledocencia universitaria no han llevado a cabo. Sí nos proponemos realizar algunas conjeturas sobre qué papel pretende cumplir este instrumento en el presente año lectivo (y electivo), aquí y entre nosotros.

Se dice que con esta innovación se ganará en poder de penetración entre la población, es decir, que se llegará a más gente deseosa de aprender, pues el problema locativo es grave, frente a la superpoblación estudiantil. Vamos a suponer por un momento, vamos a partir de la falsa creencia, que en este país hay superpoblación estudiantil; vamos a hacerlo por un instante para poder entender mejor qué es lo que está pasando y entonces preguntarnos: pero ...¿por qué hay tanta gente que de golpe quiere ir a nuestras Facultades y Escuelas Universitarias? ¿Es quizá un signo de prosperidad, del aumento de los ingresos del pueblo? ¿Hoy, gracias al desarrollo alcanzado más gente accede a los estudios superiores? ¿Será que la gran calidad de nuestra enseñanza en la última década atrae cada vez más jóvenes de aquí y del exterior? No, no es por ninguna de estas causas que hasta para nombrarlas irónicamente hay que hacer un gran esfuerzo. No. Es porque (entre otras causas) los años anteriores las mismas autoridades del proceso se encargaron en limitar la entrada a esos mismos aspirantes (medidas que supieron defender e intentaron fundamentar en su oportunidad).



¿Qué fue lo que pasó entonces? Podría ser una contramarcha más, de las tantas "incongruencias" del régimen (sería interesante reseñar las normas que se han desdicho a sí mismas desde de una autoridad sin oposición oficial, a partir de su propia ineficacia). Sí. Es una retirada más, producto de la movilización popular, en especial la del movimiento estudiantil organizado: este año no hay limitaciones universitarias al ingreso (hay de las otras). Parece que ya no se busca solucionar el problema de la "superpoblación" estudiantil frustrando cientos de vidas que quedan afuera de su vocación por una resolución administrativa. Problema que, como dijimos es falso: en este país *no* hay demasiados estudiantes, lo que hay es subpoblación de docentes, locales y recursos. No nos engañemos. Pongamos las cosas en su lugar. Y la avalancha de estudiantes de este año fue provocada por la política anterior de las "autoridades".

Entonces a no hablar de superpoblación; hay que hablar de docentes despedidos, echados por sueldos de hambre, separados de sus cargos por su forma de pensar (o por pensar nomás), obligados a emigrar o a trabajar en otra cosa. Hablemos de cómo se distribuye el gasto público (nuestro dinero comunitario), de cuánto ha crecido o disminuido el número de funcionarios por sectores (seguridad, salud, enseñanza, etc.).

Lo cierto es que este año se intenta la teledocencia universitaria. Se dice que es para llegar a todos, pero detrás de este reconocimiento del fracaso de la política anterior hay otras intenciones. La teledocencia se ha utilizado en muchos lados del mundo, es cierto. Repasemos en qué circunstancias y con qué fines:

—en países muy grandes que, por su extensión territorial y la dispersión de su población deben recurrir a la TV.

—en cursos de formación acelerada en situaciones de emergencia.

—en países donde no se cuenta con profesores calificados.

—con fines didácticos para discapacitados (para evitar traslados)

—como medio auxiliar de la docencia, o de actualización (postgrado).

¿Podría poner Ud. a Uruguay en algunos de estos ítems? ¿a los primeros años de nuestras Facultades y Escuelas Universitarias? No, decididamente: no. Busquemos por otro lado.

La teledocencia como se va a usar entre nosotros persigue otros fines:

- ***Trata de ir contra lo activo de la tarea de aprender: constituye el extremo de la pasividad.***
- ***Pretende atentar contra el vínculo entre estudiantes y de éstos con los docentes.***
- ***Quiere, de esta forma, evitar la crítica -seguramente creciente en un pueblo estudiantil cada vez más consciente y responsable de sus derechos y obligaciones políticas.***
- ***Intenta evitar (como si esto fuera posible) o desalentar que se piense en común, que se opine en público, en fin, que se conviva.***

Una cosa es usar la TV para aumentar la calidad de la enseñanza. Lo opuesto es que se intente paliar los problemas cuantitativos, y en este último sentido este intento es mediocre y rebaja no sólo la calidad de la enseñanza, sino que pretende dividir una vez más al pueblo, en un año donde la Unidad Popular es la enemiga número uno del régimen imperante.

Claro que hay otras preguntas que hacerse al respecto: por ej. ¿es que la televisación de cursos universitarios le ahorra algo al país? ¿o será al revés?, ¿por qué hacer propaganda de los cursos? (ya conocemos todos cuáles son las únicas carreras que han tenido propaganda en estos años); ¿se ahorrará algo atentando una vez más contra la fuente de trabajo docente?

Si lo que se quiere es favorecer a los estudiantes ¿por qué no se les pregunta a ellos si lo quieren?

En definitiva: cuando de lo que se trata es de dialogar, de comprometerse, de discutir, de oponer o convenir, nos proponen las "autoridades" exactamente lo contrario: el aislamiento y la pasividad televisiva. ■

EL GURI

A PROPOSITO DE LAS CATEGORIAS OFICIALES DE GENTE:

AHORA LAS HAY DE NIÑOS

En estos años hemos asistido aquí, entre nosotros, a la categorización de las personas más allá de las diferencias que son humanamente reconocibles. Así pues hemos visto cómo hay diferentes letras (A, B y C) que, de acuerdo al criterio de un grupo de iluminados, clasifican de una vez para siempre a los ciudadanos para su acceso o no a cumplir tareas públicas. Tareas a las cuales uno puede tener derecho por el solo mérito de haber nacido aquí.

Existen entonces cuatro categorías de ciudadanos (y no tres): los que no precisan la letra (los inventores del abecé político); los "A", los "B" y los "C". Estos últimos son los que piensan distinto que la primera categoría a exclusivo juicio de ella. Los "B" son los que se callaron a tiempo. Y los "A" están constituidos en gran parte por los que eran menores de edad hace una década, más unos pocos que suelen tener relación de parentesco con los de la 1ª clase, (que viene a ser una categoría 'iletrada'), más los que todavía no estaban radicalizados por entonces.

Es hora de repasar aquí aquello de: **"Todas las personas son iguales ante la ley, no reconociéndose otra distinción entre ellas sino la de los talentos o las virtudes"** (Art. 8° de la Constitución).

Como si todo esto fuera poco ahora hay una novedad: parece que, consustanciado con la Constitución del 67 y malinterpretando aquello de distinguir a la gente por sus "talentos", el CONAE ha decidido separar a los niños de nuestra Escuela Primaria: han creado clases "diferenciales" para chicos con "dificultades".

Estas clases "diferenciales" han sido conformadas por alumnos con "problemas" y cuya misión parece ser la de ser la primaria para chicos que luego irán a la UTU: he aquí lo tremendamente original y siniestro. Efectivamente: hay categorías de alumnos que, YA se sabe, irán a la Universidad del Trabajo de acuerdo a los mágicos cálculos de los inventores del sistema. El chico "D" no va a ser recuperado pedagógicamente ni psíquicamente como es el objetivo de los grupos diferenciales hasta ahora existentes. No, no es eso. Van a ser "conducidos" hasta la UTU porque son "D" y, lo que es peor, sin avisarle a la UTU. El chico "D" va a ser marcado, etiquetado en plena evolución en su categoría y en sus posibilidades futuras, y la UTU tratada como secundaria diferencial (alimentando así viejos prejuicios).

Todo esto parece haberse llevado a cabo sin mediar estudios interdisciplinarios (Docentes, Psicólogos, Asistentes Sociales, Médicos, etc.). Seguramente de haber recurrido a ellos no podría siquiera haberse intentado tal operación, pues se hubiera puesto de manifiesto qué tipo de "problemas" se han agravado seriamente en los últimos años (desnutrición, falta de asistencia, conflictiva psicológica, escolaridad irregular, excesivo número de alumnos por clase, deserción, repetición, fracaso del modelo educativo, angustia, hambre, bronca, etc, etc, etc). Pero no nos engañemos: no es éste un problema técnico ni docente el que está en juego. Es un problema de principios, de una manera de concebir al hombre lo que impide o permite organizar así una enseñanza primaria.

Es precisamente en este nivel (al fin de cuentas el nivel político en el más amplio sentido del término) que tenemos que preguntarnos: ¿qué se está haciendo? ...¿quién lo está haciendo? (porque tampoco aparece el "inventor" desde que ésto tomó conocimiento público)... ¿por qué? ¿para qué?... Algo podemos ir vislumbrando aunque no obtengamos respuestas directas a estas interrogantes. Todo esto no es ni más ni menos que una concepción del hombre que busca la desigualdad, que la persigue hasta sus últimas consecuencias y desde sus primeras causas, esto es, desde la escuela primaria si es necesario. Es también, no sólo estar convencido de la selección entre los hombres, sino darle una manito a estas pretendidas "leyes naturales", que son tan naturales que fueron inventadas en la cultura para la dominación en la cultura.

Desde aquí a la búsqueda de la pureza de una raza no hay gran distancia ¿no? Por lo visto ya no se trata sólo de autoritarismo, o de no ayudar a otros a superar sus dificultades... es algo más, que no termina en el logro del orden, o de la seguridad.

Puede ser el momento y el lugar de transcribir un documento: en la página 38 de "Nuestro Compromiso con Ud." (1971) dice: **"Desarrollará en el sistema educativo la igualdad de oportunidades, iniciando desde la escuela una acción pedagógica intensiva sobre los alumnos provenientes de los sectores más modestos".**



UNIDAD NACIONAL

"Lo que no puede soñarse, es que el país pueda superar sus dificultades de hoy, reimplantando el clima de libertad, sino es mediante una muy sólida y férrea comunidad de encuentro entre el Partido Nacional —nuestro querido y viejo partido— y el Partido Colorado y el Frente Amplio; es decir si todos los políticos no unen sus esfuerzos conjuntamente con las organizaciones sociales, con las organizaciones profesionales, con todos los movimientos de cultura, hombres de empresa, cualquier actividad nacional, si no sentimos el esfuerzo nacional, la batalla estará perdida y entonces no tiene sentido preguntarse si fulano o mengano podrán ser candidatos, si tal o cual partido podrá ser autorizado o no a intervenir".

"Así que vamos a hacer todos el gran esfuerzo de la Unidad, que es el esfuerzo tradicional del Partido Nacional que siempre ofreció sus banderas como manto para cobijar el esfuerzo solidario de los orientales, cuando la suerte del país estaba en peligro".

Con esas hermosas frases iniciamos una querida y "perseguida" tarea: comunicar. Unidad Nacional aparece en una de las horas más difíciles por las que haya atravesado la República. Quienes la impulsamos con decisión y firmeza, sabemos de las dificultades e impedimentos que obstaculizarían nuestra marcha. A estas hemos decidido contraponerle nuestra decisión de lucha irrenunciable por la consecución de una sociedad uruguaya avanzada y democrática, justa y solidaria. Los únicos compromisos de Unidad serán la patria y el interés nacional encarnados en las figuras de Wilson Ferreira Aldunate y Carlos JulioPereyra, líderes de nuestro Partido Nacional. Nuestra conducta periodística hará de la unidad del frente opositor, el objetivo primordial de sus desvelos, unidad que entendemos necesaria basarla en la defensa de los principios más caros del ser democrático nacional. La consecución de la democracia sin cortapisas, la del gobierno libremente electo por la ciudadanía, los derechos humanos e individuales sujetos a la protección de una justicia independiente y la nación administrada efectivamente por un gobierno de acuerdo a normas constitucionales, aprobadas legítimamente, constituirán pilares básicos de nuestra prédica.

Cuando hablamos de Unidad, no pensamos necesariamente en acuerdos políticos, sino que nos referimos a la unidad que se ha forjado ya en la calle por sí sola. En el sentimiento, en la emoción y en la decisión razonada de todos los orientales que comprenden su deber moral de sumar el esfuerzo para sacarnos de encima este regimen que padecemos. Pero sobre todo para permitir que el gobierno democrático o el que suceda a éste pueda preservarse para defenderse de sus enemigos y pueda navegar con cierta tranquilidad en los difíciles tiempos que nos va a tocar vivir, después de recuperar nuestra libertad.

No todo será fácil y de las dificultades que el país y su gobierno democrático tendrán que enfrentar, solo podrán salir mediante la concertación de un enorme entendimiento nacional por arriba de banderas ideológicas en el común propósito de preservar la libertad recuperada y asegurar un poco más de felicidad en este país, para proteger el proceso de recuperación democrática, de los riesgos que indudablemente corre y que no vienen solo de lo que aparentemente es el enemigo, para preservarlo en primer término de aquellos que obsesionados con la idea o el propósito de lograr algo, estén dispuestos a concesiones que terminen en entregamiento. Para defendernos de aquellos que con tal de salir no terminen consiguiendo otra cosa que en cierto modo es entrar.

Unidad también para defender el regimen que logre recuperar de las acechanzas de aquellos que no se resignan a que la ley de la democracia es la ley de la mayoría y que en un régimen de libertad no hay lugar para los auto designados salvadores que pretenden imponer por la fuerza su voluntad mesiánica a las grandes corrientes populares.

Unidad Nacional es pues valga la redundancia una tribuna al servicio de la unidad del pueblo uruguayo. Unidad Nacional será una trinchera abierta a cuantos sientan como nosotros la importancia de la tarea a emprender. Sean o no nacionalistas. Dentro de exactamente diez días, vuelve físicamente al país, la gran esperanza popular, vuelve la antorcha de la libertad, vuelve el alma nacional representada en un hombre: Wilson Ferreira Aldunate. Recordemos pues, ante el desafío de la hora, que el proceso no hace distinciones en su represión, ya sea de personas o semanarios, por mencionar solamente los últimos tiempos —Cinco Días, Tribuna Amplia, Convicción y Somos Idea. Este último en su editorial de clausura expresaba:

"Horas de pruebas se acercan, siendo el destino nacional el que está en juego. El Partido Nacional está dispuesto una vez más a darlo todo de sí para la obtención de la democracia plena, sin cortes, ni tutelajes, por el amplio goce de nuestras libertades y derechos, por la seguridad económica y social para todos los uruguayos, por el respeto a la Constitución, a la Ley y a nuestras más caras tradiciones libertarias. Para la consecución de estos altos ideales, es que llamamos a concertar la batalla final a todos y a cada uno de los buenos uruguayos. Obreros y estudiantes, campesinos y comerciantes, poderosos y humildes, hombres y mujeres de todas las condiciones cerremos filas en defensa de la libertad.

¡PATRIA PARA TODOS, CON LA PARTICIPACION DE TODOS!"

LA LIBERTAD ES AHORA

La libertad de expresión constitúye uno de los presupuestos básicos de la vida democrática. Dentro de ella la libertad de prensa, como vehículo difusor de ideas y noticias, se transforma en un factor de primerísima importancia. Esto vale la pena reiterarlo siempre, más aún en los problemáticos tiempos que nos toca vivir. No debemos olvidar que hacia la libertad de prensa apuntan siempre sus baterías los regímenes autoritarios cuando irrumpen en la vida de los pueblos. Siempre empiezan por suprimir o limitar la libre difusión de informaciones opiniones e ideas.

A la libertad perdida, se opone siempre la lucha por reconquistarla. Esto que no puede negarse, porque ha sido una constante histórica de la humanidad, constituye la realidad del Uruguay de hoy. Hoy, como desde el primer día, se combate por restablecer la libertad de prensa. Y en esa lucha inscribimos nuestra acción. Las libertades no se piden como concesión graciosa, ellas se deben conquistar en la lucha diaria. Apelando a razones y argumentos —que sobran— para recuperar lo que fuera una honrosa tradición del país.

La libertad es ahora, porque debió haber sido siempre. No más clausuras; no más ocultamientos de la verdad, no más limitaciones al libre ejercicio de la profesión periodística.

Terminar de una vez y para siempre con ese "instituto" desgraciado de la censura. Devolver al público los medios clausurados. Apagar con la verdad el rumor que daña y divide. Quitar la mordaza que como patético símbolo usáramos hace muy poco para expresar una triste realidad. Que la autocensura no se constituya en el recurso extremo para sobrevivir. Estrechar filas y que los tímidos brotes de libertad no se pierdan, ni por apresuramientos ni por claudicaciones. Unidad Nacional en todo, pero por sobre todo, en la lucha por libertad y justicia para todos.

A.G.

— Especial para UNIDAD NACIONAL.

REPORTAJE AL DR.

REPORTAJE DE JUAN MANUEL BARRIOS

Unidad Nacional recogió el testimonio del Dr. acerca de los candentes problemas que aquejan a la sociedad uruguaya como la salud, el mutualismo, la medicina preventiva. Como fondo permanente de la entrevista queda flotando la idea de que la justicia social es un bien aún por obtenerse.

U.N.: Dr. Tabaré Vásquez ¿qué puede Ud. decirnos sobre la Salud en general?

T.V.: Para referirnos al tema de salud debemos dar una definición del mismo. Según la Organización Mundial de la Salud se define como: "el completo estado de bienestar físico, psíquico y social". No es sólo no estar enfermo sino que es algo más que eso. Si una persona está mal socialmente ya no goza de un estado de salud. Una mala condición social que se acompaña de desnutrición y de hambre lleva a que la persona no alcance el grado de salud que debiera de tener.

U.N.: ¿Los países industrializados tienen un buen sistema de salud.

T.V.: Aunque el problema referido a la salud, tomado según los parámetros antedichos, parece muy simple, si se analiza a fondo constituye una problemática mucho más compleja.

Si bien los países industrializados cuentan con más recursos económicos, y muchos de sus habitantes estan socialmente en mejores condiciones que los que habitamos países subdesarrollados, el mismo contexto de la sociedad que habitan los lleva a tener, en muchos casos, graves problemas de orden psicológico. Por ejemplo familias destruidas, alto consumo de drogas, elevado índice de suicidios, etc., todo como consecuencia de las exigencias de una sociedad de consumo altamente competitiva y donde muchas veces prima el concepto materialista sobre otros principios morales que son fundamentales para que el hombre goce de un buen estado de bienestar psíquico.



— Latinoamérica: una cobertura sanitaria insuficiente.

U.N.: ¿Qué sucede en los países en vías de desarrollo?

Los países del tercer mundo, países subdesarrollados, viven severos problemas sociales. Dichos problemas se reflejan en los altos índices de mortalidad por desnutrición, de mortalidad infantil por enfermedades infecciosas, por diarreas, etc. Además en estos países los aspectos preventivos de las enfermedades, así como los aspectos asistenciales, dejan mucho que desear.

U.N.: ¿Se podría decir que en los países desarrollados la falta de salud es por exceso, y en los subdesarrollados por defecto?

T.V.: Yo diría que son dos polos opuestos. La salud no se puede dar como un hecho aislado, de una sola persona, sino que tiene que ser el hecho logrado por una sociedad. Cuando se logren sociedades donde no existan las diferencias de sexo, de razas, de religiones, ni de filosofías, y donde se pueda superar la actitud agresiva que un hombre, o un grupo de hombres, tienen hacia otras personas, recién se va a poder transitar la etapa que nos llevará a un estado de salud tal como quiere la O.M.S.

U.N.: ¿Cómo son los niveles sanitarios en el Uruguay?

T.V.: Para hacer un diagnóstico situacional tenemos que comparar los niveles sanitarios de nuestro País con otros niveles sanitarios, tales como los que tienen otros países de Latinoamérica, o del tercer mundo, o con respecto a países capitalistas o a países socialistas.

Yo diría que con respecto a los países del tercer mundo, Uruguay siempre estuvo en la vanguardia, por lo menos hasta hace algunos años, en una serie de aspectos. Sobretodo en aspectos de evolución social, donde Uruguay constituyó una sociedad de avanzada dentro de Latinoamérica, sin que fuera esto, por supuesto, el desideratum. Se habían logrado niveles interesantes tanto en el terreno de la salud, como en el ocupacional, como en el de la vivienda o en la educación. Por ejemplo el principio básico del esquema mutual, donde el hombre sano paga para que pueda ser asistido el hombre enfermo, expresa un movimiento de solidaridad humana por demás interesante.

Pero actualmente Uruguay no escapa al contexto de lo que es hoy Latinoamérica. Y en ese sentido tenemos que analizar al Uruguay no como un hecho aislado sino como parte de ese todo.

En neustra Latinoamérica se establecen desniveles sociales muy grandes con situaciones extremas muy marcadas. Por ejemplo en cada minuto se están muriendo de hambre uno o dos niños.

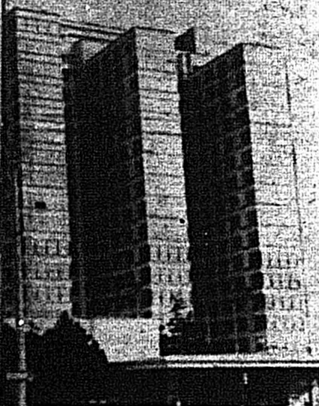
Si trasladamos esta realidad a números obtenemos cifras equivalentes a que explotaran por año, en América Latina, tres bombas atómicas como lo que explotó en Hiroshima. Estas muertes no se publican en las crónicas rojas de los diarios sino en los porcentajes que da la FAO en cuanto a mortalidad por hambre en nuestros países y que, en general, pasa bastante desapercibido. Y aún podemos dar más detalles. En Latinoamérica de unos 260 millones de habitantes, o más, sólo unos 60 millones tienen condiciones de vida medianamente aceptables o buenas. Los otros 200 millones que están en la base de esta pirámide de injusticias sociales, están en condiciones deplorables, a tal punto que muchos de ellos no llegan a ganar, promedialmente un dólar por día, teniendo que mantener con ese ingreso a toda una familia.

El 50% de esa población no tiene una vivienda adecuada.

Muchas veces en algunos sitios existe una importante expansión laboral (explotación de minas, de riquezas forestales, por ej. en nuestro medio con el impulso que tu-



TABARE VAZQUEZ



vieron los frigoríficos, etc.), pero cuando los recursos de esos sectores cae, desaparece la materia prima, o las minas se agotan o las condicions de competición en los mercados internacionales se torna desfavorable, esa sociedad, que alcanzó un desarrollo momentáneo importante, cae a niveles realmente desesperantes. Esto es fruto del monopolio y colonialismo que han ejercido sobre nosotros distintas potencias.

Esos grandes desniveles que conllevan grandes sufrimientos sociales no permiten que la población alcance un correcto estado de salud, que sólo se podrá lograr mejorando las condiciones sociales.

U.N.: ¿Qué opinión tiene sobre las campañas financieras creadas mediante la organización de rifas y sorteos a beneficio de diferentes entidades hospitalarias?

T.V.: Yo creo que se han hecho esfuerzos, es cierto, para mejorar el nivel asistencial en distintos entes de Salud Pública o de la Facultad de Medicina. Algunas campañas muy buenas han permitido adquirir equipos de real valor para la población. Pero esos esfuerzos aislados no obtienen todo el resultado que tendrán que obtener si la política de salud fuera diferente.

— Impulsar un Servicio Nacional de Salud de base amplia y participativo.

U.N.: ¿Si fuera diferente en qué sentido?

T.V.: Me explico. Creo que el problema salud, y así lo han entendido los países desarrollados, es un problema que atañe a toda la población. En un país no puede estar bien un sector, desde el punto de vista sanitario, si la mayoría de la población no lo está. Si esto pasa es la sociedad la que está enferma. Es más, si hay un sólo habitante en un país que está sufriendo condiciones sanitarias no adecuadas, no está bien el resto del país. Por tanto el problema de salud es un problema de TODOS. Y si es un problema de todos tiene que ser encarado de forma tal que todos tengan las mismas posibilidades. Si una persona se enferma DEBE acceder a una asistencia médica conveniente y ello debe ser independiente de las posibilidades económicas de esa persona. Es decir, la misma asistencia debe tener el pobre, el jubilado, el que hace una changa, que el dueño de una fábrica o comercio o el que es una persona adinerada.

El derecho a la salud es IGUAL para todos. Hay que terminar con la división entre medicina de ricos y medicina de pobres. Se tiene que terminar la separación entre medicina privada, medicina mutual y medicina hospitalaria.

U.N.: ¿Cómo debería entonces organizarse la prestación de los servicios de salud?

T.V.: Creo que tiene que haber un Instituto, un Servicio Nacional de Salud, que haga posible que toda la población tenga el mismo nivel de asistencia médica. Por otro lado ese Servicio Nacional de Salud tiene que ser cubierto, económicamente hablando, por todos. Pero tiene que ser cubierto en función, de las posibilidades de cada uno. De la misma manera que en el régimen mutual aporta el sano para que el enfermo tenga su asistencia, en este sistema quienes más ganan deberán aportar más y quienes ganan menos harán una aportación menor, pero finalmente TODOS deberán recibir la misma asistencia médica. Para esto la población debe prepararse para comprender que en el problema de salud no deben existir sentimientos de egoísmo. Al contrario se debe ser generoso y esa generosidad abarca estas dos premisas:

En primer lugar el nivel de asistencia, de profilaxis, de prevención y de ayuda debe ser igual para todos. Y en segundo lugar ese servicio tiene que ser mantenido en función de los recursos de cada uno. No se le puede exigir a todos por igual. No se puede decir, el que no pueda pagar que vaya a un Hospital de Salud Pública, o que no se atiende. En las sociedades desarrolladas ese es un sistema caduco. La caridad debe cambiarse por la justicia. El egoísmo por la fraternidad. Todos tenemos que tener la conciencia clara que el derecho a la salud es igual para todos. Y no sólo la población en general debe estar concientizada de estos principios sino que el médico y las futuras generaciones médicas deberán trabajar en ese sentido. Por ello es sustancial trabajar a nivel educacional para que las próximas generaciones adquieran la capacidad para enfrentar esta real situación.

U.N.: Aparte de esa reforma normativa y educacional a implantarse ¿qué otro tema le parece importante destacar?

T.V.: A mi modo de ver el otro aspecto que quedaría para considerar sería el referente a dignificar el trabajo médico. El médico en este momento, y bajo sistemas que existen en el país desde hace muchos años, es un esclavo de su profesión sin recibir lo que realmente, y dignamente, le corresponde. En general se piensa que el médico se enriquece con su profesión, cuando realmente lucha a brazo partido por subsistir. En este momento hay una cantidad de médicos, muchachos jóvenes la mayoría de ellos recién recibidos, que no tienen donde trabajar. La mayoría de los médicos que trabajan en el mutualismo reciben sueldos que son verdaderamente vergonzosos. Tienen que trabajar en cinco o seis lados para tener un ingreso que les permita vivir medianamente bien. Eso sucede en la mayoría de los integrantes del cuerpo médico nacional. El patrimonio más rico que disponen, que es su tiempo, no pueden dedicarlo a profundizar sus estudios o a recrearse con su familia, ya que tienen que estar corriendo varias horas al día para poder reunir una cantidad de dinero que les permita vivir medianamente bien. Eso sucede en la mayoría de los integrantes del cuerpo médico nacional. El patrimonio más rico que disponen, que es su tiempo, no pueden dedicarlo a profundizar sus estudios o a recrearse con su familia, ya que tienen que estar corriendo varias horas al día para poder reunir una cantidad de dinero que les permita vivir más o menos decorosamente bien, y además sin perder de vista su tarea humanitaria y de dedicación y entrega por sus enfermos.

Todo ello es fruto de una falta de política organizada dentro del terreno de la salud. En un sistema organizado el médico puede trabajar disponiendo de un tiempo para sus enfermos, un tiempo para su familia y un tiempo para sus estudios. De ahí que en los países donde existe un seguro de salud el médico puede trabajar siete u ocho horas en un mismo lado, pudiendo dedicarle más tiempo a sus enfermos, con un mejor nivel asistencial, con más tiempo para sus estudios preparando temas para disentir en foros o ateneos y recibiendo una retribución acorde a la real importancia que tiene el trabajo médico.

— Revalorizar el rol del médico en la sociedad.

U.N.: ¿Ud. piensa que la función médica se está desvalorizando en estos últimos tiempos?

T.V.: El médico no es superior a nadie, pero tampoco se puede desconocer la importancia que tiene su trabajo. Por lo menos mientras no entremos en una sociedad oscurantista donde sean los curanderos, magos o charlatanes quienes resuelvan los problemas de salud.

Los problemas de salud lo tienen que resolver los médicos. Pues bien, entonces dignifiquemos su trabajo. El médico tiene que ser retribuido en función de la importancia del trabajo que realiza. De esa manera podrá seguir haciendo una preparación continua, podrá seguir profundizando en sus estudios, y logrará que el nivel asistencial que otorga sea el más adecuado. Yo diría que en las décadas anteriores nuestros clínicos eran brillantes acá y en cualquier parte del mundo. Ahora el médico tiene que estar corriendo detrás de un sueldo, cosa que provoca que muchas veces se desintonice, de la actual problemática científica. Si a ello agregamos el desnivel en la disponibilidad de los adelantos tecnológicos que existe con los países desarrollados, estaremos ante la triste realidad que el servicio que se presta está lejos del que se logra en otras partes.

Creo que si hay que educar a la población, si hay que preparar a la generación médica del futuro, si hay que ir a un Servicio Nacional de Salud para que todos tengan el mismo nivel de asistencia y para que quienes tienen menos, aportan menos y quienes tienen más aportan más, también hay que crear conciencia en todos los niveles de la real significación que tiene el trabajo médico y por ende dignificarlo en su justa medida.

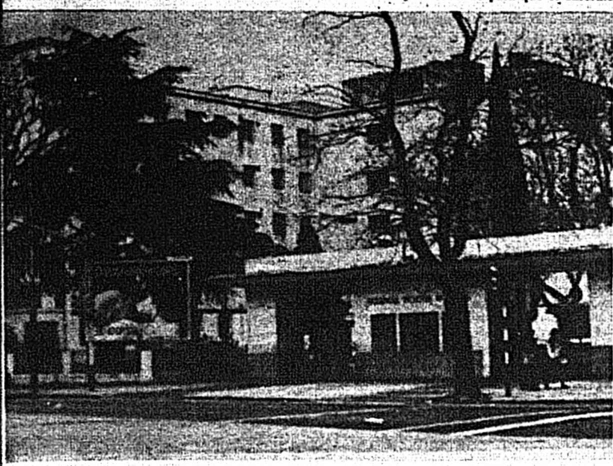
El médico debe trabajar como médico y no como en muchos casos en cualquier otra cosa para ganarse la vida.

U.N.: ¿Podría argumentarse que ello es debido a una superpoblación de médicos?

T.V. Quizás sea que hay muchos médicos en Montevideo y pocos en el Interior, pero yo pregunto, ¿quién va al Interior sin medios para trabajar y con sueldos que no alcanzan para nada?

Limitar el número de estudiantes en medicina, o en cualquier otra carrera, así porque sí, sin un estudio previo de necesidades y posibilidades, no es correcto ni simpático. Toda la población debe tener las mismas chances para poder estudiar y no transformar a nuestra Universidad en un ente elitista. Creo que específicamente en el aspecto médico si se organiza el trabajo y se va a un plan nacional de salud, redistribuyendo la población médica en el País, con medios adecuados y salarios justos, se logrará un mejor nivel asistencial igualitario para todos los uruguayos.

Además y finalmente, una política organizada de salud, no puede inscribirse exclusivamente, dentro del Uruguay. Debemos trabajar para que sea una política regional. En ese sentido pensamos que, para que se pueda mejorar el contexto de toda la problemática de salud en Latinoamérica, se deberán mejorar las condicionantes sociales que aflijen a los pueblos de esta región tan rica, tan poblada y tan desamparada. ■



Opina sobre el caso el Dr. Carlos Uriarte

Consultamos al Dr. Carlos Uriarte aspirante a Prof. Ascripto en la Cátedra de Derecho Penal de la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales.

El Dr. Uriarte precisó en primer término que sobre el caso Roslik prefería hablar en forma genérica aclarando si los elementos jurídicos que se manejan, pero que como profesional le era éticamente imposible manifestarse en concreto puesto que no tiene acceso a la información necesaria que surge del expediente.

Hecha esta aclaración decidimos hacerle algunas preguntas sobre los conceptos jurídicos que actualmente se conocen.

U.N.: Dr. Uriarte ¿qué se entiende por homicidio ultraintencional?

R.: El concepto de homicidio ultraintencional debe desdoblarse en dos aspectos: DAR MUERTE A UNA PERSONA y LA ULTRAINTENCION. Por ultraintención debemos entender el grado de la culpabilidad, cuando un resultado excede la intención del agente, resultado que aunque previsible no fue previsto en la especie.

En Derecho positivo uruguayo la ultranintención, sólo juega en delitos de traumatismo a lesión y de lesión a homicidio.

U.N.: Dr. Uriarte ¿la TORTURA está prevista como figura delictual en nuestro derecho?

R.: No, no está prevista. Sin embargo las figuras que signifiquen sustancialmente actos de tortura pueden ser llamadas por distintas figuras legales: por ejemplo cuando en algún delito contra la libertad en el caso previsto por el art. 286 del Código Penal que prevé la figura de "abuso de autoridad contra el detenido" es el caso en que se somete a un arrestado a rigores no previstos por los reglamentos.

Asimismo en el caso del homicidio muy especialmente agravado art. 412 del Código Penal prevé las graves sevicias como agravantes muy especiales del homicidio.

U.N.: Dr. Ud. recién mencionó la GRAVE SEVICIA, ¿qué se debe entender como Grave Sevicia?

R.: Sin perjuicio del sentido gramatical de la palabra, la acepción técnica pacíficamente restringe el concepto al de causación de sufrimientos innecesarios en la comisión del delito en cuestión.

Tomando el ejemplo del homicidio significa que se dé muerte sometiendo a la víctima a padecimientos físicos innecesarios al fin o al objeto de dar muerte.

El concepto debe apreciarse caso a caso según las circunstancias, medios de comisión del delito etc.

U.N.: Dr. Uriarte ¿puede haber un homicidio ultraintencional como consecuencia de una conducta que traduzca actos de grave sevicia?

R.: Puede concebirse actos de grave sevicia que no hagan previsible el resultado muerte, todo depende de los casos concretos. Esto es si las graves sevicias tienen una apreciable probabilidad o posibilidad de causar el resultado muerte.

Yo, pienso que según fueren los casos las sevicias pueden presentar una violencia tal que hagan previsible el resultado muerte.

En consecuencia al representarse el agente del delito, el resultado muerte evade de la zona de la ultraintención para caer en el campo de lo intencional en la modalidad del dolo eventual.

U.N.: ¿Cuál es su opinión técnica sobre el tema en cuestión?

Con toda modestia —culmina manifestando el Dr. Uriarte— me permito compartir la opinión sostenida entre otros por el Dr. Milton Cairoli en el sentido que las agravantes muy especiales de grave sevicia resulta aplicables aún cuando el homicidio sea incriminal a título de dolo eventual.

RESPUESTAS

Escribe: Rosana Cheirasco

El solo mencionar la colonia San Javier, hace que los uruguayos TODOS sin exclusiones reflexionemos sobre la violencia implícita en la muerte del Dr. Vladimir Roslik.

La situación que se ha creado a partir de la muerte del Dr. Roslik nos ha llegado y conmovido a todos por igual, en cuanto ha atentado contra nuestros valores y ha socavado nuestras bases sociales.

Entendemos que es inadmisible el silencio de quienes tienen la insoslayable obligación de aclarar en forma definitiva y concluyente la muerte del Dr. Roslik.

Quisiéramos respuestas certeras, de quienes sabemos tienen a su disposición toda la información necesaria para desenmascarar a los culpables.

Creemos necesario recordar aquí las palabras del nuevo Comandante en Jefe del Ejército Tte. Gral Hugo Medina, quien afirmó: "Es necesario que el ejército salga y salga con bien del Proceso".

Entendemos, que con los conceptos vertidos en la conferencia de prensa por el Pte. del Supremo Tribunal Militar Cnel. Federico Silva Ledesma, es muy difícil que por ese camino se esté en vías de encontrar el camino para salir con bien del caso Roslik.

En primer lugar en la conferencia de prensa el Pte. del Sup. Tribunal Militar admitió de hecho la existencia de dos autopsias disímiles:

La primera autopsia que en verdad no merece el nombre de tal, establecía como causa de la muerte del Dr. Vladimir Roslik: "PARO CARDIO RESPIRATORIO, SIN SEÑALES DE VIOLENCIA" según fuera recogido por el primer comunicado oficial hecho público por DINARP el jueves 19 de abril pasado.

Y, en la segunda autopsia se establece ahora sí en forma irrefutable que el Dr. Vladimir Roslik murió a causa de: "ANEMIA AGUDA Y SIGNOS DE ASFIXIA".

Es fácil comprobar sensibles diferencias entre ambas autopsias, no es necesario ser técnico en la materia para constatar que entre la primera autopsia realizada por el Dr. Sainz y la segunda realizada a pedido de la Sra. de Roslik hay grandes diferencias.

Las diferencias entre ambas fueron puestas de relieve por los diferentes medios de prensa responsables que entienden al igual que nosotros que informar significa un deber inexcusable para con la opinión pública.

De todos modos lo antedicho no es óbice para manifestar públicamente nuestro repudio hacia el profesional que actuó en forma incalificable como médico, desconociendo las bases deontológicas del juramento hipocrático y los principios básicos que deben signar los actos del médico.

En segundo término se informó por parte de la Institución jurídica Militar que no se ponía en conocimiento público los nombres del os militares procesados por el fallecimiento del Dr. Roslik porque es necesario —se les dijo a los periodistas presentes— obrar con prudencia.

Es conveniente recordar que no fue éste el criterio que primó en estos largos once años no fue precisamente la prudencia, no fue tampoco el secreto en la etapa del presumario, jamás tenido en consideración.

Quisiéramos recoger en una pregunta el sentimiento popular que ha ganado la calle, que es preocupación permanente en las charlas de café, que se escucha en el ómnibus:

¿Porqué no se dan los nombres de los militares implicados en el caso Roslik?

No admitimos, que mientras conciudadanos nuestros han sido sometidos sistemáticamente al escarnio público, empleándose para con ellos adjetivos de todo tipo, ahora, recién ahora se tenga en cuenta que las "marcas quedan para siempre".

No dejaremos de pedir hasta el cansancio lo que todos anhelamos: JUSTICIA PARA TODOS POR FAVOR: basta de culpas refugiadas en las sombras, en el ocultamiento.

De lo manifestado por el Pte. del Supremo Tribunal Militar Cnel. Federico Silva Ledesma en la conferencia de prensa se desprende que los movimientos llevados a cabo en el Batallón N° 9 de Fray Bentos respondieron a algo más que meros movimientos rutinarios dentro del ejército.

Creemos necesario que en forma inmediata se establezca el grado de culpabilidad que le asiste a los oficiales involucrados, no es posible que sobre un punto tan importante se manejen imprecisiones que si homicidio culposo, que si homicidio ultraintencional, que si omisión.

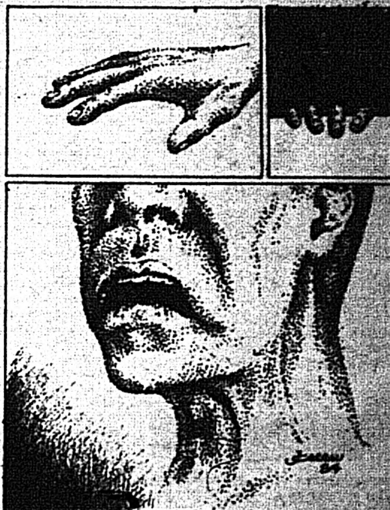
Otro punto que exige inmediata respuesta y ha quedado de manifiesto en la segunda autopsia es que el Dr. Roslik fue víctima de torturas físicas. Constatar hechos como éste nos llevan a insistir sobre el hecho de que es necesario recibir una explicación oficial sobre el motivo que causó la anemia aguda y el síndrome asfictivo.

Entendemos que es el momento de recibir informaciones precisas, somos concientes que únicamente por el camino de la VERDAD podremos reconstruir nuestro querido Paisito.

Es imperioso que en forma urgente las autoridades den respuestas a todas estas interrogantes.

No olvidemos que desde el 18 de abril hasta hoy; lo único que realmente tenemos claro es que el Dr. Vladimir Roslik, joven médico de 41 años de edad, oriundo de la localidad de San Javier murió.

¿Las causas? las verdaderas causas sólo ellos las conocen... nosotros, el pueblo, sigue esperando respuestas.



La sangre vertida tan generosamente
como los sacrificios de los campesinos
hace brillar el sol...
En cada rincón de esta querida colonia

Surgirá San Javier con más vitalidad
porque sabe callar sufriendo".

Sacerdote ALFREDO MERLINOV

(Cura párroco de San Javier)

LA TAREA COMUN

Escribe:
Dr. Carlos Rodríguez Labruna



Estoy seguro que Ud. ya ha leído este artículo, quizás en más de una oportunidad, porque ha sido el tema de muchos discursos, editoriales, charlas, en fin de todo aquello que preocupa a la gente cuando tiene su destino comprometido, o cuando se lo quiere cambiar. Pero no por eso deja de ser una realidad, realidad tan vigente como comprometida y por eso lo planteamos.

La esencia de la cosa es la unidad nacional; la unidad de todos, la unidad de partidos, sindicatos, organizaciones sociales, del pueblo todo para alcanzar la meta común. No es éste un esquema esquivo ni engañoso respecto a la realidad que muchas veces superan en las ideas a los hombres y las colectividades. Nó, es simplemente una toma de conciencia frente al ruguay de hoy, frente a la salida democrática, frente a todo lo que nos compromete recuperar la libertad.

Pienso que es algo más que eso. Durante largo tiempo los uruguayos cultivaron un estilo de individualismo propio de nuestro carácter y de la realidad política de esos tiempos. Tareas comunes no constituyeron en esa etapa meta o alianza, porque en alguna medida el interés sectorial o individual coincidía con el interés colectivo o éste colmaba a aquél. De eso nada quedó. Ya antes de 1973, la realidad nacional había cambiado esa ecuación política y social que nos caracterizaba; la crisis se había encargado de hacerlo, la falsedad electoral lo confirmaba, gobiernos impopulares escudados en la oligarquía y la represión; todo junto trajo una pérdida de los derechos de la gente y el fin de la estabilidad democrática.

A partir de ahí todo cambia. La república desaparece como tal y todo queda reducido a la tragedia, tragedia para el país, para sus instituciones y su gente. Inútil el inventario, todos lo conocen y lo hemos padecido. De ello queda como primera consecuencia a rescatar y que hoy nos convoca con más fervor y convencimiento. Nada ni nadie puede resistir a la unidad del pueblo en la defensa de aquellos ideales perdidos. Importa a medir la tarea a cumplir. Conocerla y convocarse por la misma. Pero fijado el derrotero, la unidad de las fuerzas políticas y sociales debe ser integral y generosa. Toda esta larga historia tiene como testimonio irrebatible que cada episodio en que se actuó solidariamente, el éxito acompañó a sus inspiradores, llámese resistencia, plebiscito, elecciones internas, movilizaciones, protesta, obelisco, recolección de firmas.

El papel consiste en plegar al interés común los elementos diversos de la nación para conducirla a la salvación, imponerse el deber, más allá de las dificultades que existan, de desempeñarlo durante la crisis, para luego y como el País lo quiere son instrumentaciones dignas desempeñarlas también en la tarea de reconstrucción. Podemos encontrar viabilidad a este ideal comunitario, pero no habrá rutina si pretensión por más justificada que sea que pueda alzarse contra el deseo de unir y agrupar a todos los orientales para darnos instituciones libres y democráticas para todos, y luego construir una sociedad justa.

Lenta y progresivamente la unidad se ha hecho, ayudándonos mutuamente, sin otro objetivo que los referidos, seguiremos en la etapa de la reconstrucción.

Escribe: Jorge Pelfort

Timba, Mafia y Moral

"ITALIA: de los Vestuarios a la Cárcel"... "Son 33 los Jugadores que los Jueces quieren llevar a Procesamiento"... "Piden Año y Medio de Cárcel para Paolo Rossi"...

Eran éstos algunos titulares muy comunes a mediados de 1980 cuando estalló el escándalo del "totocalcio" en Italia, llevando al procesamiento de dirigentes, entrenadores y futbolistas que **"...apostaban gruesas sumas a la derrota de sus propios equipos y luego, en el campo de juego se comportaban consecuentemente".**

El cable de ANSA nos dice que **"...once futbolistas y un dirigente fueron enviados a la cárcel ayer al finalizar los partidos de la Liga en relación con el escándalo del fútbol. La policía además repartió, más de dos docenas de citaciones judiciales a entrenadores, presidentes de clubes y directivos, entre ellos los presidentes Boniperti (Juventus), Fabretti (Bologna) y Ferlaino (Napoli)".**

A pesar que, lógicamente, a todos los acusados no se les pudo comprobar plenamente su culpabilidad, sufrió condena de descalificación perpetua Felipa Colombo, presidente del Milán, institución sancionada junto con el Lazio a descender automáticamente a la divisional B. Fueron condenados 21 jugadores con suspensiones de hasta 6 años. Varios integrantes del seleccionado nacional se vieron afectados, entre los más conocidos Cacciatore con 5 años, el arquero Albertosi con 4 años y el gran divo del fútbol peninsular, Paolo Rossi, con 2 años.

Idolos con pies de barro, cuyas multicolores efigies pululaban por doquier como símbolos del deportista ideal, por cuyos nombres enronquecían las gargantas de la muchedumbre, a la que estaban traicionando... Mayúscula aberración. Pero ..la vez, nada extraña consecuencia del submundo del juego desarrollado en torno a dicho vicio social.

En Italia le llaman "totocalcio". En el Uruguay acaba de nacer con el nombre de PROFU, según ley 15.552 promulgada por el Poder Ejecutivo el pasado 21 de mayo, refrenada por los ministerios de Economía, Justicia y ¡EDUCACION!

Si en nuestro país existe, como más de una vez se ha insinuado, una incipiente mafia del fútbol, pues, ¡aleluya!, ahora no la ataja nadie.

Ya en 1972 se había pretendido establecer aquí el LODE (lotería deportiva), a cuyo fracaso no ha de haber sido ajena la enjundiosa y exhaustiva exposición llevada a cabo en agosto de dicho año en el Senado por el profesor Carlos Julio Pereyra, aunque sin rozar siquiera los mencionados aspectos colaterales que el juego suele engendrar y que determinaran en Italia tan estridente eclosión. Denunciaba sí, el intento de difusión de la lacra social que el juego constituye, máxime cuando se dirige a abarcar todo el espectro de la población como tiende la apuesta futbolística, no limitada a una élite adinerada como en otros casos. Sostenía que **"...aunque diera la difusión del juego utilidades para atender obras de beneficio social, ese beneficio no estaría en relación con el daño moral que a la población causa".**

Y exaltaba los nombres de distinguidos políticos de los diversos partidos que, desde aquel mismo recinto combatieron constantemente la difusión del juego, como Atilio Arrillaga Safons, Lorenzo Batlle, Juan V. Chiarino, Terra Arocena, Bove Arteaga, Cassinoni, Barrios Amorín...

Quienes hoy como ayer han defendido el establecimiento del LODE o del PROFU, han sostenido los mismos estereotipados argumentos que son:

a) ES SOLO UNA TIMBA MAS ENTRE TANTAS: No es cierto. Es una timba con graves implicaciones sociales desde que funcionará principalmente a nivel de pueblo modesto. No es lo mismo el PROFU que la ruleta o el bingo. Tampoco es argumento que ya existen juegos de apuestas populares como las carreras o la quiniela. Reconocer la existencia de un mal debe comprometernos a combatirlo, no a difundirlo.

b) EXISTE EN MUCHOS PAISES: Argumento cierto pero falaz. El crimen las drogas, la pornografía, se extienden por todo el mundo y no por ello debemos franquearles el paso y mucho menos cooperar en su difusión argumentando las dificultades que existen para combatirlos.

c) BENEFICIARA AL DEPORTE: El deporte debe tender a la salud del cuerpo tanto como del espíritu, según el viejo lema de "mens sana in corpore sanum". Perjudicará a nuestro fútbol al agudizar uno de sus principales males: la polarización de la afición en torno a un par de equipos poderosos. Barajando posibilidades contantes y sonantes, ¿cuántos partidarios de equipos chicos no apostarán contra su propia institución cuando enfrenten a aquellos? Por quien hincharán entonces, ¿por el club de sus amores o por sus arriesgados pesitos? Inconscientemente los apostadores irán derivando a engrosar las filas de los equipos grandes. Y si se nos argumenta que ello no ha sucedido en otras latitudes, se debe a la mayor diversificación de equipos poderosos, cualquiera de ellos con iguales posibilidades de obtener un triunfo. El hincha perderá así su más noble característica, su indeclinable fidelidad a una enseña, su idealidad, convirtiéndose en un traidor deportivo. ¿Puede ser ésto beneficioso para el deporte?

Y por si fuere el propio Estado quien pensara beneficiarse con la timba deportiva, nada mejor que traducir estas expresiones vertidas en el Senado con la elocuencia, sencillez y autoridad moral de Javier Barrios Amorín:

"Es desalentador bajo el punto de vista de los verdaderos intereses nacionales contemplar cómo se vincula la difusión del juego a razones fiscales. El Estado es interesado en que se juegue más, como es interesado en que se consuma más caña, porque obtiene también más recursos, y después todo se arregla con aplicar a fines útiles lo que produce la comisión... Gobernar es intensificar la educación y no los vicios. Gobernar es combatir la desocupación, dando trabajo y no juego... Formar ciudadanos requiere el ejemplo de gobernantes y políticos sumado a la acción de los educadores. Y educar es enseñar desde los bancos de la escuela que extender un vicio es conspirar contra la marcha y el destino de la sociedad".



HACIA LA RESTAURACION DEL PODER JUDICIAL

Escribe: Dr. Rodolfo Canabal



El tema de la situación en que se debate la Administración de Justicia, que hace muy poco tiempo fue motivo de amplia consideración en el III Encuentro Nacional de Abogados realizado en nuestra ciudad, con participación de las entidades que nuclean a los abogados en toda la República, ha vuelto a ocupar el primer plano de la atención nacional. Y ha vuelto a ocuparlo con plena justificación.

En efecto: el Poder Judicial, independientemente de las disposiciones que regulan actualmente su funcionamiento que por muchas razones hemos considerado inadecuadas, está básicamente encargado de la tutela de los derechos fundamentales, que es lo mismo que decir de la plena vigencia del orden jurídico, y de su sistema de garantías. Nada más pero también nada menos.

Ello significa que un servicio que tiene tan trascendentes cometidos debe estar dotado de los medios aptos para desenvolverlos con la máxima eficacia, tanto desde el punto de vista de las personas que en él actúan, en cantidad y en calidad, como relativamente a los asientos físicos en que se encuentran ubicados sus órganos, como en lo relativo a los medios de toda índole que son necesarios para que esos servicios se cumplan cabalmente.

Pero, es necesario repetirlo una vez más, la situación imperante está lejos, muy lejos, de tal desiderátum, y determina de manera inexorable que el servicio se preste en condiciones muy alejadas del grado de feiciencia mínimamente requerido.

El Poder Judicial, muchas veces se ha dicho y repetido, es un poder que tradicionalmente ha sido pobre, pero dentro de una pobreza queen dignidad y decoro le había permitido desarrollar sus competencias también con decoro y dignidad, aunque no simpre con la presteza deseable. Pero esa situación se ha revertido en los últimos años, especialmente durante la última década, hasta alcanzar un grado de deterioro tal en los tiempos más recientes que en muchos casos han venido a justificar el concepto tan frecuentemente empleado, de "denegación de justicia" con que antes se aludía a las demoras pero que ahora, lamentablemente, alude a los casos tan frecuentemente producidos de ausencia efectiva en la prestación del servicio.

Es que, al margen de que por razones que no es necesario explicar un servicio que tiene la finalidad de tutelar el orden jurídico no fue preocupación prioritaria últimamente, a medida que ha transcurrido el tiempo, cuando el crecimiento demográfico y las circunstancias del medio han creado crecientes necesidades de intervención de los órganos de la judicatura, paralelamente se le han asignado para atender sus necesidades recursos menores en cifras relativas y, lo que es todavía más grave, no se han cumplido total y oportunamente los créditos presupuestales que le corresponden; vale decir: no siempre se le han entregado todos los recursos presupuestalmente asignados.

De acuerdo con la última información, suministrada en el Ministerio de Justicia el año anterior, el monto del presupuesto del Poder Judicial el año anterior, el monto del presupuesto del Poder Judicial ascendía a solamente el 0,9 por ciento del presupuesto general, o sea menos del uno por ciento.

Entonces, claro está, no puede llamar la atención que el servicio se haya deteriorado tan agudamente y que los abogados deban ser todos los días simples mendicantes de favores de las dependencias judiciales, porque al final en eso viene a quedar el ejercicio de los derechos ya que éstos deben ser pedidos hasta como favores, con total desvirtuación del orden natural de las cosas.

Es que con sueldos insuficientes por su pequeñez, con locales completamente inadecuados, con incomodidades y ausencia de elemental confort, sin medios disponibles, con dotaciones de funcionarios que en muchos casos han descendido en lugar de por lo menos mantenerse en número de plazas en actividad, las cosas no pueden ser de otra manera. Y ello ante la indiferencia de quienes tienen responsabilidades de gobierno, que conocen perfectamente dicha realidad pero que nada efectivo tratan de hacer para mejorarla.

El Poder Judicial, creemos necesario afirmarlo muy claramente, dispone en general de un personal humano cuyos valores éticos son reconocidos. Tiene entonces una base de valor inestimable para encarar la trascendente tarea de recuperar el servicio. Pero esa recuperación debe ser iniciada ya, sin demora, si no se quiere llegar tarde. Si se quiere evitar que el deterioro de la actual situación, con su secuela inevitable de deterioro en la relación personal, de los funcionarios entre ellos y de los funcionarios con los curiales, llegue a dificultar más la total recuperación del servicio, se debe encarar enseguida, mancomunadamente por todos los sectores, la tarea de restaurarlo.

Para dicha tarea será fundamental que se deje la indiferencia con que, en los últimos tiempos, se han tratado los intereses y las opiniones de los sectores profesionales.

Deuda Latinoamericana: Un problemático legado

Escribe: Cdor. Arturo Gomeza

El tema de la deuda externa latinoamericana ha trascendido, desde hace tiempo, su ámbito natural de discusión para introducirse en las conversaciones cotidianas. De los foros especializados y organismos financieros se ha trasladado a la boca de los pueblos. No es extraño entonces, escuchar comentarios sobre la magnitud de la deuda per cápita que deben afrontar los habitantes de tal o cual país. La cifra variará según de quien se trate. Cada argentino deberá pagar por ejemplo, aproximadamente 1500 dólares para contribuir a cancelar la pesada herencia dejada por el gobierno militar. Cada brasileño deberá pagar 760 y cada chileno 1650 dólares. En conjunto a diciembre de 1983 los latinoamericanos debíamos la friolera de 336.000 millones de dólares, según las estimaciones del Banco Interamericano de Desarrollo.

No es novedad para nadie, aún para el más desprevenido, que su magnitud actual supera las reales posibilidades de pago de la mayoría de las naciones del continente. Esta realidad ha llevado a que los especialistas intenten pergeñar fórmulas de pago, esperas y refinanciaciones, de dudosa posibilidad de cumplimiento. Puesto que a la de por sí abultada deuda, se agregan en oportunidad de cada refinanciación o renegociación, comisiones, gastos de administración e intereses cada vez más onerosos. La banca internacional se niega a reconocer en forma explícita la insolvencia, latente o manifiesta, de la mayoría de sus deudores. El hecho claro e incontrovertible es que en las condiciones actuales, el pago aparece como una alternativa viable únicamente incurriendo en un costo social mayor para nuestros pueblos. Con el único fin de mantener la ilusión de que se puede cumplir aumentando la miseria y las privaciones de la nación americana.

La pesada carga depositada sobre los castigados hombros de los habitantes de la región, impuesta por los gobiernos autoritarios que prevalecieron hasta hace muy poco, parece tender a aliviarse con el retorno al poder de gobiernos democráticos en Perú, Ecuador, Bolivia y Argentina, y con los cambios que se insinúan en otros países, caso de Brasil y Uruguay. La mayor receptividad a los justos reclamos populares, proveniente de las democracias renacientes, puede provocar un radical cambio en la estrategia adoptada frente a los acreedores. A las situaciones de postergación y miseria de grandes sectores de población, que se derivan de estructuras económicas

Escribe: Gustavo Borsari

LOS NOMBRES DE TODOS O DE NADIE

"Todas las personas son iguales ante la ley, no reconociéndose otra distinción entre ellas sino la de los talentos o las virtudes". Art. 8o. de la Constitución de la República".

Aparte del drama tremendo que significa para una esposa y para una familia perder injustamente a uno de sus integrantes, como lo fue el caso del Dr. V. Roslik; continúan apareciendo irregularidades en el desenvolvimiento del mismo —ahora de tipo formal— que nadie puede explicarse.

La semana pasada fue dado a conocer por parte de la Justicia Militar detalles del proceso que se sustancia en virtud del fallecimiento del Dr. Roslik. Entre esos detalles se da cuenta de que procesaron a dos oficiales del Ejército involucrados en la muerte del médico de San Javier. Se dice por parte de la Justicia Militar que a uno de los oficiales se le tipificó el delito de "homicidio ultraintencional" y al restante "irregularidades en el servicio". Acto seguido se informó que no iban a ser revelados los nombres de los militares porque se consideró que "el hecho de que una persona sea procesada es exponerla al desprestigio, al desprecio a veces de la opinión pública, según el delito que se haya cometido". Se dijo asimismo que no se iban a aportar otros elementos del sumario "porque se estaría violando la norma, la reserva que debe tener ese sumario". Estamos totalmente de acuerdo con lo expresado en ese momento, salvo por el "insignificante" detalle que contradice flagrantemente el criterio que se debió utilizar siempre con las personas procesadas: hemos asistido en estos once años a decenas de procesos cuyos nombres y apellidos se han propalado por todos los medios de comunicación y ningún integrante de la Justicia Militar jamás defendió el justo criterio que hoy se utiliza con estos dos integrantes de las Fuerzas Armadas. Asistimos, pues, perplejos a otro acto arbitrario de la Justicia Militar utilizando la norma según lo que el momento y las circunstancias aconsejen. Nos viene a la mente aquellas palabras de Artigas tantas veces vanamente invocado: "Estamos aún bajo la fe de los hombres y no aparecen las seguridades del contrato... Toda clase de precauciones deben prodigarse cuando se trata de fijar nuestro destino. *Es muy veleidosa la probidad de los hombres, sólo el freno de la constitución puede afirmarla...*"

¿Hemos llegado, acaso, al extremo de dividir en categorías a aquellas personas que van a ser sometidas a la justicia? ¿Qué otra cosa puede pensar alguien que —como nosotros— se dedica a opinar? ¿Porqué razón sino por un privilegio sobre las demás personas es que en los casos de los procesados militares no se da a conocer su nombre y en los múltiples casos de delitos por subversión se ha difundido en todos estos años los nombres de los procesados sin prurito alguno? ¿Es que para ellos no existe también la norma que indica que ciertos datos del proceso y del sumario son reservados para el manejo del Juez que entiende en el caso? Debemos entender *—o deben entender, mejor—* que aquí los uruguayos somos todos iguales y que si hay alguien que desgraciadamente debe ser llevado ante los tribunales para que éstos juzguen acerca de su conducta, este uruguayo es titular de todos y cada uno de los derechos de que gozan los demás habitantes de esta tierra, *incluídos los militares.*

¿Acaso —¡oh! criterio humano tantas veces desvariante— existe aún algún grupo de ciudadanos uruguayos que crea que por su solo esfuerzo o por el concurso de sus únicas posiciones el destino nacional ha de ser más justo o mejor? ¿Asistimos acaso a un renacimiento del espíritu mesiánico que se atribuyeron los oficiales de las Fuerzas Armadas allá por junio de 1973? Distintos hechos nos hacen temer acerca de ello: estudiantes del Liceo Militar desbordados por la ira; Dr. V. Roslik muerto en el Batallón de Infantería No. 9; tratamiento desigual a procesados civiles en estos últimos años y procesados militares recientemente. ¡No! Nos negamos terminantemente a que el Uruguay siga siendo así. Ni el militar ni el tupamaro han tenido, ni tienen, ni tendrán el derecho de disponer de la vida o de la integridad física de las personas. Ni tampoco tienen ni tendrán la potestad de pasar por encima de la norma, creada precisamente para regular las normales relaciones de la vida en sociedad.

Lo del título, amigo lector, se deben dar los nombres de todos o de nadie; porque aquí, en esta tierra, debemos preservar aquél viejo adagio pronunciado por un paisano quién sabe por qué tiempos, que nos distingue con un sello no mejor que otros, pero sí particular: "Yo me quedo en esta tierra porque acá naides es más que naides". Que así sea.

Instrucciones a Perette

Señor presidente:

Desde hace varios años, los países del Cono Sur se encuentran sufriendo situaciones de violencia, emanadas de los regímenes militares que han usurpados el poder popular.

Nuestro país ha iniciado con esperanza la reconstrucción del sistema democrático de vida. Los años de oscurantismo sufrido han servido, sin duda, para que comprendamos que el mantenimiento del sistema elegido por el pueblo se encuentra estrechamente unido al sistema político de nuestros países hermanos. Por tal razón no puede sernos indiferente la situación de los derechos humanos en Latinoamérica y, en especial, la de la hermana República Oriental del Uruguay, con la cual nos vincula una lucha común en las guerras por la liberación nacional y donde el general José Gervasio Artigas constituye la prueba irrefutable de nuestra común raíz histórica.

Desde este Parlamento se ha denunciado la situación de los presos políticos en el Uruguay y se ha reclamado por su liberación. Mas, no obstante ello, se torna necesario que el gobierno argentino se haga cargo en forma expresa de los compatriotas que se encuentran detenidos en el país hermano por razones estrictamente políticas. Nos referimos a la situación de cinco ciudadanos argentinos que, además de haber sido privados de su libertad, han sufrido graves torturas, infligidas reiteradamente. Ellos son: **1) Mauricio Cruz Ruiz Díaz, nacido el 22 de septiembre de 1930 en Entre Ríos. Fue detenido el 2 de agosto de 1972 y condenado a trece años de penitenciaría. 2) Daniel Luis Salico Sandoval, 26 años. Nació en Córdoba. Fue detenido en Montevideo el 10 de junio de 1983. Aún no ha sido sentenciado, 3) Marcelo Fabián Muñoz Fernández, 24 años. Detenido el 23 de junio de 1983. Aún no se le ha dictado sentencia. 4) Raúl Alejandro Pitaluga Ortiz. Nacido en Buenos Aires el 18 de marzo de 1931. Detenido el 21 de abril de 1974, fue condenado a ocho años de penitenciaría. 5) Laureano José Riera Galeano. Nacido el 23 de abril de 1943 en Buenos Aires. Fue detenido el 27 de julio de 1972 y condenado a doce años de penitenciaría. Todos ellos se encuentran alojados en el penal de Libertad.**

Resulta entonces de toda justicia que la Argentina de hoy reclame a las autoridades militares uruguayas la libertad de nuestros connacionales. Es necesario, también, que nuestro embajador en la República Oriental del Uruguay haga saber a las autoridades uruguayas la inquietud que se ha generado en el pueblo y gobierno por la situación que viven nuestros compatriotas. Deberá realizar gestiones de tipo asistencial visitando a los detenidos en el penal donde se encuentran alojados y obtendrá para los mismos apoyo jurídico que asegure a nuestros compatriotas el ejercicio de sus derechos.

Miguel Unamuno.

Miguel Unamuno diputado justicialista impulsa gestiones



Proyecto de resolución

La Cámara de Diputados de la Nación

RESUELVE:

Exhortar al Poder Ejecutivo para que, a través del Ministerio de Relaciones Exteriores y culto, se impartan instrucciones al embajador argentino en la República Oriental del Uruguay a fin de que:

1° — Realice ante las autoridades uruguayas gestiones haciendo saber la inquietud que provoca en el pueblo y gobierno argentino la prolongada detención que sufren nuestros compatriotas, privados de su libertad por causas políticas.

2° — Recabe toda la información sobre la situación legal y personal de los detenidos.

3° — Gestione su libertad y tome contacto con éstos en el penal, ocupándose especialmente de las condiciones de alojamiento y del trato que reciben.

4° — Apoye la defensa de sus derechos mediante la obtención de la correspondiente asistencia jurídico-legal.

Miguel Unamuno.



EL REGRESO

Escribe: Carlos Julio Pereyra

"A mi patria entro por la puerta grande" dijo, al anunciar su regreso. ¿Y por qué no había de hacerlo? ¿Quien pudo pensar que iba a actuar de matrero o en la clandestinidad, aquel que ha dado tantas pruebas de ciudadano integro, de gobernante fecundo y de político limpio? Los que lo conocemos desde la adolescencia; quienes convivieron con él la etapa de sus brillantes pasos universitarios; quienes compartimos con él la lucha política desde que empezó a subir a las tribunas del Partido; quienes conozcan su actuación de diputado primero, Presidente de la Cámara luego, Ministro que reorganizó totalmente el Ministerio básico del País para preparar el camino a la reforma agraria, y la tecnificación y racional explotación de nuestra única fuente de riqueza, que es la tierra; quien luego denunció desde su Banca de Senador a los verdaderos políticos corruptos; en fin, quien por tales méritos llegó a ser el candidato mas votado en la historia del País ¿pueda ser considerado como un delincuente a quien se le requiere como si fuera tal y a quien se le espera para ponerlo preso? ¿Es que se piensa tan mal del pueblo uruguayo que lo votó como a ningún otro, y de su viejo y heroico Partido que lo ha hecho nuevamente su candidato? ¿Se puede pensar que un Partido —aún por la elemental razón de no ofrecer ventajas al adversario pueda atribuir actividades delictivas o antipatrioticas? Es hora entonces de serenar los espíritus para razonar sobre los verdaderos problemas y no sobre los ficticios.

No es momento para cobrar agravios personales —si alguna vez los hubo— por la sencilla razoń de que una de las partes dispone de la fuerza —¡y de la fuerza pública!— para cobrarlos. Se dice que Ferreira Aldunate tuvo contactos —presumiblemente indirectos, a juzgar por lo que se expresa en los comunicados— con los tupamaros. ¿Quién puede afirmar que no los tuvo, cuando los tupamaros andaban por la calle, por los centros de enseñanza, en los hospitales, en las reuniones sociales, ocultos por el secreto de una organización clandestina? ¿Y no los tuvieron también los militares cuando usaron las confesiones de unos para descubrir a los otros y hasta existió una reunión de parlamentarios, hombres del Poder Ejecutivo y militares, con un jefe tupamaro, reunión que fuera ventilada por la prensa y con incidencias aún comentadas?

¿Se olvida que todavía la gente se pregunta como pudieron escaparse de la cárcel los principales tupamaros, excavando un largo túnel cuyos escombros guardaban en sus propias celdas? Y, por cierto que no fueron políticos los encargados de custodiarlos. Se dice que Ferreira anduvo recorriendo el mundo atacando el País. Se padece una evidente y lamentable confusión: Ferreira no habló mal del País, sino de su gobierno actual, cuya política criticó, como lo hemos hecho tantos otros y como hoy lo hace —como puede— la casi unanimidad del pueblo uruguayo. Quien recuerde la exposición que Wilson hiciera ante una Comisión Parlamentaria de los Estados Unidos para asuntos americanos, en el año 1976, —que fuera publicada, con la anuencia del gobierno en todos los diarios uruguayos— recordará que reiteró que no pedía ninguna clase de intervención; por el contrario, planteó que aquel país dejara de intervenir apoyando a un gobierno que no era el elegido por el pueblo uruguayo. Si eso constituye delito, muy pocos uruguayos vamos a quedar libres de culpa.

Deuda Latinoamericana...

Viene de Pág. 8

injustas, se agregan las pesadas condicionantes impuestas por la banca internacional. Se impone pues un alivio, una nueva concepción para encarar las negociaciones. Mirando hacia latinoamérica, hacia los desvastadores efectos que una irresponsable política de endeudamiento ha venido provocando. Rescatando en el presente un futuro que se presenta muy conflictivo.

Las soluciones deben venir por el lado de una concertación a nivel de los países deudores, reforzando con la unión el poder negociador de la región como forma de contrarrestar, además, las cada vez más severas exigencias de los acreedores. La forma y oportunidad de esta concertación deberá ser definida por políticos y expertos financieros, en el marco de una concepción americanista y solidaria.

Pero el éxito dependerá cada vez más, de la existencia en nuestros países de gobiernos democráticos de amplia base popular. Unicos capaces de sensibilizarse a los reclamos de justicia social de los amplios sectores marginados.

Las discusiones por lograr una posición común deben conducirse con un criterio de amplitud, excluyendo de las mismas las imposiciones y los egoismos. Unicamente con una América unida y democrática podrá darse el ansiado y postergado desarrollo de la región.

Escribe: Ricardo Rocha Imaz

Reencuentro y Unidad



Para el próximo 16 está fijada la fecha del retorno de Wilson Ferreira Aldunate.

El acontecimiento escapa a los límites de un partido político, aunque como en el caso se trate del líder de nuestro partido, para transformarse en un hecho de trascendencia nacional.

La gravitación que, aún desde el exilio, ha tenido Wilson Ferreira Aldunate en la búsqueda afanosa, desde hace once años, por la recuperación de la libertad y de la democracia en el Uruguay, lo ha transformado en un símbolo.

Esto hace que, en momentos de su retorno, todas las banderas, no sólo las de su partido, todas las banderas se eleven, en júbilo, para recibirle.

El 16 de junio, entonces, será un día de fiesta. No se trata de una fecha de enfrentamientos. No se trata de si se viene en son de guerra o de paz. Se viene a cumplir con un deber irrenunciable con el país, con todo el pueblo uruguayo.

Toda otra especulación es equivocada. El objetivo es, pues, muy claro. Se viene, casi, en hombros de la historia.

América toda es un rosario de ejemplos. Para un reencuentro, para sellar la paz y la unidad de todo el pueblo, volvieron en su hora los Velazco Ibarra, los Paz Estenssoro, los Haya de la Torre, los Getulio Vargas, los Perón, ...

La gente americana los recibe alborozada, con un clima de fiesta, de alegría, porque intuía, sabía, que con ellos volvían las mejores tradiciones nacionales. Por encima de las valorizaciones que se tuvieran de cada uno de estos caudillos, y vayan si eran encontradas las opiniones, había un sentir patriótico que hacía que todos abrieran sus brazos en un gesto fraterno, para recibirlos.

Esta es la consigna de hoy, en este Uruguay que tanto queremos.

Todos debemos estar a la altura de las circunstancias. El pueblo recibiéndolo multitudinariamente, y quienes deben, teniendo el gesto que todo el país y toda la opinión mundial espera, para que sea realmente efectiva la reconciliación nacional.

El 16 es el día, ni antes ni después. El gran plebiscito popular, la gran opción nacional, no será en noviembre, ni en las etapas previas, será ese día.

Todo es el 16 de junio. Desde Colonia hasta Rocha, y desde Artigas hasta Montevideo, el país vibrará al unísono, concurriendo a la Ciudad Vieja para recibir a Wilson Ferreira Aldunate.

Y apresurémonos a precisar: ¡muy poca cosa sería que los blancos hiciésemos de su llegada un acto de partidarismo!

No!, no es nuestro el acto. Como no es solamente nuestro el líder. Es de todo el país.

No viene con un cintillo ceñido a su solapa. Viene con la bandera nacional. Viene como un Conductor del reencuentro y de la unidad.

Entonces, los que por acá estamos, también lo vamos a recibir como al hombre de la esperanza.

Todo esto tiene que quedar bien claro desde ya. Porque es toda la gente la que tiene derecho a creer, en algo, a tener una esperanza.

Y una última invocación: ojalá que todos, todos, sepamos ser dignos de este momento excepcional para el futuro de los orientales!



DE WILSON

Por todo ello, entonces, el problema es esencialmente político y como tal debe resolverse. Es indudable que guste o no al gobierno, Ferreira es un político de enorme gravitación popular. Entonces, ¿es posible conciliar ese permanente llamado a la concordancia, a la reconciliación de los orientales, con un también permanente propósito de sancionar con la cárcel al adversario político? Si realmente se quiere sellar un verdadero entendimiento patriótico entre los uruguayos; si efectivamente se busca una apertura democrática, no será por el camino de los revanchismos políticos de grupos, o personales, que se habrá de encontrar la conciliación.

De cualquier manera, Wilson Ferreira Aldunate, estará en su patria, tan materialmente desarmado como se fue, tan firmemente dispuesto a luchar civilizadamente por sus ideales y con tanto amor por su País como un día partió.

¡Bienvenido compañero!



ALERTA A LA POBLACION

Otra fiera anda suelta

No se trata de la leona ni del puma de reciente notoriedad. Como todos pudieron apreciarlo el jueves 31 ppdo. en Telenoche, durante la disolución de la concentración de UNTMRA frente a la Cámara de Industrias, un obrero joven y de barba, con un cartel arrollado (claro signo de que había acatado la orden policial de retirarse), conversaba pacíficamente con un integrante del Cuerpo de Granaderos. De pronto la fiera, luciendo el mismo uniforme y empuñando con ambas manos su garrote, atacó al obrero por detrás. El primer golpe, aplicado a la manera y con la potencia de quien quiere talar un árbol de un solo hachazo, fue horizontal, a la altura de los riñones. Los siguientes, de diferentes estilos, pero con igual saña y ferocidad.

No conocemos el nombre del obrero agredido. Pero la fiera puede ser fácilmente identificable para quien correspondiere hacerlo, con sólo repasar la película. Para confinarla, como a la mil veces más inocente leona del Parque Posadas, en el ámbito donde sus malignos instintos no constituyan un peligro para la sociedad: entre rejas.

¡La libertad no se negocia!

Un domingo diferente. Inusual despliegue policial y concentración ciudadana en el Cordón. Desde la Feria de Tristán Narvaja hasta el Obelisco el pueblo se reunió reclamando libertad y cultura popular. Convocaron los Partidos Políticos opositores, ASCEEP-FEUU, PIT y FUCVAM. Se produjeron disturbios que produjeron heridos y detenidos.

En la hora de la conciliación, se espera que el futuro traiga un cambio en la postura oficial frente a la movilización popular, como único medio de asegurar la tan ansiada transición hacia la democracia en un clima de paz.

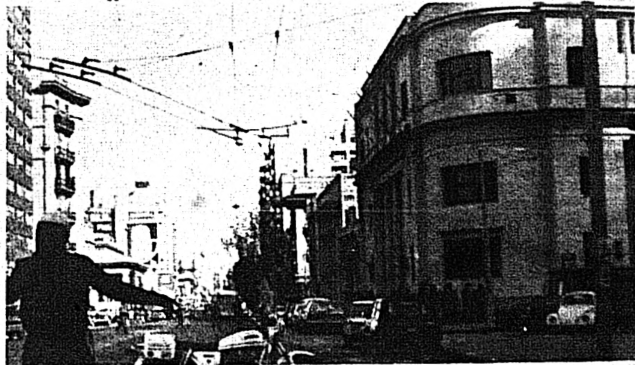
Por Libertad y Cultura Popular, fue la consigna de la convocatoria de la denominada Intersectorial. El nucleamiento que agrupa a los partidos políticos uruguayos y a las asociaciones gremiales del país tenía previsto un gran acto en la Avda. 18 de Julio, desde el Obelisco a la Universidad. La autorización para la realización del mismo fue denegada.

El domingo, la zona en la que se iba a desarrollar el acto, apareció fuertemente custodiadas. Por Bulevar Artigas y por las calles internas del Parque Batlle era dable observar un continuo patrullaje de elementos policiales a caballo y en vehículos. Las motocicletas de la policía de tránsito recorrían a gran velocidad la Avda. 18 de Julio. Piquetes policiales ocupaban las aceras del Banco Hipotecario, la Universidad y la zona ubicada entre Sierra y Gaboto. También se observaron vehículos antimotines en 18 de Julio y Minas.

La habitual tranquilidad de día no laborable, normalmente sólo interrumpida en las adyacencias de la tradicional Feria, se vio alterada por el tránsito de numeroso público y de vehículos que a pesar de que el acto había sido prohibido se congregaron en el lugar. La gente batiendo palmas y entonando estribillos libertarios se desplazó a lo largo de la principal avenida. Los automóviles haciendo sentir su presencia con sus bocinas, como intentando demostrar que no se encontraban allí por casualidad. Jóvenes, ancianos y familias con niños, integrantes de un pueblo pacífico y tolerante, pero firme a la hora de reivindicar sus derechos. Y si el domingo hubo disturbios, detenidos y heridos, fue porque aún persisten ciertas formas de intolerancia incompatibles con la tan proclamada transición hacia la democracia.

Desde esferas del gobierno debe entenderse que la intolerancia no es el camino; que el pueblo igualmente busca expresarse a pesar de los nones y de las demostraciones más o menos ostensibles de fuerza. El miedo se va resignando y en su lugar renace la vieja vocación democrática de los orientales.

Los que no lo entiendan así estarán apostando en contra del verdadero sentir nacional y conduciendo al país por senderos oscos de impredecible definición.



TIEMPO

VEGH VILLEGAS Y SUS ULTIMAS DECISIONES.

Semanas atrás el Ministro de Economía, denominado por algunos como el administrador de la deuda externa uruguaya, y en las horas previas a su partida a los EE.UU. y Gran Bretaña, donde mantendrá contactos con autoridades del F.M.I. y de la banca internacional acreedora nuestra, realizó una serie de anuncios, que nada bien cayó sobre la población. Entre los anuncios, comunicó que los salarios de los funcionarios públicos aumentará un 10% y el salario mínimo nacional tendrá equivalente incremento, ambos retroactivos al 1o. de mayo. Mientrs tanto, los salarios de los trabajadores privados continuarán en el



regimen en vigencia. Las tarifas de los servicios públicos se incrementarán también alrededor de un 10% mientras que el combustible sufriría un aumento del 13%. Con referencia a los salarios, hizo la salvedad que, no sufrirá el descuento correspondiente al adelanto de N$700 de setiembre de 1983, sino que se congela en los N$600. Asimismo, se adoptaron medidas a efectos de abatir el deficit fiscal. Entre otras medidas, se aumentará la tasa básica del IVA del 18 al 20% sin modificar la tasa mínima que seguirá en el 12%; se incrementará el impuesto a los combustibles del 60% al 70%, se propone la creación de un tributo del 1% que gravará la venta de moneda extranjera en el sistema financiero a personas físicas y jurídicas y se rebaja las detracciones del 10% al 8%. Como consecuencia de todas estas medidas proyectadas, y algunas ya aplicadas, se escucharon una serie de críticas, por el agravamiento de la crisis que acarreará dichas medidas, inspiradas en tranquilizar a nuestros acreedores, que en el bienestar popular.

COMISION PARA LA DEFENSA DE LA LIBERTAD DE PRENSA

Por iniciativa de los trabajadores de la prensa, de los directivos de los medios de prensa auspiciada por A.P.U. se constituyó la Comisión mencionada y su Secretaría de Coordinación.

La Comisión Nacional para la Defensa de la Libertad de Prensa quedó integrada por, Dr. Tomás G. Brena, Dr. Fernando Herrera Ramos, Prof. Ofelia Machado Bonnet, Dr. Carlos Manini Ríos, Dr. José M. Robaina Anzó, Dr. Oscar Secco Ellauri, Dr. Rodolfo Tálice y Dr. R. Valdés Costa. La Secretaría de Coordinación que tendrá como cometido la faz de investigación y denuncia a todo ataque a la Libertad de Prensa, está integrada por el Sr. Danilo Arbilla, Dr. Washington Beltrán, Dr. Rodolfo Canabal, Sr. Ruben Castillo, Sr. Luis M. Moris, Dr. Rafael Nobes, Dr. Luis A. Soló y Sr. Jorge Lorenzo. Asimismo, en la misma sesión conjunta de directivos y trabajadores de la prensa, se aprobó una declaración referente a la Libertad de Prensa, en nuestro país.

Declaración sobre la libertad de prensa, aprobada por los trabajadores de la prensa y directivos de los medios de prensa, con el auspicio de A.P.U.:

"Ante las reiteradas e inconstitucionales violaciones de la Libertad de Prensa llevadas a cabo por el Poder Ejecutivo, directivos de la prensa oral, escrita y televisada y de agencias internacionales de noticias. Resuelven.

1) Reclamar la plena vigencia de la Libertad de Expresión que actualmente consagra el Artículo 29 de la Constitución de la República, recogiendo una norma ya inscripta en la Carta de 1830 y mantenida a lo largo de toda nuestra historia, al disponer: "Es enteramente libre en toda materia la comunicación de pensamientos por palabras, escritos privados o publicaciones en la prensa, o por cualquier otra forma de divulgación, sin necesidad de previa censura; quedando responsable el autor y en su caso el impresor o emisor con arreglo a la ley por los abusos que cometiere".

2) Exigir en consecuencia de las autoridades nacionales el respeto de la norma constitucional transcripta, así como de las normas legales vigentes, limitándose a dar intervención a la justicia penal en los casos que ello fuere procedente.

3) Señalar públicamente que la reciente ola de clausuras afecta las fuentes de trabajo y contradice en un todo el espíritu de conciliación nacional preconizado por el mismo gobierno y las Fuerzas Armadas, y reclamado por los Partidos Políticos y la Ciudadanía.

4) Demandar a las autoridades nacionales la inmediata revisión de todas las sanciones ilegalmente aplicadas en el correr de los últimos años, garantizando el estricto cumplimiento de las normas vigentes, y devolviendo al pueblo su derecho a informarse y decidir democráticamente sus destinos".

EL CASO DE MANUEL PATRON DE RADIO OLIMAR

El periodista radial Manuel Patrón de Radio Olimar de la ciudad de Treinta y Tres, fue detenido y posteriormente despedido de la emisora, por difundir anuncios sobre la jornada de protesta del pasado domingo 27 de mayo. Los anuncios dados a conocer a la población olimareña, no era otros que la publicada por todos los medios de prensa de Montevideo, referente a los apagones voluntarios, concentraciones, y caceroleos. El día domingo 27, fue citado a la Jefatura de Policía, donde permaneció por más de 24 horas. Luego de recuperar su libertad, se dirigió a la emisora, donde se le comunicó que estaba despedido.

EL PODER JUDICIAL NO CUMPLE SUS COMETIDOS POR FALTA DE RECURSOS

A través de una Conferencia de Prensa llevada a cabo por el Colegio de Abogados, presidido por el Dr. Rodolfo Canabal, se informó sobre el estado actual de la Justicia uruguaya.

Se afirmó que, en tiempos pasados se le destinaba el 2,5% del Presupuesto Nacional, y que actualmente no se le destina más que el 0,9%, siendo ese el origen de la lamentable situación de la Justicia uruguaya. Reclamaron por la finalización de la construcción del Palacio de Justicia, para el cual se contribuyó. Señalaron también que, el trabajo en los Juzgados se ha duplicado en los últimos tiempos, no obstante se suprimieron cuatro de ellos; como también se suprimieron oficinas en el ámbito de la Justicia penal, mientras que ha aumentado la delincuencia.

LAS INSCRIPCIONES DE CIUDADANOS

Según algunos adelantos del Registro Cívico las inscripciones habrían llegado aproximadamente a las 118.000, lo que aumentarían el total de habilitados para votar a 2.188.000. Cabe destacar, que en 1971 los habilitados fueron 1.878.000, y en 1982 para las elecciones internas eran de 2.080.000 aproximadamente. De los datos expuestos surge, que teniendo en cuenta que en los próximos comicios votaran alrededor de 88% de los habilitados como en 1971, se necesitará unos 65.000 votos para alcanzar una banca en el LSenado. Mientras que en Montevideo para diputado se necesitaría alrededor de 25.000 votos, teniendo presente que aproximadamente el 48% de la banca de la Cámara de Diputados, corresponderán al Departamento de Montevideo.

LA ENTREGA DE FIRMAS DE FUCVAM

Días pasados la Federación Unificadora de Cooperativas de Vivienda por Ayuda Mutua, presentó sus cuadernetas con alrededor de 550.000 firmas, a fin de someter a referendum la Ley 15.501. Se pudo saber que el Banco Hipotecario concedería préstamos a cuatro cooperativas, sin el previo pasaje al régimen de propiedad horizontal. No obstante, continúan firmes en la decisión de no pagar las amortizaciones en caso que siga vigente la obligatoriedad de la firma previa pasando al régimen de propiedad horizontal, para conseguir el préstamo requerido.

SOLICITUD DEL BANCO CENTRAL

Las autoridades del Banco Central solicitaron a la Asociación de Bancos, que consideraran la posibilidad de bajar las tasas pasivas, porque el interés no lleva encaje, no habiendo motivos para que se diera una corrección de las tasas activas. La medida podría ser una de las primeras y necesarias, para la ansiada reactivación económica, que mucho se habla, pero póco por ella se hace.

PREOCUPACION DEL NUEVO COMANDANTE

Luego de ser elegido por sus pares para la Comandancia del Ejército, y a la salida de Casa de Gobierno, el Gral. Medina expresó: "aspiro como ciudadano a que haya elecciones, a que la ciudadanía tenga respuesta a esa aspiración tan manifiesta por ella de darse un Gobierno democrático. Como futuro Comandante en Jefe, tengo la responsabilidad de pensar en cómo va a salir el Ejército de esta situación, y que eso me preocupa sobremanera"... "Mi deseo es que el Ejército salga con bien y que se llegue a elecciones en paz y en un acuerdo previo y futuro. Que exista una conducción democrática del país sobre bases razonables que nos permitan a nosotros sentirnos seguros de nuestra función, y a la Nación segura de nosotro mismos".

CASO ROSLIK

Comentarios adversos mereció las expresiones vertidas en conferencia de prensa el Presidente del Supremo Tribunal Militar, Cnel. Federico Silva Ledesma, referente al episodio que culminó con el fallecimiento del Dr. Vladimir Roslik. En dicha oportunidad el Cnel. F. Silva Ledesma manifestó: "Los resultados de esa segunda autopsia dicen: causas de la muerte anemia aguda; síndrome asfictivo. No es posible, tratándose de una segunda autopsia, en las condiciones señaladas, determinar cuál de esos dos elementos o bien su asociación lesional, ha sido la causa última de la muerte". Con respecto a los oficiales procesados, sorprendentemente afirmó: "yo le puedo dar los delitos, pero no las personas, porque ustedes saben que el hecho que una persona sea procesada, ya es exponerla al desprestigio, al desprecio, a veces, de la opinión pública, según el delito que se haya cometido... Yo no voy a citar nombres porque las personas, mientras no han sido condenadas, no pueden considerarse que sean cien por ciento culpables. Hay una presunción". Son obvios todo comentario que se pudiera hacer de los transcriptos.

ACLARANDOLE A JORGE BATLLE

El Dr. Jorge Batlle, mal informado, o con intención, tuvo expresiones que no se adecúan a la realidad, referente al pensamiento y a la opinión que sobre la nacionalización de la banca posee el líder nacionalista, que nosotros no podemos mencionar por su nombre pero que él, al parecer, lo puede hacer, y cuantas veces quiere y se le ocurre.

El Dr. Batlle afirmó, que el candidato nacionalista a la presidencia no era actualmente partidario de la nacionalización de la banca y que había renunciado a los postulados de Nuestro Compromiso con Usted, programa de gobierno propuesto a la ciudadanía en 1971.



El pasado 26 de mayo, en la conferencia de prensa realizada en la ciudad de Concordia, el líder nacionalista, interrogado sobre la presunta renuncia a la posición sustentada en la materia, respondió: "Si nos preguntan si nosotros somos partidarios de un cambio profundo en las estructuras económicas y sociales del país, para volver la sociedad más solidaria, lo digo categóricamente que sí; si nos preguntan si nosotros somos partidarios de defender desesperadamente la soberanía nacional para que la Patria no sea dependiente, o por lo menos sea lo menos



POLITICO

dependiente que se pueda en este mundo difícil. Que recupere su orgullo perdido, la autonomía de sus decisiones, le digo que sí; nosotros no lo decimos ahora, lo venimos diciendo desde hace muchos años pero habrá nacionalización de la banca. Los dirigentes políticos también tienen el deber de leerlo todo, porque sorprende que algunos dirigentes políticos se sorprendan de cosas que debieran sabe. Por ejemplo, a mí me sorprende que un dirigente político diga que nosotros tendríamos que explicar porqué cambiamos de opinión en esta materia de la nacionalización de la banca. Nosotros no hemos cambiado absolutamente nada, de opinión. Habrá cambiado él, los anteojos con que lee. Porque nosotros, venimos pidiendo lo mismo desde hace mucho tiempo; y digo además, que fuimos el único partido político uruguayo que lo solicitó hace once años. No porque nos entusiasme demasiado, la intervención del Estado en la vida económica. Porque al Estado le tenemos respeto y miedo. Pero sí, porque creemos que si bien es verdad que a veces la empresa pública no es muy eficiente, no hay que olvidar, porque sería injusto olvidar, que a veces la empresa privada es terriblemente ineficiente también. Y cuando hay valores sagrados que comprometen la soberanía del país, y recursos escasos para administrar, y no hay recurso más escaso que el crédito para un país como el nuestro, sería criminal confiar su administración a otros que no fueran los que representan el interés colectivo. De manera que, la contestación es sí, porque siempre fue sí".

SUECIA: RECOLECTAN FIRMAS EN FAVOR DE PLEBISCITO

Estocolmo, 12 may (PRESSUR) - Simbólicamente y expresando su apoyo a la propuesta de plebiscito hecha pública por el Partido Nacional, un grupo de residentes uruguayos en esta capital procedió en la jornada a recolectar firmas entre la colonia de uruguayos.



La iniciativa fue promovida por el convencional del Partido y Director de la clausurada publicación nacionalista "Somos Idea", quien reside temporalmente en Noruega.

Consultado por PRESSUR, Bjorgan declaró que "el plebiscito expresa el deseo popular de que en Uruguay se abran las puertas a una verdadera Democracia, sin proscripciones de ninguna índole".

"Los uruguayos que hoy están en el exterior son una parte inseparable de los que hoy están juntando firmas en Montevideo. de ahí el valor de la acción emprendida".

Las firmas recolectadas serán enviadas a los organizadores de la movilización por el plebiscito en Montevideo.

GRAL. RAPELA: Declaraciones en Melo.



El Ministro del Interior, Gral. Julio Rapela indicó el día lunes en la ciudad de Melo, que el Sr. Wilson Ferreira Aldunate **"será detenido inmediatamente pise el país y puesto a disposición de la Justicia Militar"**, en lo que pareció ser un desmentido de las versiones circulantes respecto de que sería detenido en alta mar. Más adelante el Gral. Rapela indicó que el líder del Partido Nacional se le impedirá **"tener contacto con la gente"** en el momento de su arribo al país previsto como es de público conocimiento para el sábado 16 a las 11 horas.

Ante la consulta periodística sobre un supuesto ultimatum de las FFAA a los Partidos para obligarlos a definirse sobre la propuesta militar antes de la llegada de Wilson, el ministro respondió en forma negativa a tal cuestionamiento.

UNIDAD NACIONAL

Director:
Ana Benítez Pulles
Redactor Responsable:
Gustavo Borsari Brenna
Verdi 4338 ap. 701

Consejo de Redacción:
Cap. de Navío (R) Homar Murdoch,
Dra. Dolly Rosales de Viña,
Margarita Bovio de Rubio,
Jorge Pelfort,
Cr. Arturo Gomeza,
Luis Alberto Borsari.
Dibujantes:
Javier Carrau, Pablo Borsari.
Diagramación y Armado:
Carlos Diana

Unidad Nacional es una publicación semanal impresa en POLO
Fotocomposición
Mario Zanocchi
D.L. N° 199410/84
Expediente MEC N° 114/84

CITAN CONVENCION NACIONAL BLANCA

La Convención Nacional del Partido Nacional analizará el próximo 9 de junio la actual situación política del país en una reunión que tendrá lugar en el Círculo Católico a las 9.30 horas.

El texto de la convocatoria es el siguiente:

Se convoca a los Convencionales Nacionales del Partido Nacional para la sesión ordinaria de la Convención a realizarse el próximo 9 de junio de 1984 a la hora 9 y 30, en el local del Círculo Católico de Obreros, sito en la calle Minas esquina Soriano, a efectos de considerar los siguientes puntos:

1) **Elección de la Mesa de la Convención que actuará durante el próximo período anual.**
2) **Informe del Directorio del Partido Nacional.**
3) **Análisis de la actual situación política del país.**
4) **Asuntos varios.**

PONGALE LA FIRMA

Queremos comentarles solamente tres anécdotas del trabajo realizado por los compañeros que salieron a la recolección de firmas para el plebiscito:

LO MALO: Se encontraba en esa oportunidad una compañera sola, se le acercó un señor y solicitó la cuaderneta para estampar su firma, al obtener la misma de un golpe la rompió en dos partes. Luego la pegamos y se computaron las firmas.

LO RISUEÑO: Un compañero traspuso el cerco de una finca, luego de recorrer todo el jardín y llegar junto al timbre vio venir sobre sí —según versión del interesado— el perro más enorme que se conozca en el planeta. La cuaderneta se encuentra archivada con las señales de más de una veintena de dientes. En cuanto a que esto es risueño vale para todos menos para el compañero que nos acercó la cuaderneta.

LO BUENO: Se llevaba un control sobre las cuadernetas que se entregaban para tener así un seguro retorno de las mismas, o en su defecto poder ir a recuperarlas. Una de ellas con más de 35 firmas fue perdida en un ómnibus capitalino. El padre de la compañera que la extravió, se acercó hasta la sede y nos denunció lo sucedido. Con gran alegría a las 48 horas otra persona anónima presentó la misma, pero con 109 firmas. Es de toda evidencia cual era la voluntad popular.



PARAGUAY

LOS SONIDOS DEL SILENCIO

"TIERRA DE PAZ"

Así rezan los afiches turísticos que reciben al viajero en Asunción. siendo muy probable que el mismo turista, al abandonar tierra paraguaya y volver a ver esos afiches les agregue mentalmente (ni soñar con hacerlo- materialmente) un "pero..."

La otrora orgullosa e independiente nación guaraní ha ido cayendo lenta y sostenidamente hasta convertirse en una de las más dependientes y cerradas sociedades de este subcontinente.

"MADE IN BRAZIL"

Nada en el área económica parece escapar a la tutela brasilera, no hay proyecto de reconversión, obra pública de cualquier tipo y envergadura, inversión bancaria o de otro tipo, etc., que no tenga como protagonista al capital brasilero, ni siquiera el siempre presente contrabando èscapa a esta realidad. Todo Paraguay parece servir al interés brasilero.

Esto no fue siempre así, hasta los años '70 la oscilación pendular económica se mantuvo bastante rigurosamente entre los dos vecinos predominantes. Argentina y Brasil, pero a partir de esos años, la propia decadencia argentina volcó decididamente la situación hacia el Brasil.

Stroessner y sus generales toleraron y hasta alentaron este proceso de entrega a los pródigos y "generosos" vecinos del noreste, proceso que significó un incalculable enriquecimiento personal y, además, un desentenderse de cualquier tipo de elaboración y puesta en marcha de un proyecto de país en lo económico. Esto no hacía falta, alcanzaba con "enganchar" en la locomotora del "milagro brasilero" conducida por los ejecutivos paulistas y dejarse llevar.

Y hubo dólares para repartir, represas a construir, puestos de trabajo para conceder, licitaciones a adjudicar y proyectos a concretar.

Pero los dólares se convirtieron en devaluados cruceiros, la energía eléctrica sobrante no hubo a quien vendérsela, la desocupación alcanzó incluso a los "nuevos profesionales", desaparecieron los postulantes dispuestos a los "generosos agradecimientos a cambio del otorgamiento de una licitación y los grandes inversores internacionales descartaron al Paraguay de su agenda.

hoy por hoy darle la nuca al Brasil y mirar a la Argentina no parece posible, económicamente la situación de este otro vecino no parece mejor bajo ningún concepto, y políticamente Alfonsín parece poco dispuesto a ninguna concesión.

Han incrementado sus actividades los representantes de los países normalmente marginados de la operativa comercial internacional o dispuestos a realizar compras "políticas" a cambio de determinada postura en los organismos internacionales, tales los casos de Taiwán, Israel y Sudáfrica, los cuales probablemente otorguen cierto respiro aunque mínimo a la desastrosa situación de la balanza comercial guaraní.

"CONOZCO AL SOBRINO DE LA ESPOSA DEL GENERAL MART..."

Ninguna oficina pública o privada, comercio, instituto de enseñanza, en fin, nada escapa al retrato de "El Rubio" (Gen. Stroessner). Esta presencia militar y peculiar hace difícil discernir quien es quien en la sociedad paraguaya.

Tenemos por un lado a una gran mayoría de campesinos empobrecidos y mantenidos en un estado de "aculturización" inamovible, de origen probablemente asiático se les mantiene a distancia de cualquier elemento evolutivo y, por ende, peligroso.

Por otro lado los descendientes de españoles, verdadera clase dominante hasta el advenimiento del stroessnerismo, comerciantes, profesionales, sacerdotes, en fin, el sector que proveyó el material humano que condujo burocrática y técnicamente el pequeño boom económico de los '70.

No debemos descartar la fuerte colonia alemana, que se ha mantenido cautelosamente distante de todo compromiso con el régimen, tanto en lo económico como en lo político, preservando factores de poder importantes en cualquier contingencia.

Como elementos de indudable trascendencia en el presente y, sin duda, en el futuro se ha observado la creciente injerencia de lo que podríamos llamar el "entorno civil" de la clase militar gobernante. Nada se puede hacer en Paraguay sin el favor de alguien que sea amigo, pariente o al menos conocido de alguno de los generales. Esto va creando un conjunto de cortesanos más o menos abrasilerados y con un buen nivel cultural, que han ido ocupando los lugares más importantes de administración paraguaya y que, sin duda, desde sus trincheras técnicas y burocráticas y amparados por las riquezas acumuladas van a constituir el último bastión del régimen que los generó.

Por último en este rapidísimo vistazo, en la cúspide de la pirámide aparece la casta militar gobernante, con "El Rubio" Stroessner a la cabeza un conjunto de generales se reparten ministerios y comandancias en un ajedrez de intereses económicos que no se oculta hasta en sus expresiones más ridículas y ostentosas (automóviles, viajes, mujeres y hasta caricaturas versallescas como la residencia del General Rodríguez). estos generales manejan todo en el Paraguay, incluso el contrabando, el mercado negro de divisas, en fin, todo, mientras el Rubio viva.

"LOS YORUGUAS"

Constituyen un conjunto relativamente pequeño de inmigrantes.



Vendedores de automóviles, dentistas, ingenieros agrónomos, pizzeros, jugadores de fútbol han sido recibidos con cariño y se han integrado rápidamente, constituyendo en esto una inmigración de características particulares en una sociedad acostumbrada a presenciar como se instalaban en su suelo alemanes o japoneses que nunca se integraron totalmente al pueblo paraguayo y constituyeron barrios y ciudades propias donde conservan idiomas y costumbres de su origen nacional.

El uruguayo más "comentado" en Paraguay es sin duda el Vicealmirante Márquez, dinámico y locuaz ha sacudido la modorra del rutinario cuerpo diplomático y desde el affaire de su enfrentamiento con el embajador de Venezuela para adelante no ha dejado de ser tema en los corrillos diplomáticos y políticos incluso, se dice, hasta en círculos estrechamente cercanos a Stroessner y su familia.

"SI NO ERES COLORADO ERES COMUNISTA"

Y no intentes convencerlo de otra cosa.

Así es desde hace por lo menos treinta años, y no pocas vidas ha costado ello, si de desaparecidos se trata Paraguay, mejor dicho su régimen, debe haber sido el primero y uno de los más crueles en el conjunto de los gobiernos militares de esta zona de América en aplicar el secuestro y la desaparición a sus enemigos políticos.

El opositor es comunista, y todo vale contra los comunistas.

Lamentablemente nada aparece en el horizonte político paraguayo que permita pensar que esto pueda verse modificado en un plazo más o menos breve. Las organizaciones políticas opositoras aparecen como lamentablemente débiles y desorganizadas ante el poder oficial, no existe ningún líder popular oponible a la figura de Stroessner y todo se reduce a una mansa y amarga espera a que la muerte se lleve al Rubio y después... después veremos.

En este contexto va a tener mucha importancia la democratización de los países que constituyen punto de referencia del Paraguay, o sea la Argentina y el Brasil, máxime cuando todo hace prever que ambas democracias van a ser (la Argentina de Alfonsín ya lo está siendo) agresivamente militantes o inflexibles en esta materia. De todas formas no corresponde esperar todo de la presión externa, el Paraguay supo vivir aislado durante décadas y si no se produce un significativo incremento en el protagonismo popular el régimen no va a titubear en volver a encerrarse fronteras adentro.

Todo este panorama se vio fuertemente sacudido por el accionar del periódico "ABC Color". Magníficamente impreso, contando con maquinarias que resultan superiores a los implementos técnicos de casi todo otro periódico latinoamericano, este diario se convirtió en vocero y generador de la oposición paraguaya y constituyó uno de los más graves obstáculos para el régimen paraguayo, que se vio atacado en todos sus frentes pero, y fundamentalmente, donde más le duele y quizás donde se encuentre su talón de Aquiles, en la delincuencia económica de sus dirigentes. Aldo Zucolillo, propietario de "ABC", es uno de los hombres de más fortuna en el Paraguay, propietario de un enorme aserradero y pariente de destacados diplomáticos no pudo ser descalificado por el régimen como "comunista" y no resultaba sencillo ni encarcelarlo ni hacerlo desaparecer.

Finalmente optaron por clausurarlo, pero no se atrevieron a tocar a Zucolillo, el cual se vio respaldado "moralmente" hasta por la Embajada norteamericana, normalmente poco afecta a realizar movimientos que puedan irritar al fiel Stroessner, la que prestó sus propias oficinas al propietario del periódico en los días que siguieron a la clausura. Durante unos días todo se sacudió, protestas callejeras frente al diario, comunicados de protesta de organismos internacionales llevaron al Paraguay a ser tema de comentario en medios en que normalmente no se sabe ni en que continente queda este país. Luego el silencio volvió a reinar, y los paraguayos volvieron a su soledad ancestral. Este no era todavía el detonante que los opositores esperaban.

CUANTOS "GUARACAS" VALE?

Todo en Paraguay parece tener precio, pasaportes, documentos de identidad, papeles de un coche entrado desde el Brasil "libre de recargos", asilo a fugados desde cualquier rincón del mundo (siempre que no sea "comunista" claro), certificados de origen de cualquier mercadería, certificados de calidad de cualquier producto.

Si la libertad también tiene un precio los paraguayos ya pagaron treinta años de dictadura por ella. Quizás esté llegando la hora en que los vientos de Democracia que soplan por estos lares sacudan los naranjos guaraníes, volteando las gorras para siempre. ■

DE TODOS Y PARA TODOS

NICARAGUA: EL PUEBLO DE SANDINO O LOS IMPERIOS



Escribe: Enrique Martínez Larrechea

Escribir sobre Centroamérica, y particularmente sobre Nicaragua y El Salvador, en el marco referencial que proporciona la información internacional puede volverse un abusivo ejercicio de sobrevaloración de lo meramente incidental y, como contrapartida, un modo de eludir los reales y principales problemas de la sub-región.

El reestablecimiento actual en Caracas del Comandante Edén Pastora, herido hace una semana por la explosión de una bomba, hecho que dio lugar a las más variadas conjeturas sobre la procedencia política del atentado y que Pastora atribuye a la CIA., así como también la visita del Secretario de Estado norteamericano George Shultz al Comandante Ortega en Managua, pueden resultar en el contexto de la convulsionada historia reciente centroamericana, datos irrelevantes con que la estructura oligárquica de la información internacional insensibiliza a quienes estamos pendientes del drama sub-regional, y en especial del drama de El Salvador y Nicaragua. El análisis más general de las fuerzas protagonistas de la tragedia centroamericana puede sin embargo ayudarnos a transitar en la enmarañada selva de los cables internacionales.

CONTADORA Y EL CONTEXTO CENTROAMERICANO

El contacto personal y directo a alto nivel entre la Junta Sandinista y el gobierno republicano de Ronald Reagan no ha sido frecuente, y este sólo rasgo de las relaciones bilaterales da cuenta claramente de la voluntad política de la administración Reagan de hallar una solución negociada del conflicto centroamericano.

Sin embargo y en el marco de un presunto apoyo de los EE.UU. a la gestión sub-regional del Grupo Contadora, se abre tras el contacto Shultz-Ortega la expectativa, sin duda falsa tantas veces frustrada como renovada, de una distensión en el área.

El Grupo Contadora, respaldado ampliamente por la comunidad americana, al que incluso el Presidente Alfonsín prestigiara recientemente, cuenta también con el esfuerzo de la opinión pública y los Estados europeos. En tal sentido, constituye un antecedente de la preocupación socialdemócrata por el clima de violencia centroamericano la declaración conjunta franco-mexicana de setiembre del '81.



Apoyada pues por los países del Mercado Común Europeo y por los del Cono Sur las gestiones de Contadora ostentan así un cuasi monopolio de la autoridad moral en el seno de la comunidad internacional. Los Estados Unidos, urgidos de compensar el desprestigio que les ocasionó el conflicto del Atlántico-Sur, y necesitados a la vez de mayor fluidez con sus aliados estratégicos del Atlántico Norte, están obligados a conceder un apoyo, aunque sólo sea formal, a Contadora, a la vez que estrechan el círculo en torno a la revolución nicaragüense.

EL CONFLICTO ENTRE BLOQUES

A pesar de que las gestiones de Contadora en favor de una pacificación general del área no pueden deslindarse del ostensible propósito de sus principales potencias, Venezuela y México, de llevar adelante de manera homogénea un modelo social-demócrata dependiente en los países de la subregión, como en una clara preocupación por no ver extendido al resto del área el incendio revolucionario de los pueblos centroamericanos, su accidentado proceso negociador ha dejado más en evidencia el carácter de campo de batalla del bloque occidental y del bloque soviético que afecta a El Salvador y Nicaragua y el definido carácter estratégico del conflicto entre los bloques.

En tal sentido, y sin que eso signifique adhesión al modelo socio-económico que los países de la isla Contadora, desearían presumiblemente ver consolidado en Centroamérica, sus gestiones en favor del retiro de asesores militares, del cese del pertrechamiento proveniente tanto de Estados Unidos o Israel como de Cuba o de la U.R.S.S., y de un congelamiento de las hostilidades entre los regímenes de Tegucigalpa y de Managua, representan el programa de pacificación políticamente más implementable, a la vez que supone posibilidades mucho más ciertas de la revolución nacional sandinista de consolidarse y profundizarse, sin verse sometida a la tutela de las potencias imperiales de uno u otro bloque.

En la definición de las posibilidades revolucionarias juega un rol determinante el carácter del sandinismo en eventuales consonancias o tensión con el que la Junta de Managua pueda atribuirle en la conducción del proceso revolucionario.

EL CARACTER DEL SANDINISMO

El Sandinismo es, claramente, un movimiento revolucionario nacional popular y anti-imperialista forjado en el núcleo de la más intensa experiencia histórica que Nicaragua haya tenido jamás: la intervención extranjera e imperial.

Si como escribiera Henry Kissinger: "La memoria de los Estados es la prueba de la verdad de su política", la experiencia traumática de la tierra de Augusto César Sandino es la opresión y la intervención foránea. Ninguna política exterior de Nicaragua será nicaragüense, nacional, si no se encuentra históricamente fundada en la experiencia y la comprensión del pueblo sandinista.

La conversión del sandinismo de movimiento nacional en movimiento ideológico supone trasladar al seno mismo de la revolución la lucha entre los bloques imperiales por el control estratégico de la sub-región que nada tiene que ver como los intereses ni del pueblo nicaragüense ni de los pueblos de América Latina.

La heroica experiencia de liberación del pueblo sandinista ilustra en suma, en el contexto internacional latinoamericano, que la transformación de las estructuras sociales y económicas de opresión, la ruptura del fenómeno de la dependencia y de la dominación imperialista, pasa exclusivamente por la vigente política de los movimientos nacionales. ■



67º CONGRESO ANUAL DE LA FEDERACION RURAL

Como es de conocimiento general el sábado 26 de mayo se celebró en la Ciudad de Melo, el 67 Congreso Anual de la Federación Rural.

Ante un numeroso marco de público llegado de todos los rincones del País, los rurales alzaron con firmeza su voz para reclamar, —una vez más— no solo la vuelta inmediata al sistema de derecho que nos supo ser característico, sino también las necesarias soluciones que el sector agropecuario y el País en consecuencia necesitan para dar a sus integrantes mejores condiciones socioeconómicas de convivencia.

Allí en Melo se analizó paso a paso por parte de caracterizados técnicos, las principales causas que condujeron al fracaso del modelo económico que fue impuesto a la sociedad toda en los últimos años, pero también —buena cosa es decirlo— de allí, de Melo salieron las propuestas que según entiende la Federación Rural posibilitarán la recuperación económico-productiva del sector y posteriormente la del País.

En ese sentido el Congreso Anual declaró "que resulta fundamental encarar sin demora la formulación de una política agropecuaria, que impulsando la promoción y desarrollo del sector sirva para reactivar el resto de la economía, con el consiguiente beneficio para todos los habitantes del País", asimismo reclamó la "participación directa y activa de los productores rurales a través de sus instituciones en la implementación y aplicación de dicha política por los organismos especializados correspondientes".

El desarrollo del 67 Congreso permanentemente estuvo rodeado de una singular expectativa por parte del público que siguió atentamente a cada uno de los expositores.

El primero en hacer uso de la palabra y que a su vez dio la bienvenida a los presentes, fue el presidente de la Sociedad anfitriona Sr. Rodolfo Nin Novoa, quien entre otras cosas reclamó para su pueblo, Cerro Largo la inmediata formulación por



Ing. Agr. Rodríguez Seré.
Gobierno como fiel reflejo de la voluntad nacional.



Dr. Eduardo J. Corso.
Se refirió a la realidad económico-social.

parte de las Autoridades Nacionales, de un plan para reactivar inmediatamente el Frigorífico INFRINSA.

al mencionado dirigente gremial lo sucedió en el uso de la palabra el presidente de la Federación Rural de Jóvenes, M. Correa quien exigió la creación de un plan de "desarrollo agropecuario que resulte efectivo y correctivo de las causas que han generado los sufrimientos y frustraciones de la juventud rural".

Siguiendo con la programación preestablecida, hizo uso del estrado el Ing. Agr. Rodolfo Raffo, quien tuvo a cargo la exposición del tema "Evolución de las políticas económicas del Uruguay desde 1875 a 1973. Sobre el mismo tema, pero desde el año 1973 al año 1984, en forma detallada y con clarísimos conceptos lo hizo el Cdor. Walter Hugo Pages.

Las "propuestas para el futuro" estuvieron a cargo del Ing. Agr. Carlos Coubrough en las mismas reclamó la "creación de juntas de productos básicos, tan largamente prometidas a los productores", una política arancelaria para insumos agropecuarios que se alinee con el modelo exportador, que no disminuya el poder de competencia del sector y que proteja adecuadamente la mano de obra nacional.

Sostuvo el Ing. Coubrough que la política fiscal deberá eliminar gradualmente la imposición indirecta que deprime y varía los precios relativos también entre otros conceptos señaló la necesidad de crear múltiples canales de comercialización de productos agropecuarios en competencia franca, como forma de mantener razonables niveles de eficiencia.

Asimismo sostuvo el disertante que un capítulo aparte requiere por su importancia el fomento cooperativo.

Finalizando el acto el Cdor. Enrique Braga Silva analizó en forma pormenorizada el tema endeudamiento, y sus probables repercusiones de no adoptarse soluciones a corto plazo. También en brillante oratoria, reclamada por otra parte por la asistencia de público, el Dr. Eduardo J. Corso expuso sus claros conceptos sobre la realidad nacional económico-social.

Clausurando ya el 67 Congreso Anual de la Federación Rural, el Ing. Agr. Rodríguez Sere quien en memorable discurso instó a todos a "actuar en política sin más preferencia que las que impongan los méritos de los candidatos, para que el gobierno sea el fiel reflejo de la voluntad nacional, asimismo Rodríguez Seré "pidió a Dios" para que ilumine a aquellos que hoy tienen el poder de decidir el futuro de nuestro país para que el próximo Congreso se realice en un regimen de libertad y que los representantes del gobierno elegido compartan la mesa de trabajo.

Creemos que el 67 Congreso es la verdadera expresión de las fuerzas ruralistas de aportar soluciones efectivas para el sector agropecuario y la sociedad toda. Seguramente muchos políticos recogerán para nutrir sus programas de gobierno la propuesta que la Federación Rural realizó en el 67 Congreso, ya que ella es el deseo y la esperanza del sector más gravitante en nuestra economía.

Se podrá estar de acuerdo con la propuesta o se podrá discrepar con ella, pero nadie podrá negar las buenas intenciones de los rurales de servir a la causa del País, y algo para tener en cuenta es que seguramente la misma ha sido inspirada en los más puros ideales Artiguistas. ■

L.E.R.

ESCRIBE: LUIS EDUARDO RODRIGUEZ

"NUESTRO PROPOSITO"

El evidente e innegable estado de desastre económico en que se ha sumido a la Nación toda, y que se refleja en todos los órdenes de la vida Nacional por causa directa de la política económica implantada durante los últimos años en el marco del autodenominado "proceso de Reorganización Nacional", consagra la posibilidad de obtener importantes réditos políticos a aquellos que así se lo propusieran. Debemos decir con la antelación necesaria y la claridad meridiana que éstas situaciones requieren, que no será esa nuestra intención.

Que no es y no será nuestro propósito propiciar la obtención de réditos políticos en función del fracaso de quienes se autoproclamaron alguna vez como forjadores de un nuevo concepto de sociedad uruguaya, prescindiendo de aquellos elementos que componen y sustentan desde el "vamos" la esencia misma de nuestra Nacionalidad.

Sin perjuicio de lo anteriormente señalado, no debe el lector creer que aquello coartará nuestra capacidad de "análisis" o aún de crítica, que no es lo mismo que pretender sacar rédito político de la situación. Muy por el contrario nuestro accionar estará orientado hacia el análisis y el aporte de soluciones de acuerdo con nuestra filosofía política de cara a la más grave crisis socioeconómica en que jamás haya estado sumergido el País.

Habremos de señalar siempre con la firmeza que la situación requiera, todos aquellos actos que conforman el accionar del gobierno y que a nuestro entender estén en contraposición con los intereses, el deseo y la esperanza de las mayorías populares.

Pero al mismo tiempo estaremos siempre junto a la gran columna —es más, la encabezamos— que lucha por una sociedad más justa, sensitiva y participativa. Pero —como buena cosa es decirlo de antemano— entendemos que ello no se logrará sin una reforma de aquellas estructuras —arcaicas algunas de ellas— que traban el desarrollo de diversos sectores: sean éstos sociales, y/o productivos que en definitiva hacen el desarrollo del País. Propenderemos a la reforma de las mismas adoptando como base para ello "Nuestro Compromiso Con Usted", documento que aunque fue el programa de Gobierno de los Movimientos "Por La Patria" y "Nacional de Rocha" para las elecciones generales de 1971 y que contara en aquella oportunidad con masivo apoyo popular y que tiene aun hoy vigencia, aunque naturalmente habrá que adecuarlo en algunos aspectos a la nueva realidad Nacional, que por cierto es muy distinta a la de 1971: ésto es, empobrecimiento del País, endeudamiento externo, disminución salario real, etc.

En ese sentido defenderemos y sustentaremos como principio, que es absolutamente imprescindible y necesario —hoy más que nunca— para lograr una mejor distribución del P.N.B. y que éste alcance a la mayoría posible de los desposeídos económicamente, en primer lugar la nacionalización del sistema financiero, y en segundo la reforma de prácticamente toda la estructura de posesión, producción y comercialización del sector agropecuario.

El sector financiero de un País —según entendemos— debe considerarse como la columna vertebral para posibilitar el desarrollo del mismo, pero para ello ineludiblemente ese sector deberá responder a los supremos intereses Nacionales y no a los intereses de las redes financieras internacionáles.

Somos de los que creemos que ningún País de manera alguna pueda desarrollarse, —en el entendido de que desarrollo para un País de alguna manera significa darle o posibilitárle mejores condiciones de vida a sus ciudadanos— si no tiene bajo su control a aquellos instrumentos considerados ésenciales para tales fines: el sector financiero vaya si es uno de esos instrumentos.

Como ya lo señaláramos creemos que la "nacionalización del sistema financiero" la readecuación de algunas de las actuales estructuras, así también como la creación de otras en el sector rural son dos de los grandes temas nacionales que afectan a toda la comunidad y por tanto en su seno deben ser debatidos, son dos de los temas que aunados naturalmente a otros —deuda externa, seguridad social, etc. una vez resueltos cambiarán —nadie dude de ello— el Uruguay que hemos tenido últimamente, por el Uruguay aquel que podemos ser, que nos proponemos ser y que nos merecemos ser.

Difícil será la tarea, en tanto el País no estará en condiciones económicas para encarar grandes procesos de cambio, pero ese es el camino y habrá de transitarse por él, ya que ese será el que nos conducirá a aquel País que podemos ser, al Uruguay productor-exportador, al Uruguay agropecuario, al Uruguay fuerte que alguna vez fuera, por la fortaleza de sus hombres, sus instituciones, su economía tal vez. Lamentablemente no supimos capitalizar todo aquello y lo perdimos todo, o casi todo y hoy por ello no somos en el concierto mundial: ni mucha ni poca cosa, comparado con lo mucho que podemos ser.

Recuperar gran parte de lo que fuimos —lo, positivo de aquello se sobreentiende— y que más tarde perdimos o nos arrebataran en el mejor de los casos en el andar por la vida debe ser una gran cosa a hacer, la Unidad Nacional será el gran instrumento para lograrlo, hagámosla y reafirmémosla y habremos hechado las bases para la gran causa.

Por eso y para eso es que hoy estamos donde justamente la hora exige estar. ■

El Mayo del 84 en el Uruguay: Sindicatos, Federaciones y la Conferencia de la O.I.T.

Por Carlos Larraya Para UNIDAD NACIONAL

En esta nota trataremos de ubicar la situación de los distintos gremios en el mes de mayo y una proyección de sus acciones para los próximos días de acuerdo con las movilizaciones llevadas a cabo y sus resultados.



Asamblea constitutiva DGSS: más de 500 asistentes.

Mayo, como no podía ser de otra manera, comenzó por el día 1o. En su transcurso los actos masivos, desarrollados a lo largo y ancho del país, tuvieron su correspondencia en movilizaciones de variadas características, pero todas coincidentes en los reclamos de mejores condiciones de vida y trabajo y de respeto a la libertad sindical y la defensa y promoción de la actividad de las federaciones, aún no reconocidas formalmente, pero de gran arraigo en el conjunto de los trabajadores.

La primer consecuencia del acto de reafirmación del papel de la clase trabajadora en esta transición tan problemática hacia un real retorno a la democracia se tuvo en la enorme cobertura periodística, tanto nacional como internacional y la presencia de numerosas delegaciones extranjeras en su realización.

Muchas tensiones acumuladas tienden luego a manifestarse en forma de conflictos de variado alcance. Entre ellos, sólo a modo de ejemplo, vamos a citar los que, a nuestro entender, han adquirido mayor trascendencia: la salud, los metalúrgicos, los textiles, el transporte, la pesca.

Ya no son conflictos por empresa. En efecto ellos abarcan a todos los trabajadores afiliados a sindicatos de la misma rama profesional y representan las aspiraciones de varios miles de trabajadores en cada caso y en su desarrollo se dan pasos hacia el reagrupamiento de sindicatos que, hasta ese momento, habían estado tradicionalmente separados en su marcha, aunque, bueno es decirlo, en similares posiciones de clase.

Sumados todos los trabajadores representados en estos conflictos llegamos fácilmente a 20.000. Pero, como lo decíamos antes, esos no son los únicos. Aquí deberíamos sumar a la construcción, la típica, los maestros y docentes en general y a una ahora mucho más firme movilización de los funcionarios del sector público con muy importantes consecuencias, como en el caso de ANTEL, donde se llega a sumar más de 3.500 firmas para la presentación de un petitorio a la Dirección del ente y este es entregado, personalmente al Gral. Reissig, quien recibe a una delegación de los trabajadores y de alguna forma se está reconociendo no sólo la legitimidad de su organización, sino también a sus reclamos.

Por otra parte en el pasado mayo hubo dos asambleas constitutivas de enorme importancia en el sector de los trabajadores públicos; las de la Seguridad Social y de la Universidad de la República. Ambas, efectuadas en la sede de A.S.U. con expresa autorización policial, contaron con la concurrencia de 500 y 300 compañeros, aproximándose y de esa forma vinieron a ser las más grandes asambleas similares realizadas.

Este hecho reafirma la trascendencia de la reorganización del sector de trabajadores públicos y le da a este proceso de reordenamiento sindical una dimensión de futuro incalculable. Si tenemos en cuenta que se estima en 280.000 los trabajadores del sector público el sólo proceso de afianzamiento de esta marcha hacia la reconquista de sus libertades y derechos queda claro en una forma que, nos parece, se ha transformado en el hecho más importante en el devenir sindical de los últimos meses.

Sin tener a mano cifras confiables podemos estimar en 400 el número de sindicatos por empresa existentes en el país y en 20 el número de asociaciones civiles de funcionarios del estado ya constituídas o muy próximas a dar ese paso.

El conjunto de trabajadores representados podría estimarse en casi 100.000 en la actividad privada y en unos 50.000 en el sector público. Estas cifras surgen de estimar la cantidad de personas realmente vinculadas a la actividad de los sectores constituídos y no quieren ser sólo cifras de trabajadores realmente afiliados a esas organizaciones.

Al 1o. de mayo pasado no existían organizaciones del estado y en la actividad privada ellas no pasaban de 120 en todo el país. De esta comparación tenemos en cuenta las conclusiones que antes citábamos. El multiplicador de un 1o. de mayo a otro ha sido considerable y más lo será, de continuar esta tendencia, el del 1o. de mayo pasado.

La otra situación a considerar es la de los conflictos en sí. En algunos casos se han llegado a conquistas reales, como el de pasar de luchas aisladas por empresas a una correcta relación de acciones sindicales por rama de actividad. Este paso, sin duda problemático, tras 11 años de forzado cerramiento de horizontes, ha sido acompañado, por parte de las cámaras de empresarios, de muy variadas formas.

Las de metalúrgicos, textiles, pesca y construcción se han mantenido en una actitud de negativa a diálogo con las federaciones e incluso esto mismo sucedió entre cada empresa y sus trabajadores, en la mayoría de los casos. Otras, como la cámara y la federación de mutualistas se han mostrado, a último momento, más proclives a reveer esas actitudes. A contrario sentido, la Asociación Española se ha caracterizado por ser una de las patronales más represivas de la actividad sindical de sus trabajadores, tratando de bloquear de todas formas, incluído el terror, su acción. Y, a pesar de todo, no lo ha logrado.

Los resultados prácticos de los conflictos están todavía por verse y es muy difícil estimar cual será su solución. La crisis es muy grande y las limitaciones impuestas al país todo por una política económica liberticida y casi homicida y sin el casi también, han sumido ahora también a muchas empresas en la debacle. Hasta los consejeros de estado han agarrado "coraje" y llaman a sala al Ministro de Economía que los atenderá, si puede y quiere, entre viaje y viaje al exterior. En este marco es muy poco probable que logros económicos realmente de importancia sean conseguidos.

Los trabajadores, de todas formas, no pueden seguir esperando una recuperación de su poder adquisitivo sin fecha cierta de que esto se produzca. Las razones para esto sobreabundan y son universalmente conocidas, aunque no en todos los casos reconocidas. Por lo tanto no sirve ya más andar con el "cuco" de la desestabilización al tránsito hacia la democracia, provocado por agitadores, ya que, en este rubro el principal promotor es el propio proceso, con sus políticas económicas y sociales. Y con el agregado, agravante, sin dudas de la represión acentuada hacia algunas movilizaciones, total y absolutamente pacíficas, que son derechos de todos y no privilegios concedidos sólo a quienes agradan al gobierno.

En los próximos días veremos que sucede con cada gremio en particular y con la aceptación o no de la realidad por quienes son los principales responsables de que ella sea lo que es.

El otro tema a considerar es la participación de los trabajadores en la 70a. Conferencia de la O.I.T. Los trabajadores organizados en el P.I.T. al recibir por sindicato el pedido del Ministerio de Trabajo sobre candidatos a concurrir, elevaron una terna de tres nombres: Daniel Martínez (ANCAP) Andrés Toriani (Salud-Pro FUS) y Juan Carlos Pereyra (FUNSA); acompañados por José D'Elía, en calidad de asesor. Esta representación de más de 240 sindicatos privados y de prácticamente todos los públicos, no ha recibido respuesta a la fecha de escribir esta nota. En el día de hoy, precisamente, los trabajadores designados parten hacia Ginebra.

Nuevamente el gobierno uruguayo se define a sí mismo. Y nuevamente lo hace con una miopía fatal, que, o bien lo encierra, o bien lo hace arremeter contra todo lo que existe. Hoy por hoy el P.I.T. es no sólo representativo sino lo único que existe en el movimiento sindical uruguayo, real y concretamente. Que le veamos algunas fallas o no, limitaciones, carencias, no invalida, en modo alguno, su caracter representativo. Y quien pretenda desconocerlo, manteniendo un decreto a contrapelo de la historia y del presente, concretamente el del 18 de enero, está jugado a espaldas del país y sus hechos.

Otra vez se denunciará en una Conferencia de la O.I.T. y esta vez en el año de retorno a la democracia que sigue desconociéndose la libertad sindical en el país. Y eso no nos hace, a ningún uruguayo, ningún bien. Pero en especial le hace daño a la confiabilidad de un proceso que sigue empeñado en decir y no en hacer lo que está comprometido a hacer: dejar al pueblo lo que es del pueblo. ■



IDENTIDAD NACIONAL

La identidad personal existe gracias a que cada uno de nosotros al despertar, luego del sueño reparador, podemos recordar lo que fuimos el día anterior. De no ser así cada día sería una existencia diferente y en apenas dieciseis horas de vigilia tendríamos que buscar una explicación para comprender esa existencia. La memoria en cambio, le permite al hombre avanzar en la concientización de su ser pues no necesita realizar ningún esfuerzo para reconocer, día a día, a sus familiares, amigos, compañeros de trabajo, lugares a los que concurre, conocimientos que posee, y puede así en ese nuevo día, el hoy, adquirir un grado más de conocimiento, y ensanchar su memoria. Sin la memoria no habría identidad, viviríamos como los animales en un ensueño instintivo donde las relaciones se llevan a cabo por intermedio de las sensaciones y no del razonamiento. Obviamente, el hombre que más recuerda sobre sí es el que más se conoce, conocerse a sí mismo es sin duda la base del ser conciente, poder decir, "yo soy", significa recordar quien fui y tener el poder de proyectar el "yo seré". La memoria hace entrega del pasado y se transfigura continuamente en pensamiento que a su vez se expresa, en obra, y en última instancia en la más perfecta de las acciones, la palabra, que internamente surge como imagen y que sale de nosotros, para comunicarnos, como voz, como vibración sonora articulada armoniosamente y concientemente.

La identidad personal dueña de su palabra atraviesa por diferentes círculos comunicantes. El círculo íntimo es su propio yo y no va más allá de su piel, aunque buceando internamente puede volar hasta los sitios más remotos del universo propio. Luego, hay un círculo afectivo que lo componen sus familiares y amigos, la identidad tribal. El círculo determinado por su trabajo y sus relaciones económicas lo ponen en comunión con un aspecto mayor, la identidad social. El tomar conciencia sobre los círculos por los cuales la identidad personal se va proyectando y ensanchando hace que el hombre se reconozca único y a la vez múltiple, y esta concientización es la identidad popular que ordenada políticamente se reconoce como identidad nacional. Esta identidad nacional es la expresión común de todas las identidades personales. El "yo soy", que al comunicarse familiar o tribalmente, laboral o socialmente, se transforma en "nosotros". Cuando ese "nosotros" adquiere la misma dimensión existencial que el "yo soy" el ser humano ha alcanzado el máximo grado de comunión, es decir, que su identidad personal es parte de un todo y que ese todo es absorbido a diario por su memoria y al despertar, esa memoria, esa conciencia, es tanto "yo", como "nosotros", tanto personal como nacional. La unión de las identidades personales conforman la memoria universal, la humanidad. El hombre contemporáneo sabe perfectamente ahora que su extraordinario y complejo cuerpo proviene de la explosión que se produjo en el óvulo cuando este fue fecundado por el espermatozoide.

También ya sabe que este cosmos maravilloso del cual el planeta Tierra es un átomo más, nació de una explosión análoga. La identidad personal con el poder acumulado por la memoria influye en la identidad nacional y en la humanidad y esta a su vez condiciona la conciencia individual y de esta continua comunicación, de esta comunión fluye la memoria cósmica en todas direcciones, cual una esfera eterna y luminosa. Hamlet explica todo esto muy sencillamente cuando dice, "conocer bien a otro hombre es conocerse a sí mismo", y también, "podría estar preso en una cáscara de nuez y considerarme el rey del espacio infinito". El hombre que se ha encontrado con sí mismo sabe que es porque se ha encontrado con todos. Por eso tal vez a Cristo solo le alcance con que dos se encuentren congregados en su nombre para el exista. La oración cristiana implica diálogo, el diálogo es la razón de la palabra, la palabra que tiene como finalidad fecundar, crear una población de vida espiritual.

LIBERTAD Y TOTALITARISMO

Di cuando hablamos de unidad popular y de unidad nacional no nos éstamos refiriendo también a identidad nacional estaremos arando en el mar. Porque el vocablo identidad está suponiendo memoria, conciencia, individuo y sociedad. La unión nacional tal como la entienden los totalitarismos es la sumisión incondicional del individuo a la sociedad, al Estado. Tal como la viven los libertarios es la interrelación entre la parte y el todo, es el "yo soy" que en un acto de libre albedrío acepta ser "nosotros". La unidad nacional es la finalidad del nacionalismo y el nacionalismo es la expresión política de la identidad nacional, el "yo soy pueblo". Si unidad nacional implica la identidad nacional estaremos entonces reclamando memoria nacional, recuerdo nacional, tradición nacional. La palabra tradición ha sido desvirtuada por los conservadores, para ellos significa pasado, quietud, sueño, para los futuristas lo tradicional es lo que vive, lo que palpita, el recuerdo que es recibido en forma de conciencia nacional. La identidad nacional es el alma del pueblo, que como el individuo, parte de su persona para comunicarse civilizadamente con los otros pueblos, fraternal, social y universalmente. Cosa que los imperios no entienden.

Quien no respeta las naciones no respeta los individuos, porque lo uno está ligado a lo otro. Por eso causa estupor cuando en nombre del individualismo, de la libertad de conciencia y de los derechos del hombre se avasalla el nacionalismo de los pueblos y se destruye las identidades nacionales. El universalismo nacionalista parte del mutuo respeto entre los pueblos, mientras que el universalismo imperialista rapiña los valores nacionales para imponer su política, su economía, su religión(si la tiene, claro), su cultura. La unidad nacional es utilizada por el nacionalismo para entenderse, mientras que el imperialismo lo hace para extenderse.

¿QUE SOMOS?

El hombre de cultura uruguayo debe hacer una urgente evaluación intelectual, leerse para adentro. Encontrar los elementos evaluación intelectual, leerse para adentro. Encontrar los elementos culturales propios, esa manera nuestra de ser que nos da la identidad nacional. Necesitamos saber como somos para poder decir aquí estamos. Somos de una determinada manera porque vivimos en una tierra determinada, como cada hombre tiene su cuerpo determinado, y por ese solo motivo, porque somos concientes de nuestra existencia, porque tenemos memoria, es que exigimos respeto hacia nuestra vida nacional, vida que en términos culturales no se mide ni por el poderío económico, ni el bélico, sino pura y únicamente por la riqueza espiritual del pueblo. Somos una nación pobre o empobrecida, chica o recortada, débil o sometida, eso según de donde planteemos el asunto, pero, somos una nación. No basta decirlo, no basta proclamarlo, hay que probarlo y sobre todo sustentarlo. Tenemos que reconocer que nuestra identidad es algo borrosa o imprecisa, porque somos una nación construida a empujones, ya que nuestra soberanía no es la prolongación de la independencia ni la independencia la consecuencia natural de nuestro origen patrio. Nuestro ancestro oriental y artiguista, es federal, inspirado en el hispanismo preborbónico y el pensamiento político liberal de los Estados Unidos. Nuestra independencia en cambio está influida de anglo-lusitanismo y nuestra soberanía se nutrió de unitarismo porteño. Nuestra alma popular es compleja y debe abarcar cosas tan opuestas como esas, contemplarlas y ver como hacemos para amalgamarlas es la tarea que debemos imponernos si queremos penetrar con madurez en la historia contemporánea, recordando que la Nación es una analogía de lo que es el hombre y su memoria, con sus diferentes períodos de desarrollo y crecimiento.

A simple vista, como primer diagnóstico, podemos decir que el elemento cultural europeo desplazó y avasalló completamente a los otros.

El indígena fue cruentamente cortado del pueblo oriental y el negro se refugió en un barrio de la capital en un largo silencio solo quebrado por las fiestas carnavaleras y candomberas. Los cambios sociopolíticos de la Europa repercutieron más en nuestros intelectuales que los acontecimientos americanos. Y es lógico, la mayoría somos descendientes cercanos de europeos que se radicaron en la capital. El elemento rural que era la base de la nacionalidad quedó fuera del quehacer cultural.

La fraternidad de razas que logró el artiguismo fue rota por la independencia y esto nos alejó del continente y de las masas indígenas y negras y sus problemas no fueron más los del Uruguay, los problemas del Uruguay fueron los que otros vivían en Europa. Por eso cuando luego de la guerra Europa queda dividida en dos, el muro de Berlín también nos dividió a nosotros, y nuestro enfrentamiento si bien refleja situaciones sociales muy nuestras está rellido de contenido ideologista ajeno e impropio.

El europeismo que sin duda nos enriqueció enormemente, sumió en la postergación cultural al elemento misionero que aun palpita en grandes zonas del interior. Hoy, en la herida dejada por el antagonismo que sufre Europa, podemos ver hacia adentro de nuestras entrañas nacionales el resto de elementos culturales que debemos reavivar y restaurar.

Roberto Jones

Los Artistas por las Libertades

En el marco de la jornada por las libertades, que empezara con la represión de las fuerzas de seguridad sobre el público que concurriera el domingo al Obelisco a los Constituyentes de 1830, en defensa de la libertad de prensa y de las libertades en general, se desarrolló un brillante final en el Teatro Astral.

Además de una concurrencia numerosa se hicieron presentes diversos grupos de danza, músicos populares, actores, cantantes y una murga. Hicieron uso de la palabra diversos representantes de la Coordinadora de Trabajadores del Arte, la Comisión de Escritores por la Amnistía, y Gustavo González en representación de la intersectorial.

La C.T.A. desarrolló a lo largo del domingo 3 un variado y paralelo programa de espectáculos y actividades.

La organización de los artistias constituye un nuevo paso adelante del conjunto del movimiento popular en la consecución junto a las fuerzas políticas opositoras, de nuestro tan ansiado Uruguay sin exclusiones.

ORGANIZACION DE LA PRENSA DEL INTERIOR (O.P.I.)

Vistas las reiteradas amenazas anónimas de que ha sido objeto el periodista Señor Angel Larrama por el ejercicio de su profesión a través del periódico afiliado "La Democracia" de San Carlos (Maldonado) y considerando su obligación esencial de luchar por la integridad y permanencia de la libertad de prensa y de expresión en todos sus términos, sin limitaciones ni condicionamientos de clase alguna, la ORGANIZACION DE LA PRENSA DEL INTERIOR, declara:

a) Su solidaridad con el periodista Señor Angel Lartama.

b) Que demanda de los Organismos Oficiales competentes la más enérgica acción conducente al esclarecimiento total de los hechos públicamente denunciados y las sansiones legales pertinentes para quienes resultaren responsables.

Montevideo, 24 de mayo de 1984.



ENTREVISTA:
James L. Brooks

LA FUERZA DEL OSCAR

Una de las óperas primas más brillantes que se recuerdan, "La fuerza del cariño" ha obtenido 5 Oscars de la Academia, gracias a una historia que arranca, por igual, las risas y lágrimas de los espectadores. Su director, James L. Brooks, nos habla de sus principios televisivos, preferencias cinematográficas y la génesis de su primer largometraje.

PREGUNTA: Aunque ésta ha sido su primera incursión en el cine, Ud. tiene a sus espaldas una larga carrera en televisión y ha acumulado diversos premios Emmy con series como "The Mary Tyler Moore Show" "Taxi", "Lou Grant" y "Rhoda".

JAIME BROOKS: En televisión nunca dirigí, sino que escribía y producía. Pero sucede que en televisión el papel del productor es distinto al del cine; abarca prácticamente todas las funciones que se atribuyen al realizador cinematográfico. En la tele el trabajo es más regular, más cercano, pero en cine, se apunta más alto.

P.: ¿Cómo empezó Ud. a trabajar en televisión?

J.B.: Realicé estudios de relaciones públicas en Nueva York y comencé trabajando como periodista. Después marché a California a trabajar en la CBS y dirigí varios documentales para ellos. Siempre quise escribir. Adoro los diálogos. Prefiero un mal diálogo a la ausencia del mismo.

Cuando me despidieron, tuve mi primer encargo como escritor de comedias —un episodio de "Mi madre, el coche"— Una serie creada por Allen Burns, con quien empecé a colaborar desde entonces. Tras escribir juntos "La habitación 222" recibimos una propuesta del productor Grant Tinker para crear un programa para la entonces su mujer Mary Tyler Moore". Aunque algunas televisiones no quisieron oír hablar, en un principio, de una serie sobre una mujer divorciada, pronto se convirtió en un éxito avasallador.

P.: ¿Pensó en ganar un Oscar, cuando decidió adaptar la novela de Larry Mc Murtry?

J.B.: No piense que este es un film hecho para ganar en la Academia. Nunca pensé en eso. Hacía tiempo que quería contar una historia sobre las relaciones entre una madre y una hija. Una amiga mía, Nancy Friday, escribió un libro llamado "mi madre y yo" que me produjo un enorme impacto. Luego alguien me envió el libro de Mc Murtry, el autor de "The Last Picture Show", que me hizo llorar cuando lo hube terminado. Tuve una reacción emocional incuestionable. Tal vez porque mi madre era una mujer fabulosa que se murió sin saberlo. No teníamos mucho dinero y fue ella la responsable de nuestra mantención durante casi toda su vida. Trabajaba hasta setenta horas semanales haciendo vestidos infantiles en Nueva York; era el tipo de mujer que no se abrigaba lo suficiente para que sus hijos pudieran vivir mejor. Pasó su vida con escasos placeres y poquísimas cosas materiales...



Y, sin embargo era una persona muy divertida, tenía un gran sentido del humor. Creo que lo heredé de ella. Fui educado por mi madre y mi hermana y fue sensacional.

Cambió toda mi visión del mundo. La verdad es que nunca se me ocurriría que la gente no adorase a Aurora (Shirley Mc Laine), pero parece ser que es así. En realidad es una mujer sin amigos.

P.: ¿Fué usted muy fiel en la adaptación del libro de Mc Murtry?

J.B.: Bastante. Y por sugerencia del propio escritor. La más importante fue la creación del personaje del astronauta, un papel hecho como a la medida de Jack Nicholson. Nunca creí que aceptase un rol secundario, pero en cuanto leyó el guión se mostró dispuesto a interpretarlo. Shirley Mc Laine también se mostró encantada desde el primer momento con la figura de Aurora y estuvo largo tiempo trabajando un acento sureño, aunque finalmente decidí que no lo utilizase. En cuanto a Debra Winger, decidí contratarla al cruzarme con ella, una noche en el parking de un restaurante de Hollywood.

P.: ¿Le fue difícil encontrar financiación?

J.B.: La adaptación del guión duró unos cuatro años. En una ocasión estuvo a punto de ser producida por la MGM-UA, pero finalmente fue Paramount, cuyo presidente Michael Eisner siempre se interesó por la historia, la que financió el proyecto. Pero el rodaje empezó con serias dificultades. Disponía de un presupuesto muy estricto y no me podía permitir el lujo de repetir las tomas que no me gustaban. Sólo al cabo de tres semanas, la Paramount decidió tras el visionado de las diarias proyecciones, aliviar un tanto la presión económica. La película costó, por fin, diez millones y medio de dólares, una cantidad bastante modesta para un film con tres grandes estrellas, localizaciones bastante alejadas entre sí y ambientación a lo largo de tres décadas.

El primer montaje de "La fuerza del cariño" duraba más de tres horas. Creo que ahora tiene el metraje perfecto. Conseguí el reparto que quería y hubo un excelente acuerdo entre los intérpretes. La película nunca te indica a quién tienes que amar y la gente se identifica con uno u otro personaje según los casos. Creo que es más una comedia que una tragedia. En la novela ya estaba el vuelco al drama pero quise mantener, casi hasta el final, el clima de humor. En cuanto a su éxito pienso que el film no hubiese sobrevivido sin la aprobación de la crítica. Ese apoyo fue esencial. Muchas veces, el apoyo de la prensa no repercute en el resultado comercial, pero esta vez fue decisivo.

P.: ¿Considera que ha hecho una película sobre el cáncer?

J.B.: De ninguna manera. Porque la risa por ejemplo siempre está presente. Una cinta que tuve en la memoria mientras rodaba fue "los mejores años de nuestra vida", una de mis películas favoritas junto a "A Star is Born", "El halcón maltés", "Dos en la carretera" "Annie Hall" y una que nadie recuerda "El lazo sagrado".

J.A.M.
Tomada de FOTOGRAMAS

"De que se van... se van"

Por supuesto que esto no es novedad para nadie, porque como gobierno de facto, su entorno está marcado fundamentalmente por las circunstancias, y éstas limitadas por el tiempo. Y un País como el nuestro con una cultura cívica elevada iba a ser más difícil perdurar. Y además por aquello "que se le puede mentir al pueblo por algún tiempo, se le puede mentir bastante tiempo, pero no se le puede mentir todo el tiempo"

Pero los que pensamos que los hombres y los pueblos que triunfan son los que se proyectan hacia el futuro, vamos a dejar estos tristes diez años de la historia uruguaya, para como políticos, como dirigentes o como simples ciudadanos introducimos en ese futuro que nos espera a los uruguayos, y que todos en una forma u otra tenemos que avizorar para poder contribuir al desarrollo.

La suma de esfuerzos va a dar como resultados el País de mañana, y para que eso sea realmente efectivo lo primero que tenemos que recuperar es una auténtica Democracia, en que no quede sector ni persona sin la posibilidad de participar. Y esta tiene que ser el primer gran paso, que no es otro que lograr una Democracia-participativa.

Y esta Democracia sin autoritarismos, de los que todos estamos hartos, tendrá que ubicar los grandes temas nacionales, para luego ir analizándolos, ordenándolos y proyectándolos todos hacia un objetivo común que no podrá ser otro que la grandeza de nuestro País.

Y en ese objetivo tendrán que participar los de adentro y los de afuera.

Los que han permanecido en silencio y aquellos que su voz no se pudo oír por la distancia, y que hoy desean volver porque no se pueden olvidar de su País por más que en tierras extranjeras hallan recibido asilo político, y durante estos duros años de exilio estudiando, trabajando con su esfuerzo han contribuido al desarrollo de un País que por más agradecimiento que le tengan nunca fue ni será el de ellos.

La tarea es de todos porque de todos es el País, y los dirigentes que hoy vemos con satisfacción al pueblo en la calle sabemos que los reclamos de estricta justicia que realizan los distintos sectores de la población, van a pasar el primero de Marzo del 85 a ser nuestra primera responsabilidad como gobernantes y aunque el País lo proyectemos a 20 ó 30 años para adelante vamos a tener que tener soluciones para mañana porque en el Uruguay de hoy hay gente que no come, que está sin trabajo, y que no tiene acceso a elementales normas de salud, y esos problemas no se pueden dilatar, hay que resolverlos ya.

Y esto nos impone la obligación en nuestra próxima campaña política a plantear los problemas poniendo siempre sobre la mesa la verdad, la mejor arma de que ha dispuesto el hombre en todos los tiempos y que tendremos que usar para que los desengañados no se vuelvan contra nosotros y apunten con su desencuentro hacia nuestra Democracia futura, que por encima de hombres y partidos, es lo que todos los uruguayos tenemos que defender, si no muy pronto nos tendremos que volver a golpear el pecho lamentando que esta dura lección no ha sido aprendida por los uruguayos.

Ing. DANIEL DURAN DEL CAMPO
Paysandú, junio de 1984



ENTREVISTA:
James L. Brooks

LA FUERZA DEL OSCAR

Una de las óperas primas más brillantes que se recuerdan, "La fuerza del cariño" ha obtenido 5 Oscars de la Academia, gracias a una historia que arranca, por igual, las risas y lágrimas de los espectadores. Su director, James L. Brooks, nos habla de sus principios televisivos, preferencias cinematográficas y la génesis de su primer largometraje.

PREGUNTA: Aunque ésta ha sido su primera incursión en el cine, Ud. tiene a sus espaldas una larga carrera en televisión y ha acumulado diversos premios Emmy con series como "The Mary Tyler Moore Show" "Taxi", "Lou Grant" y "Rhoda".

JAIME BROOKS: En televisión nunca dirigí, sino que escribía y producía. Pero sucede que en televisión el papel del productor es distinto al del cine; abarca prácticamente todas las funciones que se atribuyen al realizador cinematográfico. En la tele el trabajo es más regular, más cercano, pero en cine, se apunta más alto.

P.: ¿Cómo empezó Ud. a trabajar en televisión?

J.B.: Realicé estudios de relaciones públicas en Nueva York y comencé trabajando como periodista. Después marché a California a trabajar en la CBS y dirigí varios documentales para ellos. Siempre quise escribir. Adoro los diálogos. Prefiero un mal diálogo a la ausencia del mismo.

Cuando me despidieron, tuve mi primer encargo como escritor de comedias —un episodio de "Mi madre, el coche"— Una serie creada por Allen Burns, con quien empecé a colaborar desde entonces. Tras escribir juntos "La habitación 222" recibimos una propuesta del productor Grant Tinker para crear un programa para la entonces su mujer Mary Tyler Moore". Aunque algunas televisiones no quisieron oír hablar, en un principio, de una serie sobre una mujer divorciada, pronto se convirtió en un éxito avasallador.

P.: ¿Pensó en ganar un Oscar, cuando decidió adaptar la novela de Larry Mc Murtry?

J.B.: No piense que este es un film hecho para ganar en la Academia. Nunca pensé en eso. Hacía tiempo que quería contar una historia sobre las relaciones entre una madre y una hija. Una amiga mía, Nancy Friday, escribió un libro llamado "mi madre y yo" que me produjo un enorme impacto. Luego alguien me envió el libro de Mc Murtry, el autor de "The Last Picture Show", que me hizo llorar cuando lo hube terminado. Tuve una reacción emocional incuestionable. Tal vez porque mi madre era una mujer fabulosa que se murió sin saberlo. No teníamos mucho dinero y fue ella la responsable de nuestra mantención durante casi toda su vida. Trabajaba hasta setenta horas semanales haciendo vestidos infantiles en Nueva York; era el tipo de mujer que no se abrigaba lo suficiente para que sus hijos pudieran vivir mejor. Pasó su vida con escasos placeres y poquísimas cosas materiales...



Y, sin embargo era una persona muy divertida, tenía un gran sentido del humor. Creo que lo heredé de ella. Fui educado por mi madre y mi hermana y fue sensacional.

Cambió toda mi visión del mundo. La verdad es que nunca se me ocurriría que la gente no adorase a Aurora (Shirley Mc Laine), pero parece ser que es así. En realidad es una mujer sin amigos.

P.: ¿Fué usted muy fiel en la adaptación del libro de Mc Murtry?

J.B.: Bastante. Y por sugerencia del propio escritor. La más importante fue la creación del personaje del astronauta, un papel hecho como a la medida de Jack Nicholson. Nunca creí que aceptase un rol secundario, pero en cuanto leyó el guión se mostró dispuesto a interpretarlo. Shirley Mc Laine también se mostró encantada desde el primer momento con la figura de Aurora y estuvo largo tiempo trabajando un acento sureño, aunque finalmente decidí que no lo utilizase. En cuanto a Debra Winger, decidí contratarla al cruzarme con ella, una noche en el parking de un restaurante de Hollywood.

P.: ¿Le fue difícil encontrar financiación?

J.B.: La adaptación del guión duró unos cuatro años. En una ocasión estuvo a punto de ser producida por la MGM-UA, pero finalmente fue Paramount, cuyo presidente Michael Eisner siempre se interesó por la historia, la que financió el proyecto. Pero el rodaje empezó con serias dificultades. Disponía de un presupuesto muy estricto y no me podía permitir el lujo de repetir las tomas que no me gustaban. Sólo al cabo de tres semanas, la Paramount decidió tras el visionado de las diarias proyecciones, aliviar un tanto la presión económica. La película costó, por fin, diez millones y medio de dólares, una cantidad bastante modesta para un film con tres grandes estrellas, localizaciones bastante alejadas entre sí y ambientación a lo largo de tres décadas.

El primer montaje de "La fuerza del cariño" duraba más de tres horas. Creo que ahora tiene el metraje perfecto. Conseguí el reparto que quería y hubo un excelente acuerdo entre los intérpretes. La película nunca te indica a quién tienes que amar y la gente se identifica con uno u otro personaje según los casos. Creo que es más una comedia que una tragedia. En la novela ya estaba el vuelco al drama pero quise mantener, casi hasta el final, el clima de humor. En cuanto a su éxito pienso que el film no hubiese sobrevivido sin la aprobación de la crítica. Ese apoyo fue esencial. Muchas veces, el apoyo de la prensa no repercute en el resultado comercial, pero esta vez fue decisivo.

P.: ¿Considera que ha hecho una película sobre el cáncer?

J.B.: De ninguna manera. Porque la risa por ejemplo siempre está presente. Una cinta que tuve en la memoria mientras rodaba fue "los mejores años de nuestra vida", una de mis películas favoritas junto a "A Star is Born", "El halcón maltés", "Dos en la carretera" "Annie Hall" y una que nadie recuerda "El lazo sagrado".

J.A.M.
Tomada de FOTOGRAMAS

"De que se van... se van"

Por supuesto que esto no es novedad para nadie, porque como gobierno de facto, su entorno está marcado fundamentalmente por las circunstancias, y éstas limitadas por el tiempo. Y un País como el nuestro con una cultura cívica elevada iba a ser más difícil perdurar. Y además por aquello "que se le puede mentir al pueblo por algún tiempo, se le puede mentir bastante tiempo, pero no se le puede mentir todo el tiempo"

Pero los que pensamos que los hombres y los pueblos que triunfan son los que se proyectan hacia el futuro, vamos a dejar estos tristes diez años de la historia uruguaya, para como políticos, como dirigentes o como simples ciudadanos introducimos en ese futuro que nos espera a los uruguayos, y que todos en una forma u otra tenemos que avizorar para poder contribuir al desarrollo.

La suma de esfuerzos va a dar como resultados el País de mañana, y para que eso sea realmente efectivo lo primero que tenemos que recuperar es una auténtica Democracia, en que no quede sector ni persona sin la posibilidad de participar. Y esta tiene que ser el primer gran paso, que no es otro que lograr una Democracia-participativa.

Y esta Democracia sin autoritarismos, de los que todos estamos hartos, tendrá que ubicar los grandes temas nacionales, para luego ir analizándolos, ordenándolos y proyectándolos todos hacia un objetivo común que no podrá ser otro que la grandeza de nuestro País.

Y en ese objetivo tendrán que participar los de adentro y los de afuera.

Los que han permanecido en silencio y aquellos que su voz no se pudo oír por la distancia, y que hoy desean volver porque no se pueden olvidar de su País por más que en tierras extranjeras hallan recibido asilo político, y durante estos duros años de exilio estudiando, trabajando con su esfuerzo han contribuido al desarrollo de un País que por más agradecimiento que le tengan nunca fue ni será el de ellos.

La tarea es de todos porque de todos es el País, y los dirigentes que hoy vemos con satisfacción al pueblo en la calle sabemos que los reclamos de estricta justicia que realizan los distintos sectores de la población, van a pasar el primero de Marzo del 85 a ser nuestra primera responsabilidad como gobernantes y aunque el País lo proyectemos a 20 ó 30 años para adelante vamos a tener que tener soluciones para mañana porque en el Uruguay de hoy hay gente que no come, que está sin trabajo, y que no tiene acceso a elementales normas de salud, y esos problemas no se pueden dilatar, hay que resolverlos ya.

Y esto nos impone la obligación en nuestra próxima campaña política a plantear los problemas poniendo siempre sobre la mesa la verdad, la mejor arma de que ha dispuesto el hombre en todos los tiempos y que tendremos que usar para que los desengañados no se vuelvan contra nosotros y apunten con su desencuentro hacia nuestra Democracia futura, que por encima de hombres y partidos, es lo que todos los uruguayos tenemos que defender, si no muy pronto nos tendremos que volver a golpear el pecho lamentando que esta dura lección no ha sido aprendida por los uruguayos.

Ing. DANIEL DURAN DEL CAMPO
Paysandú, junio de 1984



Hoy opina: Dr. Tomás G. Brena

VALOR MATERIAL Y MORAL DE LA LIBERTAD

Nuestro invitado de hoy, que cumpliera 84 años días pasados, fue Director durante varios lustros de "El Bien Público", diario que fundara don Juan Zorrilla de San Martín; profesor de Historia Universal de la Economía, profesor de Sociología y profesor de Historia de las Religiones. Diputado y Senador durante 25 años, su labor parlamentaria se distinguió por la preocupación por los temas sociales. Integrante de la Comisión Investigadora de las actividades nazis en el Uruguay y de la Comisión Investigadora de las irregularidades en la Aduana. Delegado del Uruguay ante las Naciones Unidas y nombrado hace pocos días integrante de la "Comisión Nacional para la defensa de la libertad de Prensa", el Dr. Tomás G. Brena constituye un singular ejemplo de cómo conjugar en la vida las ideas y la acción.



En este momento histórico de grandes esperanzas por la reinstitucionalización de nuestra República, vale alguna meditación, aunque fuera sencilla, sobre la dimensión de la libertad que anhelamos con cuerpo y alma.

La libertad es un valor sin el cual casi no podemos vivir. Ella es consubstancial con nuestra vida. Vida y libertad van profundamente unidas, dándose substancia constantemente una y otra. Pero la libertad no es solamente un derecho que se reclama para ejercerlo luego con honor: es un modo de convivencia. Quiero decir que para convivir en el trabajo, en el progreso, en la amistad, no basta sentirse *uno* del grupo, cualquiera sea su nombre o estado: es necesario aportar, cada uno el lote inmenso de su personalidad libre con ánimo de *ser* y *estar*, siempre en ella como sangre de su cuerpo y vivencia de su espíritu. Valores y antivalores se contraponen siempre y los valores viven aunque se use contra ellos los más modernos medios de una aristocracia del poder, al fin ordinaria y desventurada, en que siempre vienen a caer todas las dictaduras. Se podría decir, tomando una frase de Wilfredo Pareto, que si las aristocracias mueren todas indefectiblemente y el mundo es un cementerio de aristocracias, también es un cementerio de dictaduras. Pero es verdad que de las cenizas de esas muertes, renace la vida de la libertad, más poderosa y enhiesta que nunca.

Digo entonces que la libertad es un valor moral: por ella pensamos y sentimos y somos, en verdad, seres significativos de cualquier vida social; pero tiene también valor material, desde que no podemos prescindir de la substancia por la que ella nos nutre. Lo que esperamos readquirir, dentro de poco tiempo, es la libertad, que llegará hasta nosotros como la "amada inmortal" de nuestra vida. Y debemos acunarla prometiéndole, en cada corazón, que jamás la expondremos a los atropellos de la fuerza. La queremos como valor moral de nuestro pensamiento y de nuestra sensibilidad, pero también como substancia que purifica sin pausa el aire de nuestros pulmones. Durante años padecimos la pérdida de nuestra libertad, perdimos su valor material; pero está vivo y ardoroso su valor moral. Está vivo el deseo sagrado de abrazarla como bien santo que une pensamiento y acción; fuerza material y espiritual. Y el dilema nos espera en estos días de la definición final: o ganamos la libertad, toda la libertad, en su fuerza material y moral, o la perdemos por desidia, menoscabo, rencor o cuanto nos divide, falsamente erigido en factor de ascensión y progreso.

La libertad como derecho general, la libertad como poder en tensión, debe complementarse con la libertad pragmática que nos oriente en el hacer necesario y urgente. Vale como decir que libertad para hablar y decir, debe conducir a la conquista de la justicia, el orden y la paz. La libertad no debe ser un don para los que gozan de bienes materiales suficientes o les sobran, o para las empresas periodísticas o para cuantos tienen a mano el pan de cada día: debe serlo también para los desposeídos, los que no tienen el acceso a la vivienda, para los que no tienen los alimentos indispensables; para los que no tienen acceso al vestido decente; para los que no tienen el derecho efectivo a la cultura y al goce de los bienes de la civilización.

A esa libertad se le presente su hora, la hora de un cambio verdadero, de exigencias inmediatas. Los desposeídos necesitan más que nadie de la libertad: la moral y la pragmática; para mirar con nuevos ojos los advenimientos convertidos de ideas y promesas en hechos constructivos. Libertad, justicia, orden y paz, son las cuatro afirmaciones vitales de nuestro porvenir. Viene a mis recuerdos los hondos conceptos de George Renard: "El orden es siempre vencedor, orden de la razón y la libertad, y es vencedor porque la justicia es su desquite" ■



UNIDAD NACIONAL

Miércoles, 13 de junio de 1984

Año 1 Nº 2

Precio N$ 22

LIBERTAD DE PRENSA, AHORA

Acta de Notificación a Medios de Difusión

PROHIBEN HACER ALUSION DIRECTA O INDIRECTA AL RETORNO DE WILSON FERREIRA ALDUNATE Y A CONVOCATORIAS PARA MOVILIZACIONES

¡AY PAISITO MI CORAZON 'TA LLORANDO!

Este cielo,
no es el cielo de mi tierra.

Esta luna
no alumbra como aquella.

Como aquella
que alumbró mis sueños altos.

Más altos
que el temblor de las estrellas.

Tantas voces
y miradas tan queridas.

Ya no están
en el boliche, en los asados.

Otros vagan
sin consuelo por el mundo...

¡AY PAISITO
MI CORAZON 'TA LLORANDO!

HOY MAS QUE NUNCA

"LA CUESTION ES ENTRE LA LIBERTAD Y EL DESPOTISMO"

José Artigas

Escribe: Dr. Tomás G. Brena

HISTORIA VIVA DE LA DEMOCRACIA URUGUAYA

Es difícil que haya en el mundo una democracia más luchadora que la del Uruguay por la promoción y defensa de los derechos humanos. Bregó sin descanso por su reconocimiento en los textos legales y en las convenciones y tratados internacionales Aunque sus fórmulas no fueron siempre reconocidas, abrieron caminos firmes para el reconocimiento contemporáneo. Puede afirmarse que los delegados uruguayos a las Naciones Unidas en 1945, y los que colaboraron en la redacción de la Declaración Universal de los Derechos Humanos del 10 de diciembre de 1948, sintieron un lógico orgullo al ver reconocidos allí, ideas que estaban vigentes en el orden jurídico uruguayo. Ese sano orgullo tuvieron los delegados de nuestro país que actuaron en la Tercera Comisión de la ONU para organizar los Pactos de los derechos sociales, económicos y políticos, cuando se leían los artículos que ya estaban proclamados en el orden jurídico nacional.

Nombres ilustres de nuestro país, están unidos a ese esfuerzo internacional por la proclamación y vigencia de esos derechos, como Justino Jiménez de Aréchaga, Héctor Payssé Reyes, Juan Andrés Ramírez, Francisco Gamarra, Eduardo Rodríguez Larreta, José Antonio Mora Otero, Juan José Carbajal Victorica, Dardo Regules, Joaquín Secco Illa, Carlos Manini Ríos, Ariosto González y otros, tan ilustres como ellos, que no están, en este momento, en mi frágil memoria.

El Dr. Alceo Amoroso Lima, fallecido en Brasil hace pocos meses, a los 90 años de edad, académico de su país, escritor, orador y demócrata ejemplar, escribió un libro intitulado "Os direitos do homen e o homem sem direitos" en el que estudia en forma pormenorizada todos los derechos consagrado en la Declaración Universal de 1948, que según jurisprudencia internacional, tiene la misma fuerza obligatoria de la Carta de las Naciones Unidas del 26 de junio de 1945. "El preámbulo de la ONU, se ha dicho que forma parte de la Carta y obliga como ella". Imagino la vergüenza que deben sentir los delegados de países tiránicos, de cualquier signo, si tienen un poco, nada más que un poco de afecto a los derechos humanos consagrados en la Carta de San Francisco, cuando deban actuar en aquel noble recinto donde, expresa y tácitamente, se proscriben como enemigos del ser humano, las violaciones de esos derechos cuya consagración se fomenta con universal apremio.



"Nunca como ahora han sido violentados los derechos humanos".

Nunca como ahora han sido alabados los derechos humanos y nunca como ahora han sido violentados. Nunca el hombre ha sido más ensalzado por su técnica y su poder inventivo y nunca ha sido más humillado, mutilado y asesinado como en este siglo. Tiene actualidad, todavía, la frase de François Guizot —fines del 1700 y fines del 1800— "¿A dónde vamos? A la civilización por el camino de la barbarie o a la barbarie por el camino de la civilización?"... Es difícil contestar, pero todos los totalitarismos políticos y todos los agnosticismos morales dejan dudas sobre la posibilidad de su conversión...

La "Carta de las Naciones Unidas" y la "Declaración Universal de los Derechos Humanos", dicen lo que debe ser el derecho universal de los seres humanos, como personas.

En los "Propósitos y principios" de la Carta, artículo 1, numeral 3, se dice: "el desarrollo y estímulo del respeto a los derechos humanos y a las libertades fundamentales de todos, sin hacer distinción por razones de raza, sexo, idioma o religión"... Y en la "Declaración de los Derechos Humanos" de 1948, se pormenorizan los derechos en clara articulación jurídica.

El artículo 1 proclama el postulado fundamental cuando expresa: "Todos los hombres nacen libres e iguales en dignidad y derechos. Están dotados de razón y conciencia y deben obrar, en sus relaciones mutuas, con espíritu de fraternidad". Dice Amoroso Lima, que este principio es una afirmación de la primacía de la personalidad, pero en consonancia con su natural proyección —la comunidad. "Son los dos polos de toda la vida social correctamente entendida"...

El artículo 2, tiene gran significación. Dice así: "1 - Todo hombre tiene capacidad para gozar de los derechos y libertades establecidos en esta "Declaración", sin distinción de especie alguna, sea de raza, sexo, lengua, religión, opinión política o de otra clase, origen o nacionalidad. 2 - Ninguna distinción se hará fundada en la condición política, jurídica o internacional del país o territorio a que pertenezca una persona, ya se trate de un territorio independiente, o bajo tutela sin gobierno propio, esté o no sujeto a cualquier otra limitación de soberanía".

Este artículo, —expresa Alceo— es un derivado del concepto fundamental del primero, que parte de la condición humana como base de toda estructura jurídica y política de convivencia social. Y está, además, complementado y reafirmado por el artículo 3: "Todo hombre tiene derecho a la vida, a la libertad y la seguridad personal".

Refiriéndose a otras formulaciones jurídicas citemos el artículo 5: "Nadie será sometido a tortura, ni a trato o castigo cruel, inhumano o degradante"... La violación de estos derechos, y en especial de éste, consuman lo que Athayde llama: "El culto de la violencia" que es el signo del atraso mental, corporal y espiritual de la especie humana. Cabe hacer constar, que esa "Declaración", es obligatoria para nuestro país, que la firmó y la escrituró y la celebró constantemente.

El artículo 11, nos atañe especialmente: "Todo hombre, acusado de un acto delictuoso tiene derecho a ser presumido inocente hasta que su culpabilidad haya sido probada, de acuerdo con la ley, y en juicio público le hayan sido aseguradas todas las garantías necesarias a su defensa"...

De ninguna manera de acuerdo con esa norma, que nos obliga, podríamos procesar a nadie que no se le pruebe delito. Es plenamente inocente. Comenta Amoroso Lima Alceo que este artículo está de acuerdo con la naturaleza humana cuya inclinación natural, es a la paz y la convivencia pacífica.

"Pienso que podemos condenar como antinaturales antihistóricas y anticientíficas, todas las tendencias humanas del relajamiento y, más todavía, del desconocimiento de ese principio que parte de la presunción de inocencia y no de la presunción de culpa"...

Se debe analizar los artículos de la "Declaración" en su totalidad, porque contribuyen vivamente a despertar nuestra conciencia sobre su trascendencia para nuestra vida moral y jurídica. Tal vez, en alguna otra oportunidad "si Dios me da vida y salud" pueda continuar este comentario, como el otro, de la Decración de Bogotá" que presidió el Dr. Dardo Regules y la lucha por ese mismo derecho humano de cada persona atacada de concurrir, individualmente a las Naciones Unidas, denunciando su violación, como lo sostuvimos en 1951 y en 1957, separados pero unidos: El Dr. Francisco Gamarra en 1951, y el modesto autor de estos estudios en 1957.

Termino con una frase del brillante discurso de Dardo Regules en la Conferencia de Bogotá, en los primeros meses de 1948.

"Estoy seguro que interpreto la opinión de todos cuando digo que no hay un hombre de América que sea capaz de tomar la responsabilidad de adelantar en un solo minuto, la hora de la guerra. Pero estoy seguro que tampoco habrá ningún hombre que sea capaz de demorar un solo minuto, la responsabilidad de la hora de la defensa, si se pone en juego, aunque sea medida con otros intereses, el capital de la persona humana si quiere cumplir su destino moral, espiritual y social bajo el signo de la libertad"...

Creo útil meditar, ahora mismo, estas humildes páginas, que recogen altos elementos ajenos de la sabiduría jurídica y social del mundo civilizado.



NO AL DIALOGO CON UNA BAYONETA EN EL PECHO

Al tiempo que decidimos comprometer opinión acerca del hecho político más importante de los últimos tiempos, arrecian los comentarios a favor y en contra.

La decisión del Partido Nacional de "no negociar con las Fuerzas Armadas hasta que no sea revisada y dejada sin efecto la decisión de detener y procesar a Wilson Ferreira Aldunate", marca el punto final de una situación caracterizada por el intento de intimidación y la agresión propiamente dicha a ciudadanos con la finalidad de desestabilizar todo intento de encauzar al país hacia una salida aceptable por todos los sectores interesados.

La Redacción de este Semanario estima que la actitud del nacionalismo es totalmente justificada a la luz de ciertos hechos que marcan, por parte de algunos sectores de las Fuerzas Armadas, el intento de exasperar los ánimos para, de esa forma, arrinconar a la oposición y dejar sin efecto las elecciones de noviembre. Los mandos de las Fuerzas Armadas deberían analizar esta decisión no como una actitud intemperante del Partido Nacional, sino como la lógica reacción de quienes se sienten depositarios de un mandato popular que hoy, más que nunca, les exige que no miren para el costado cuando suceden hechos que encarnan claras violaciones de los derechos humanos. Entendemos que los partidos políticos no pueden seguir negociando una salida cuando por ejemplo se secuestra a un florista por parte de efectivos de seguridad; cuando se da muerte a un ciudadano en un cuartel con claras evidencias de haber sido sometido a torturas; cuando se reprime manifestaciones populares pacíficas, que hubieran llegado a feliz término si no hubiera sido por la intervención de efectivos policiales; cuando se amenaza de muerte a distintos ciudadanos; o cuando se detiene al candidato a la Vicepresidencia de la República por el Partido Nacional, Prof. Carlos Julio Pereyra; o cuando, por último, se anuncia la prisión del candidato a la Presidencia de la República por el mismo partido, apenas pise suelo uruguayo, implicando ello una condena sin juicio y evidenciando el propósito inconstitucional de negar las garantías del debido proceso a dicho ciudadano, revelando la total falta de independencia con que actúa la Justicia Militar.

Queremos decir que se está llevando al país, deliberadamente, a un clima de intolerancia del cual será muy difícil salir. Y este clima, como lo hemos visto, no es precisamente iniciado en Concordia ni por la oposición concertada al gobierno. Este clima —y debemos hablar claro— es generado por algunos sectores de las Fuerzas Armadas indudablemente interesados en que la situación de facto se prolongue por algún tiempo más. Sectores que seguramente comprometidos con distintos tipos de irregularidades en el cumplimiento de sus funciones desean arrastrar consigo a toda la institución armada. Por eso es que estimamos que la decisión del nacionalismo es un hecho positivo que debería ser acompañado por el Partido Colorado, el Frente Amplio y la Unión Cívica, en el entendido que los actuales mandos de las Fuerzas Armadas deberán recapacitar y atender a lo que está pasando dentro mismo de la institución, para luego sí, en un clima de paz y sin atentados ni amenazas de muerte, ni secuestros que nadie sabe quién los ordena, iniciar el camino de la reinstitucionalización democrática del país, con elecciones el 25 de noviembre, que es lo que todos queremos.

No es procedente, por tanto, tratar de forzar la situación y mucho mal se haría al país si se insistiera por parte de las Fuerzas Armadas con el criterio de hacer elecciones y cronograma político con quienes se avengan a la negociación. Esta solución contaría no sólo con la oposición de todos los partidos políticos sino —lo que es mucho más importante— con la oposición del país real, es decir del ciudadano que anda en la calle, trabajando en una fábrica, en un frigorífico o en una oficina; del estudiante y del profesional; del trabajador rural y de los productores. Este paso marcaría un resquebrajamiento definitivo de la sociedad uruguaya. De un lado, pues, la gente, con las organizaciones sociales que a sí misma se ha dado, llámense partidos políticos, sindicatos, etc. Y por otro, las Fuerzas Armadas, con el solo sostén de la fuerza y en la soledad deformadora del poder ilegítimamente obtenido.

Así lo deben comprender los actuales mandos y buscar en consecuencia las formas que viabilicen no una ruptura, sino el reencuentro de la sociedad uruguaya consigo misma. Y así deberán comprenderlo también los dirigentes de los partidos políticos que estarían dispuestos a negociar sobre bases inaceptables y ya rechazadas por el pueblo que es el único titular de la soberanía que ellos representan. Deben recordar que un 27 de noviembre muy cercano todos dijeron democracia SIN EXCLUSIONES. Y esto quiere decir NINGUNA EXCLUSION. Y se debe cumplir, porque la palabra empeñada está y además porque la gente es la que así lo quiere.

El país espera, pues, actos racionales y de grandeza por parte de los actuales mandos de las Fuerzas Armadas; que les permitan salir lo más honorablemente posible de esta situación. Pero si esto no sucede, la gente ganará sus derechos por las vías que correspondan, recayendo la responsabilidad última de los acontecimientos en quienes se aferran al poder con el sólo designio de permanecer. Hay que comprender que no hay diálogo con una bayoneta en el pecho ni con rehenes que sea menester rescatar de una situación desfavorable, llámense Wilson Ferreira Aldunate, Líber Seregni o partidos políticos inhabilitados. Es la hora de las definiciones y cuando las mismas se acercan, "la cuestión sigue siendo sólo entre la libertad y el despotismo". ▪

Gustavo Borsari

Crecimiento con justicia distributiva



América Latina está enfrentada a la peor crisis económica de este siglo. Su futuro y sus posibilidades de retomar los buenos índices de crecimiento alcanzados hasta 1980 aparecen hoy muy comprometidos.

El marginamiento y la miseria a que se ven sometidos un considerable número de habitantes de la nación americana, hacen imprescindible un giro radical en las políticas gubernamentales. Este mal, con muchas veces se ha dicho, amenaza con convertirse en un problema endémico de la región. Para combatirlo se impone necesariamente un aumento del producto pero también una mayor justicia distributiva. Está demostrado que para alcanzar el progreso social no basta con incrementar el producto sino que se precisa hacerlo llegar a todos los sectores. Y dado que esto último no se logra espontáneamente habrá que adoptar políticas específicas al respecto.

El estancamiento y retroceso observable desde 1980, luego de casi veinte años de crecimiento ininterrumpido, han impuesto nuevos desafíos a la imaginación de nuestros dirigentes por sobre las diferentes opiniones técnicas, en la determinación de las opciones deben prevalecer los criterios políticos. Apoyados en lo que los pueblos aspiran y vienen reclamando desde hace mucho tiempo, que no es más que alcanzar una sociedad más justa donde no haya lugar para el hambre y la miseria.

Cr. Arturo Gomeza

LA VIOLENCIA NO ES NUESTRA

El martes pasado fueron citados a dependencias de la Jefatura de Policía de Montevideo, los responsables de los distintos medios de prensa a quienes se les notificó de las disposiciones adoptadas por el Poder Ejecutivo a través del Ministerio del Interior.

La notificación constituye una prueba más de la lógica absurda y anti-popular que inspira las reacciones del proceso.

Mediante prohibiciones, mediante leyes, decretos y reglamentaciones represivas y limitantes, el Proceso pretende manejar una realidad que no es formal sino sustancial, que no escucha la monserga anti-histórica de las prohibiciones y solamente atiende a las necesidades y convicciones que alientan a "la vasta muchedumbre soberana". La gente ya ha decidido que esto se acabó.

Qué decretos, órdenes y prohibiciones no tienen vigencia jurídica más que en la fantasía de quienes las dictan.

Se alerta a la población sobre los actos eminentemente pacíficos que ella misma crea, genera y a los que adhiere de manera espontánea y responsable.

La violencia es pura y exclusivamente responsabilidad de quienes se niegan con pertinacia intolerante a admitir que el país ya no acepta la censura, la prohibición, la prepotencia, la violencia de una normativa impuesta arbitrariamente al país real, que no resuelve ninguno de sus problemas y que los ha agravado de manera trágica.

De manera absolutamente pacífica, responsable, militante, y serena el pueblo ha respondido siempre a los desmanes del poder ilegítimamente constituido y ya sin margen de maniobra política, salvo el que le dejen las defecciones de los que no comprenden que hoy el destino del Uruguay sólo lo va a determinar la gente.

De manera absolutamente pacífica, responsable, militante y serena y sin más arma que nuestras conciencias, fundamentalmente con el pueblo uruguayo todo, bajo banderas de unidad nacional, vamos a responder.

REENCUENTRO

Tal y como estaba previsto se llevó a cabo el día miércoles la Conferencia de Prensa de la Comisión por el Reencuentro, que como se sabe organizara la visita al país de un importante núcleo de hijos de uruguayos exiliados. La inauguración de su sede en la calle Juncal 1415 sirvió para hacer conocer los ambiciosos planes futuros de esta comisión, integrada por ciudadanos de todos los sectores políticos del país.

Los mismos están orientados a procurar el regreso de los miles de uruguayos que se encuentran dispersos por el mundo, y que tuvieron que abandonar el Uruguay por diferentes motivos, entre los que se cuentan como principales, los económicos y políticos. La Comisión por el Reencuentro analiza las posibles medidas a adoptar para brindar a estos compatriotas facilidades para integrarlos nuevamente a sus actividades.



CONVENCION BLANCA: UNANIME PRONUNCIAMIENTO

El sábado 9 se reunió la Convención Nacional Blanca. Las deliberaciones comenzaron a las 10.30 de la mañana en un clima de singulares características, puesto que no se contaba con la presencia del presidente del ofgano soberano del partido, Dr. Guillermo García Costa, que a esa altura se encontraba declarando en la sede del Juzgado Penal de 10° Turno. La presidencia fue ocupada entonces por el vicepresidente en ejercicio, el dirigente de Treinta y Tres Sr. Wilson Elso Goñi.

Numeroso público acompañó desde los primeros momentos las deliberaciones, que se llevaron a cabo en un marco ordenado y respetuoso por las opiniones ajenas. Exposición del Partido:

Informe de la Secretaría del Partido

Se recibió el informe de la Secretaría del Directorio, que dio cuenta de lo actuado durante el último año. el informe incluyó fundamentalmente las gestiones realizadas a nivel político, el diálogo con las FFAA en el Parque Hotel, las relaciones con las restantes fuerzas políticas opositoras.

Arriban los Dres. García Costa y Zumarán

Pasado el mediodía se produce el arribo al Platense Patín Club de los Dres. García Costa y Zumarán, quienes fueron recibidos con una impresionante ovación. El Dr. Zumarán manifestó que detrás de la requisa y las detenciones se encuentra el anunciado retorno del líder máximo del partido. Por su parte el Dr. García Costa agradeció la solidaridad manifestada por el Partido. La sesión matutina de la Convención finalizó con las palabras del Sr. Carlos Julio Pereyra, cuya presencia en el estrado que presidida las deliberaciones fue solicitada por los convencionales y el público que ocupaba las barras. El candidato a la vicepresidencia dirigió un emotivo mensaje a los presentes, en el que se refirió al regreso de Ferreira y a otros temas de actualidad. Luego la asamblea votó un cuarto intermedio hasta las 16.00 horas.

—Se reanuda la sesión: Notas de la CBI y ASCEEP-FEUU

A las 16.40 se reinicia la sesión. En primer lugar se da lectura a dos notas recibidas. Una de la Corriente Batllista Independiente y otra de ASCEEP-FEUU. En la primera el grupo que lidera el Prof. Manuel Flores Silva expresa que "el regreso de Wilson Ferreira y de Juan Raúl Ferreira constituye un hecho que trasciende las esferas partidarias y adquiere un indiscutible significado nacional en la lucha por la libertad, la democracia y el reencuentro de los uruguayos". Asimismo se cuestionan las declaraciones efectuadas por el Dr.Jorge Batlle, expresando que se "deploran las declaraciones que a título personal ha efectuado algún hombre de nuestro partido, que no hacen más que reflejar un viejo modo de hacer política que no compartimos".

—Principales mociones aprobadas

Varias de las mociones presentadas fueron tratadas por el pleno partidario, solicitándose en varias oportunidades su tratamiento con caracter de grave y urgente. Se ratificó la posición adoptada por el Directorio en el sentido de no negociar con las FFAA si éstas persisten en su intención de detener al candidato presidencial del partido.

Por unanimidad se aprobaron mociones



que rechazaban las detenciones del Prof. Carlos Julio Pereyra y del Dr. García Costa. El primero privado de su libertad con el pretexto de proteger su vida.

—Declaración conflictiva

Una declaración suscrita por los convencionales que apoyan al Esc. Dardo Ortiz fue rechazada por la inmensa mayoría de los convencionales y silbada por el público presente. La declaración mencionada originó la presentación de una moción que aprobada por mayoría, desautoriza toda gestión realizada ante las FFAA por ciudadanos nacionalistas no autorizados por el Directorio y se advierte en el sentido de no concurrir a citaciones o convocatorias efectuadas por la jerarquía militar para tratar temas políticos.

—Solidaridad política con Juan Raúl Ferreira

Se aprobó por mayoría una moción que expresa lo siguiente:

"Ante el inminente regreso al País del líder proscripto del Partido Nacional y de Juan Raúl Ferreira, la Convención del Partido Nacional considera que:

1) Qué en adhesión al singular relieve de sus valores personales y méritos partidarios resulte que la Convención estampe en el voto particular, la significación de su regreso.

2) Que Juan Raúl Ferreira ha realizado en los últimos años una renovada lucha por el país, la libertad y la restauración de la democracia.

3) La Convención del Partido Nacional brinda su solidaridad política al ciudadano Juan Raúl Ferreira.'

Fueron muy bien recibidas, por los convencionales y por el público, las intervenciones de los Dres. Gregorio Martirena y Gonzalo Aguirre. El Dr. Martirena convencional p or el Departamento de Lavalleja, expresó que en algunos lugares del Interior del país se estaba tratando de impedir la contratación de vehículos para trasladar a los partidarios de Wilson a Montevideo el sábado 16, indicó que nada podrá impedir al pueblo nacionalista hacerse presente ~~el sábado~~ tórica fecha.

Por su parte el Dr. Gonzalo Aguirre manifestó que se hace necesario instaurar un Tribunal de Disciplina para que juzgue las actitudes de quienes perteneciendo al Partido adoptan posiciones de connivencia con el régimen. Dijo que "el Partido Nacional no puede amparar bajo su lema a Wilson Ferreira y a Juan Carlos Paysée, ni a Carlos Julio Pereyra y a Antonio Gabito Barrios". En la próxima sesión de la Convención prevista para el próximo domingo, quedará instalado el tribunal de disciplina a que se refirió el Dr. Aguirre.

RODOLFO CANABAL

ANTE LA MUERTE DE CARLOS QUIJANO

Conocimos a Carlos Quijano en épocas difíciles para la República, cuando ese ilustre compatriota, movido por sus convicciones y por su principismo, acompañó la insurrección que pretendió derrocar el régimen dictatorial instaurado el 31 de marzo de 1933.

Supimos entonces de su hombría de bien, de la firmeza de su carácter, de su valentía para afrontar las situaciones más adversas y difíciles con el concepto de que integran las tareas a que conduce el cumplimiento del deber, aunque para ello fuera menester abandonar comodidades y afrontar persecusiones.

Supimos también entonces y más adelante que se trataba de uno de los uruguayos que más eficazmente pretigiaron la actividad política, los escaños parlamentarios, la cátedra universitaria, la docencia periodística que fue, sin duda, la tribuna que fundamentalmente le permitió ocupar durante más de sesenta años un privilegiado lugar de maestro, de orientador, principalmente de los más jóvenes, pero que no se limitaba a serlo a su respecto porque su magisterio irradiaba en todas direcciones.

Ahora el cable nos ha enterado de su fallecimiento, ocurrido lejos de la patria, a la que tanto honró, como consecuencia inevitable en los tiempos que corren de su adhesión a los principios por los que luchó en su tierra y, cuando en ella se le hizo imposible, en otras tierras de América, en México, en donde continuó su magisterio prácticamente hásta los últimos días.

En verdad, quienes nos honrábamos con su amistad, quienes en forma directa recibimos sus enseñanzas siempre impregnadas de idealismo y rectitud y con la profundidad propia del formidable espíritu de donde provenían, quienes algunas veces tuvimos el honor de que se nos admitiera a colaborar en "MARCHA", no concebíamos la idea de que algún día se habría de extinguir esa vida fecunda cuando, como gustaba decir, ya había pasado el límite que suma cuatro veces veinte años; lo concebíamos como algo inmortal. Y es que, sin ninguna duda, así debemos considerarlo, porque nadie podrá extinguir la formidable aportación de este hombre singular, singular por su talento, por su erudición, por su claridad, por el gusto con que, al parecer sin esfuerzo, disfrutaba con el placer de hacer a todos partícipes de su profundo dominio de las disciplinas sociales, económicas, jurídicas, políticas.

Con estas palabras rendimos nuestro sincero y sentido homenaje a ese maestro excepcional que, además de todos los atributos reseñados, agregó el de ser siempre igual a sí mismo, siempre fiel a sus convicciones, cualesquiera fueran las circunstancias en que se alterara su entorno.

REQUISAN "LA DEMOCRACIA" EN DEFENSA DE LA DEMOCRACIA

Aunque lo del título parezca una frase ridícula se identifica totalmente con las actitudes, procedimientos y frases por el estilo, con que día a día nos martirizan los representantes del actual régimen. En efecto, el día 8 de este mes, no se permitió una vez más, que el semanario nacionalista "La Democracia" llegase a los lectores. Por orden del Ministerio del Interior y sumado a un largo rosario de arbitrariedades, se han dedicado a pisotear nuevamente uno de los pilares de la democracia: la libertad de prensa.

Este hecho, de por sí grave, lo agudiza aún más la detención de su director el Dr. Alberto Zumarán, así como la del Dr. Guillermo García Costa, presidente de la Convención Nacional y dirigente del Movimiento "Por la Patria".

Parece ser que al régimen no le alcanza con atentar contra una de las libertades fundamentales y proferir un daño económico cuantioso, sino que también (y para que no queden dudas) se dedica a intimidar a los responsables.

Todo esto hecho, sin darse cuenta que estos procedimientos son algo así como querer tapar el cielo con las manos. Porque el orden que según el régimen pretende mantener para llegar a la democratización del país, no se logra con arbitrariedades y atropellos, sino con el estricto cumplimiento de la voluntad popular.

A nuestros compañeros de "La Democracia" nuestra solidaridad ante este repudiable hecho.



VIGENCIA DEL PENSAMIENTO DEL DR. CARLOS QUIJANO

LOS MITOS Y LOS HECHOS

¿Cómo definir a un país conservador? ¿Cómo definir al conservadorismo? Conservador, conservadorismo, progresista, progresismo, izquierda, derecha y tantas otras palabras, suelen convertirse, con el andar del tiempo, en muletas. Ayudan a tenerse en pie. Dificultan la marcha. Una definición, no obstante, debe intentarse. Conservaor no es sólo aquél que por inercia, por pereza, por senectud y también por interés, transforma las ideas recibidas, que en la época del alumbramiento pudieron ser revolucionarias y fecundas, en un campo de dogmas inmutables, aquel que vive y actúa sobre un fondo intocado e intocable de axiomas. Los países como los hombres, suelen ser más conservadores cuando tienen un pasado venturoso. Lo añoran. Es una especie de edad de oro ennoblecida y embellecida por el recuerdo. Hacia ella miran. En ella que es el pasado, es decir la muerte, ponen la esperanza, es decir la vida. Por el contrario los países como los hombres, que conservan de los años idos, una imagen desagradable o de horror, son los que están más desembarazados para tentar nuevas experiencias y aventuras. Nada los ata. Libres están de olvidar. Olvidan a sus cadenas. Las religiones y las revoluciones no las hacen los satisfechos. Las hacen los desesperados. Pero acontece que tampoco las hacen los que una vez fueron satisfechos. A lo sumo éstos, se dejan arrastrar por los desesperados, las generaciones nuevas que no conocieron el Paraíso perdido.

En América Latina, pocos países tienen como Uruguay, un pasado cercano —relativamente cercano— y venturoso, relativamente venturoso. Durante los primeros veinticinco años del siglo gozamos de estabilidad, de un nivel de vida superior al de otras naciones del continente, de un desarrollo comparativamente superior al de éstas, en las letras y las artes, la instrucción, la salud pública y las prácticas políticas. Creíamos haber alcanzado una especie de jefatura espiritual, un puesto de vanguardia. Creíamos que buena parte de la restante América era el caos y el atraso. A esa convicción —trasfondo de nuestra individualidad— contribuían a darle vigor, otras condicionantes que no han perdido, por cierto, totalmente vigencia: la uniformidad racial, el clima templado, el desarrollo y consolidación de una clase media, la formación histórica, las características de nuestra producción. La carne y la lana satisfacen necesidades primarias. El salitre y el guano; el azúcar y el café; el estaño y los minerales, no responden a necesidades equiparables a aquéllas.

En un determinado momento histórico, todos los factores se conjugaron para que el país alcanzara cierto equilibrio y se distanciara de los demás de América Latina. Pero ese mundo del primer cuarto de siglo, empezó a crujir. La "pax britannica", a cuyo amparo habíamos marchado se hizo trizas. Poco después del término de la primera guerra mundial, por los años 20, la crisis de todo el sistema en el cual habíamos vivido se produjo. Luego están los cuarenta años últimos, durante los cuales, aferrados al pasado, hemos sobrevivido gracias a las guerras y tensiones internacionales. Entre tanto, otros países de nuestra América y del resto de la tierra que no tenían como nosotros un "pasado venturoso" hacia donde mirar, que no tenían como nosotros algo que perder, y que añorar, se lanzaban, entre la confusión y la sangre hacia adelante: la revolución mejicana es de 1910 y se prolonga por muchos años; la revolución cubana es de 1959 y todavía quién sabe por cuántos, continuará buscando su rumbo; la revolución boliviana es de 1952. De 1917 es la revolución soviética; en 1949, la revolución se instala en China; después de la segunda guerra mundial comienza un proceso de descolonización y de decenas de nuevos países emergen.

En los últimos quince o veinte años, por otra parte, y estos hechos no tienen menos importancia que los antes indicados, una prodigiosa y acelerada revolución tecnológica se cumple. Ya, aunque ciertos retrasados dogmáticos que todavía pululan por estas tierras, del anticomunismo, nieguen a reconocerlo, el mundo de hoy, no es el mundo de 1917, ni siquiera el mundo de 1949.

La expansión comunista no sólo se ha detenido en Europa y en Asia y en Africa —nada digamos de América Latina, donde nunca existió— sino que el régimen mismo en el país donde logró aposentarse por vez primera, muestra sus contradicciones y sus fisuras y busca reajustarse. El movimiento, por otra parte, ha perdido unidad. Las purgas pudieron aplastar las "herejías" internas: Trotsky, Zinoviev, Radek, Bujarin: no pueden aplastar las "herejías" que asoman en el plano internacional, ni las contradicciones creadas por el distinto desarrollo y el hecho nacional: Stalin fue incapaz de reducir a Tito; la caída de Jruschov se vincula a la lcuah con Mao; la Polonia de 1965 con Gomulka en el poder, no es la Polonia de ayer con Gomulka en la cárcel o en desgracia.

El signo de nuestro tiempo es el vértigo. Un vértigo determinado por el vértigo de la revolución tecnológica.

El marxismo no es un conjunto de fórmulas estereotipadas y con inmutable vigencia. El marxismo es sobre todo un método, o sea un camino para buscar la verdad. Las fórmulas pasan. El método siempre puede ser fecundo.

Al parecer de cuanto ha ocurrido en el mundo, de cuanto ocurre, este paisito de 2 millones y medio de habitantes, que es el Uruguay, no tiene noción ni conciencia. Sigue aferrado a sus mitos. Sigue con los ojos vueltos hacia el fugaz pasado venturoso que, por milagrosa conjunción de la realidad interna y los factores externos, le tocó vivir. Es la nuestra una mentalidad insular. Insularidad en el tiempo. Todo lo demás pasa por los aires y por los mares. No nos toca. Son fenómenos anormales. La verdad es nuestro ayer. Nos hemos quedado encerrados en nuestra cáscara, a la vera del camino, espectadores inmóviles, nostálgicos y temerosos, de las luchas y sufrimientos de los otros. El reloj se ha detenido. Para vivir nos basta con repetir nuestros exorcismos y cumplir nuestros ritos. Salvadas las formas, los hechos no cuentan. Cuando el hipopótamo aparece, decretamos, como el personaje de Ardao, que ese animal no existe. Negar los hechos, ignorarlos, adulterarlos no es sólo una característica de los que ocupan cargos de Gobierno —al fin y al cabo estos ocupantes no lo serían si no tuvieran respaldo— es una característica nacional. A los orientales nos gusta engañarnos, tomar nuestros vagos y mediocres deseos por realidades, despreciar los hechos cuando ellos perturban nuestra tranquilidad. En el mismo altar dela irrealidad, todos oficiamos, todos hacemos nuestros reverenciales sacrificios, todos convivimos. Es una tácita y común hipocresía.

El último oficio de tinieblas o de difuntos, ha sido la Rendición de Cuentas. El rito exige que esa Rendición sea proyectada por el Ejecutivo y aprobada por el Legislativo, dentro de plazos perentorios, para evitar que en el año previo a las elecciones, la presión de los interesados y los propósitos demagógicos puedan influir.

La realidad, una realidad ya antigua, es otra. Antigua y lamentable. El Ejecutivo proyecta en el último minuto. El Legislativo aprueba sin tiempo no sólo para discutir, sino para leer. Desde el Ministerio, la carpeta bajo el brazo, corren hacia el Parlamento los proyectistas. De una Cámara, la carpeta que ha cambiado de manos, vuela llevada por ujieres, funcionarios y aun autoridades como ahora se ha visto, a la otra Cámara. Y a la hora señalada, el proyecto que nadie ha leído, nadie ha estudiado, nadie ha podido conocer, queda aprobado. Las formas están salvadas. Ni un minuto más. Ni un segundo más. Con el reloj y el precepto, se ha cumplido. La separación de los poderes no ha sufrido mengua. Las potestades del Legislativo tampoco. Todo es farisaico, como se comprende, sin necesidad de demostrarlo. Pero el fariseísmo no se detiene ahí. Porque es valor entendido también, ley del juego, que los opositores puedan desahogarse. El desahogo consisten en protestar contra el voto, después de haber votado. Primero la salud del régimen. Que el proceso se cumpla. Después de la salud del alma. Sepan los otros que el voto es un voto coaccionado. Lo demás, es decir el país, no cuenta. el proyecto puede contener las mayores aberraciones. No importa. Sólo importa que el rito no se transgreda.

Si esto ocurriera una vez, a lo largo de los años, no estaría bien; pero admitiría quizá explicación. Ocurre no obstante, y desde hace tiempo, siempre. En la elaboración del Presupuesto —la Rendición de Cuentas es una forma de presupuesto— no participa el Parlamento. Sólo intervienen el Ejecutivo y a lo sumo, éste y algunos legisladores. Los otros —la gran mayoría— aprueban y avalan. Práctica semejante ya importaría una sbuversión en el caso de que el partido del gobierno, fuera un partido y tuviera mayoría suficiente para imponer sus planes. ¿Cómo calificar el hecho, cuando no existen tales partidos y cuando los que gobiernan carecen de mayoría? ¿Qué significa entonces la oposición, esa oposición sin cuyos votos nada puede aprobarse y que vota sin aber lo que vota?

El Parlamento se convierte en una ficción. Sobreviven las formas. Su sustancia está muerta.

Esta contradicción flagrante entre los hechos y las normas, entre los mitos y la vida es constante; pero todos nos complacemos en ella.

—Ferrocarriles está en déficit ininterrumpidamente acrecido. Y quien dice Ferrocarriles, dice UTE, OSE, y aún Ancap. Las soluciones son claras. O se ajustan los costos o suben las tarifas. No se ajustan los costos, suelen incrementarse por nuevas creaciones de puestos; pero tampoco suben las tarifas o la suba es inferior a los aumentos de dichos costos. La solución del fariseísmo es simple. Aumentan los subsidios. Pero los subsidios los pagan los mismos que usan los servicios y aún los que no los usan. Resultado: el servicio no ajusta su funcionamiento a la rentabilidad; no busca producir más a menor precio. El país paga el despilfarro y el servicio, en lugar de mejorar, se empeora.

—Llamamos gratis a nuestra enseñanza, porque no cobramos derechos de matrícula; gratis a nuestra salud pública, porque los hospitales están abiertos a todos. El mito es intocable e invencible. Pero si se observan las estadísticas, las pésimas estadísticas que los pedantes de la nueva ola manejan con suficiencia, se observa, que los niños y jóvenes de las clases más necesitadas desertan de la escuela o no concurren a los liceos o son parte ínfima de los que cursan estudios universitarios. Se observa algo más: gratuidad para todos y liros al alcance de muy pocos que cada vez son menos. ¿Gratuidad de la salud pública? Muy bien; pero si el servicio fuera eficaz, si se cumpliera en condiciones mínimas normales, las gentes no se afiliarían en los que existen, medicamentos, gasas, instrumental. Aquí en Montevideo no tenemos un hospital en la zona norte y mientras los enfermos se hacinan en el Maciel y el Pasteur, mantenemos un Hospital de Clínicas a costo, por cama y por enfermo, superior o en el mejor de los casos igual, al de los sanatorios particulares más caros.

—Campeones de la Seguridad Social, hemos instituido un régimen de seguros



OTRAS IMAGENES Y OTROS NOMBRES PARA UN DIAGNOSTICO DEL DR. QUIJANO SOBRE NUESTRA YA CRONICA DEPENDENCIA.

BATLLE, ENTRE TEMORES Y DESPECHOS

Escribe: Sofía Camps.

En medio de la actual baraúnda política, el Dr. Jorge Batlle ha salido a la palestra arremetiendo contra Wilson Ferreira Aldunate. Al parecer, se trata de su posición personal, no la de su partido, pues éste ya la había fijado en dos oportunidades recientes: el 22 de mayo, cuando expresó en comunión con los restantes partidos "Su voluntad de actuar en forma concertada" y el 5 de los corrientes, cuando en el marco de esa coincidencia interpartidaria fustigó en forma contundente la decisión del gobierno de prohibir toda movilización, así como la falta del clima necesario para alcanzar las elecciones, la ausencia de libertades y garantías para todos y, particularmente, el anuncio de que la presencia del líder nacionalista supondrá su internación y procesamiento.

Cabe entender, entonces, que si el Partido Colorado ha actuado en perfecto consenso con el Partido Nacional, cuyo candidato es precisamente Ferreira Aldunate, no comparte en el punto la postura de Batlle.

Y esta manifiesta disonancia nos empuja a hurgar sobre las secretas causas que pueden haber determinado esta sorpresiva embestida, hilvanada en términos efectistas y hasta admonitorios, puesto que el mencionado dirigente se atribuye la arrogante misión de advertirle a Ferreira Aldunate "que tenga cuidado con lo que va a hacer" a su regreso.

Aparentemente —o no— nos han cambiado al Dr. Batlle. Porque recordamos quee en los últimos tiempos, preguntado por algunos cronistas sobre la vuelta de Wilson, se expresó de manera bastante diferente, trasluciendo si se quiere, un cierto dejo de satisfacción o simpatía por el hecho anunciado.

Ahora, en cambio, le increpa duramente su ausencia, sus actitudes en el exterior y se erige en un envanecido salvaguarda de la responsabilidad, sensatez y cordura para lograr la paz de la República. Y al finalzar su discurrir, proclama presuntuosamente que su partido tiene la obligación de marcar el camino, de evitar que los destinos del país sean prisioneros de una voluntad única y de empujar para que en noviembre haya "votos, votos y votos".

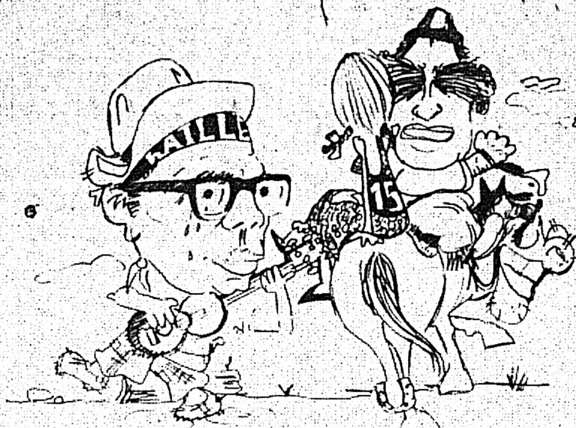
Después de leer el discurso, cualquiera puede pensar que los detentadores del poder que estamos soportando no lo harían mejor. Como ataque falaz al líder del partido manifiestamente perseguido en esta hora, ha sido urdido con sagacidad. Seguramente, la jerarquía debe estar regodeándose. Pero el pueblo no. Porque es de toda evidencia que por este sendero se arriba al punto opuesto al que se quiere llegar de una vez por todas, o sea, a la terminación del régimen de facto que nos sojuzga sin razón ni concierto. Para ello, sólo puede transitarse el camino de la "Unidad Nacional". Toda otra cosa, significará hacerles el juego.

Entonces, buscando explicaciones para este inopinado cambio y extraña fisura, hay que concluir que Batlle siente actualmente un profundo temor. Temor ante la arrolladora presencia de Ferreira Aldunate, en tanto se ha convertido, sin ninguna duda, en el conductor de esta gesta, que persigue la reinstitucionalización sin condicionamientos que sigan manteniéndonos dentro de la jaula ominosa.

Para Jorge Batlle todo ésto es difícil de digerir. Está pensando en su partido; piensa lógicamente en él. Y prefiero que el pueblo "vote, vote y vote", aunque ese pueblo no pueda elegir a quien desea; aunque continúe prisionero, no de una voluntad que encarnaría a la mayoría de la ciudadanía, sino de una voluntad que no encarna a nadie, porque no representa más que fuerza ni se sustenta más que en ella.

SENTIMIENTO GAUCHO
(de Canaro y Caruso)

"LA MUJER QUE YO QUERIA CON TODO MI CORAZON, SE ME HA IDO CON EL HOMBRE QUE LA SUPO SEDUCIR"...



que permite jubilarse en plena madurez y aun en plena juventud; que justa las pasividades a los sueldos; que permite acumular jubilaciones y actividades; que también permite acumular varias jubilaciones. Resultado: la cada vez más escasa población activa trabaja para la cada vez más numerosa población pasiva; las Cajas están fundidas; las jubilaciones y pensiones son en su inmensa mayoría, jubilaciones y pensiones de hambre.

Para remediar estado semejante de desequilibrio y déficit, desde hace años, muchos recurrimos a los mismos arbitrios. O echamos nuevas cargas sobre la población activa, como ahora acabamos de hacerlo por centésima vez o emitimos deuda pública como también por centésima vez hemos hecho. El mito continúa; pero la miseria y el retroceso se agravan.

—algo parecido ocurre con los sueldos y salarios; con la moneda y los cambios; con las estabilizaciones prometidas y las devaluaciones cumplidas; con las financiaciones y las refinanciaciones. La fábrica es intocable; los mitos también y las soluciones simples. Suben los precios; pues que suban los salarios; baja la moneda, pues estabilizamos por decreto mientras la inflación continúa; no podemos pgar lo que debemos, pues nos endeduamos más y tan alegres y confiados como antes.

Dos millones y medio de hombres nada significan en el mundo. Nada pesan. Pero tienen derecho a vivir. Es un derecho que deben conquistarlo ellos mismos. Los demás no se lo otorgarán. Ni siquiera se lo reconocerán graciosamente. Los pueblos dejan de existir cuando viven de la piedad ajena. En este mundo feroz están condenados los países que dilapidan su patrimonio y sus energías.

la incuria y la imprevisión y la ignorancia, llevan a la dependencia. Inevitablemente. Y no porque los otros sean "malos". Los otros siguen su camino. No es cierto que los pueblos o las naciones tengan la vida eterna asegurada. Mueren también. Y en ocasiones para no renacer más. Sin necesidad de hundirse en la historia lejana, ahí está Portugal para recordárnoslo. Siempre nos será más duro sobrevivir que a otros. Por nuestra pequeñez y nuestra debilidad. Pero debemos afrontar el desafío. Y la primera tarea que nos espera, la más larga, la menos exultante quizás, la más difícil, la más sacrificada, es la de quemar nuestros mitos, aborrecer nuestras hipocrecías, y mirar, para verla, a la realidad.

Mirar y ver, conocer los hechos, no supone resignarse a soportarlos. Por el contrario se les soporta, se es esclavo de ellos, cuando se les ignora. Mirar y ver, es el principio de la sabiduría. Y ya ha sido dicho que para dominar a la naturaleza, hay que obedecerla. l país entero tiene que comprender .. debe comprender, con todo lo que ello signfica, que es débil y pequeño; que está en un continente enfeudado; que el peligro y la amenaza rondan sus fronteras; que el mundo está sacudido por una revolución prodigiosa y vertiginosa; que las nuevas técnicas lanzadas ya a la conquista del espacio y de otros mundos, aquí, en esta tierra, llevan camino de trastornar toda la escala de valores; que la victoria será de los más eficientes y los más capaces; que en la insularidad no encontrará refugio; que el pasado no vuelve; que sus mitos están muertos y no le sirven ya, ni de arma, ni de escudo; que sólo se vive cuando se vive peligrosamente y que nuestra gran aventura —la aventura para la cual los tiempos están maduros— es la de recrear el país y crear la gran patria o las grandes patrias americanas.

(Marcha, Nº 1283, 3 de diciembre de 1965)

ASI SEA

Escribe:
Rosana Cheirasco

Si prevalece en el mundo contemporáneo una conciencia de respeto supremo por los derechos humanos, se debe al esfuerzo de seres que han luchado en todas las épocas y con todos los medios contra la opresión, la explotación y la injusticia.

En el Preámbulo de la Declaración Universal de los Derechos Humanos se considera: "ESENCIAL QUE LOS DERECHOS HUMANOS SEAN PROTEGIDOS POR UN REGIMEN DE DERECHO".

Grandes hombres en la historia de la humanidad han sufrido torturas y la muerte por defender los ideales más generosos, ya sea crusificados, ahorcados, fusilados. Todos ellos han sido acusados de delincuentes por quienes cometían crímenes antihumanos desde las posiciones de fuerza.

Debemos reiterar una vez más que nuestro país aprobó la Declaración Universal de los Derechos Humanos, en la Asamblea General de las Naciones Unidas el 10 de diciembre de 1948. Recordamos también que los 30 artículos que la conforman rigen para todos por igual dentro de los límites de la república. Aunque esto último no siempre lo recordemos a la hora de aplicarlo.

Creemos necesario DENUNCIAR en carácter de grave la situación en que se encuentran actualmente las mujeres detenidas en el Establecimiento Militar de Reclusión N° 2 "Penal de Punta Rieles".

Sentimos por nuestra natural condición (de mujer) que no podemos permanecer en silencio, no pretendemos aquí enarbolar banderas feministas porque sería empequeñecer el sufrimiento continuo al que sabemos son sometidas; entendemos sí necesario no denodar esfuerzos para lograr que tan injusta situación se revierta a la brevedad.

Es una tarea en la que nadie puede ni debe sentirse excluido, nos corresponde a los uruguayos todos lograr el pronto restablecimiento de los Derechos Humanos en nuestra querida tierra.

La organización humanitaria **AMNESTY INTERNATIONAL**, ha bautizado a los detenidos y condenados por creencias políticas no violentas como: **PRESOS DE CONCIENCIA.**

Así lo expresa el Memorandum que en el mes de julio del año pasado enviara a las autoridades uruguayas.

El Establecimiento Militar de Reclusión N° II "Penal de Punta Rieles" alberga actualmente más de 100 presas de conciencia del régimen uruguayo.

El sistema de vida dentro del penal —según nos manifestó una integrante del Grupo de Familiares de Procesados por la Justicia Militar— ha variado sensiblemente desde comienzos de este año.

Hasta ese momento podíamos decir que el régimen de vida dentro del penal estaba enmarcado en los canones comunes —continúa manifestándonos— con las limitaciones propias que todos conocemos: **visitas controladas, requizas de tanto en tanto, gran censura en materia de libros, etc.**

Nos agregó que actualmente la situación debe ser calificada como de represión permanente, que se acentúa desde comienzos de este año, concretamente en el mes de febrero se empezaron a vivir situaciones graves; cuando un grupo de detenidas del Sector B regresaban de su recreo fueron agredidas, en este grupo se encontraban algunas de las jóvenes que fueron detenidas en junio de 1983.

Continúa relatándonos el familiar con quien hablamos, que también en el mes de febrero de este año la detenida **Nydia López** que adolece de hipertensión fue llevada por control a la enfermería, cuando ingresó encontró una compañera y la saludó (lo cual según nos explicaba está prohibido). Esto originó que la oficial femenina que la acompañaba la golpeara lo que motivó que **Nydia López** cayera al suelo.

El día 13 de febrero **Nydia López** fue llevada a "Calabozo" o celda de castigo, cuando preguntó el origen de la sanción le comunicaron que era confinada a 30 días de calabozo por desobediencia y tirarse al suelo.

El progresivo aumento del sistema represivo dentro del penal fue constatado en forma pormenorizada por el enviado especial del Secretario General de las Naciones Unidas que en el mes de febrero pasado visitara Montevideo.

Sobre el establecimiento penitenciario de Punta Rieles, donde conversó con varias detenidas manifestó **Rivas Posada**: "Me hice eco de la excesiva severidad del régimen de custodia".

Informó que un grupo de las presas no reciben paquetes de sus familiares desde hace varios meses por haberse negado a desempeñar tareas que consideran impropias.



LAS VISITAS

Dentro del marco de agravamiento de la situación que viven las detenidas uno de los puntos en que se ve con mayor claridad es en el tema VISITAS.

No olvidemos que las detenidas del penal de Punta Rieles tiene un régimen de visitas quincenal de 30 minutos, que traducido significa que las detenidas ven a sus familiares (teóricamente claro) **12 horas al año.**

El mismo en Punta Rieles está enmarcado en el ámbito de la precariedad: visitas sin contacto físico, control estricto de lo dialogado en el locutorio por oficiales femeninas que vigilan permanentemente.

Existen temas censurados previamente, la transgresión de los mismos se traduce en pérdida automática de la visita posterior: Política nacional e internacional.

Una madre en la visita a su hija le comunicó en el transcurso del dialogado que había quedado sin trabajo, la oficial que controlaba el locutorio censuró el tema y sancionó a la detenida con corte de visita.

Las visitas de las madres recluidas con sus hijos menores se realizan ante la presencia de policía militar femenina. Resulta bastante difícil entablar contacto físico —nos explicaba un familiar— con sus hijos pequeños: jugar con ellos, abrazarlos etc. En más de una oportunidad son sancionadas por despedirse de sus hijos con un beso.

La pérdida de visitas llegó este año a situaciones límites; una detenida fue sancionada con pérdida de visita desde febrero a mayo.

En el marco de las irregularidades debemos recordar que en el mes de abril entre los días 2 y 3, cuatro detenidas fueron retiradas del establecimiento, las autoridades informaron que el traslado de: **Nydia López, Paula Laborde, Elizabeth Barone y Edda Díaz** respondía a "medidas disciplinarias".

Desde 1976 año en el que fueron reingresadas al penal las ocho mujeres que habían sido retiradas en calidad de "rehenes", no se había producido hechos de esta naturaleza. Las cuatro detenidas se encuentran hoy día reintegradas al penal.

LA CASITA

Por último queremos señalar en el marco de esta constante que se inicia a comienzos de este año que actualmente hay seis detenidas bajo el régimen de aislamiento absoluto.

Entre ellas: **Cecilia Duñan, Edda Fabri, Nydia López y Lucía Arzuaga.** El régimen de calabozo o "LA CASITA" como la llaman dentro del penal significa vivir confinada a absoluto aislamiento, con todas las consecuencias sicofísicas que eso trae aparejado.

El estar confinada a "LA CASITA" significa: NO tener VISITA, NO recibir PAQUETE, NO tener CORRESPONDENCIA.

El aislamiento es tal que las detenidas intentan por todos los medios posibles crear sistemas sustitutivos de comunicación, para ello todas las mañanas cantaban para sus compañeras de "LAS CASITAS".

Para mejor comprensión de lo antedicho debemos aclarar que los calabozos de castigo se encuentran separados del edificio central.

Para evitar la comunicación se estableció un régimen de traslado de las detenidas de los celdarios comunes. El operativo consiste en trasladarlas todas las mañanas a un corredor cerrado, sumamente estrecho en el que permanecen durante el día.

Debemos remarcar que el mismo oficia de comedor, por lo tanto para moverse durante el día deben levantar sillas y correr mesas permanentemente.

Creemos que lo antedicho es suficientemente ilustrativo como para no ahondar en más comentarios.

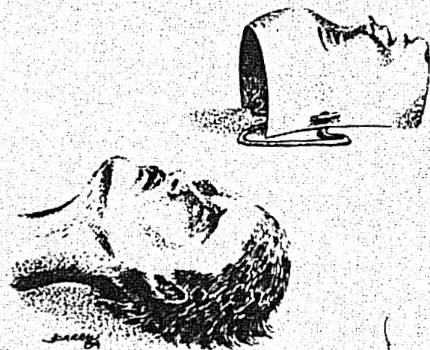
Es necesario —y no nos cansaremos de repetirlo— que los uruguayos todos nos reencontremos lo antes posible con nuestras más caras tradiciones de paz, justicia y respeto supremo por los derechos del Hombre que otrora nos enorgullecieran. Nada más. Así sea.



MURIO UN NIÑO...

"Vamos a darle un tirón de orejas al hombre que piensa en la política y no responde. Que están muriendo niños a borbotones; abandona las banderas; piensa en el hombre".

(de BIAFRA)



"La ley dispondrá las medidas necesarias para que la infancia y la juventud sean protegidas contra el abandono corporal, intelectual o moral...". "La maternidad... tiene derecho a la protección de la sociedad y a su asistencia en caso de desamparo". (Arts. 41 y 42, Cap. II, Secc. II, Derechos, Deberes y Garantías; Constitución de la Rep. Oriental del Uruguay-1967]

Y de la Ley Nº 13751 sobre DERECHOS HUMANOS, suscripta por nuestro país en 1969, extraemos: "Se deberá adoptar medidas especiales de protección y asistencia en favor de todos los niños y adolescentes... "(ARt. 10 Inc. 1)" a) La reducción de la mortinatilidad y de la mortalidad infantil y el sano desarrollo de los niños" (Art. 12 Inc. 2). "Todo niño tiene derecho, sin discriminación alguna... a las medidas de protección que su condición de menor requiere, tanto por parte de su familia, de la sociedad y el Estado" (Art. 24, Inc. 1).

Así de simple. Tan simple que surge del más elemental sentido común. Que brota de la más fría y calculadora de la mentes. Que está latente en los sentimientos de cualquier ser humano; que se precie de tal. Que emerge de nuestras entrañas y vibra en todos.

Tan simple que hasta se supondría innecesario legislar al respecto. Se supondría, pensamos, pero increíblemente tales premisas no tienen cumplimiento. Ni aún por estar insertas en nuestras constitución vigente; ni tampoco por su reafirmación en la Ley universal de los derechos humanos.

Aberrante, degradante, escalofriante; aunque lamentablemente cierto. Y no sucede en Biafra; ni tampoco en un país asolado por la guerra. No; no es necesario buscar lejos, ni en la distancia ni en el tiempo. Los niños sin protección, sin asistencia, sin alimentos, están muriendo acá; en la otrora Suiza de América.

"Esqueléticas criaturas que tan sólo succionan sangre de los fláccidos senos de sus famélicas madres". Algo así leíamos días pasados sobre el sufrimiento de una madres collas hace unos 150 años; víctimas de revoluciones y tropelías. Y no habíamos salido aún de la natural repulsa a hechos tan lejanos en el tiempo, en una América que creíamos ahora superada, cuando vimos en un diario que en Nueva Palmira había fallecido por inanición una criatura de tan solo ocho meses.

Para sentirse asqueados; revolverse culpables, creernos asesinos. Porque todos, de arriba a abajo, somos de alguna forma culpables. Sobre todo los de arriba; aunque nadie tiene derecho a tirar la primera piedra...

Patético, desgarrador cuadro. Una mujer y ocho hijos. Varios de ellos comiendo lo que encuentran en la basura; si encuentran. Que hasta en ese sector hay quien tiene más suerte que otros. Según la basura; de ciudad, de balneario o de pueblo. Recordamos que hace unos cuatro años, atentos al relato de un cantor que transportaba desperdicios en su camión, escribíamos unos versos que titulamos "En el basural" (Uno más entre varios temas denuncias —que no facilongas protestas— como "Cirujas de carrito", "Desalojo", "Zafreros de Bella Unión", etc. etc., que quedaron a la infructuosa espera de intérpretes. "Quedó muy bien hecha", manifestó el mismo cantor, "pero muy cruda".) En el lugar donde volcaban la basura, nos contaba, vivía gente... Si se puede llamar vivir a un hoyo en la basura tapado con un nylon; a la que casi mata un camión marcha atrás. Un niño de cinco años disputando a cuchillo con su hermano de siete los restos putrefactos de una cabeza de lechón... Su madre, con avanzado embarazo, royendo un pan duro...

Sin melodramas. Sin vulgares sensiblerías. Verdades, dolorosas verdades. Las que no queremos ver, ni enteramos.

Niñas, sí niñas, ejerciendo el meretricio; niños medicantes o guiados al delito, hombre trashumantes, sin trabajo. En fin; evidenciando la triste gama de nuestra paulatina degradación.

Del hombre que no piensa en el hombre. Del que no responde, como en Biafra, pensando solamente en su omnímodo aunque efímero poder. En su codicia, en su banalidad. El hombre con anteojeras.

Murió un niño por desnutrición. No, no murió un niño; ese es un título de prensa. Mueren, enferman, sufren, miles de niños en el mundo de hoy, en el Uruguay de hoy.

Que no nos vengan entonces con epidemias desatadas o controladas. O con vacunas contra el sarampión que se sufre, pero que no mata. Y sin caer en la necedad de negar validez a la ciencia no podemos ignorar lo que contribuye a esas epidemias o a esas muertes. La falta de trabajo, o los escasos salarios, la imposibilidad de afiliación a una mutualista y de la saturación —o carencia— de la asistencia pública, del alto costo de alimentos y abrigos y de la falta de ayuda oficial; que no por falta de leyes, como ya vimos. Esas otras son las causales de tan trágicas derivaciones; que nos asolan pero que no trascienden.

Y tampoco nos salgan con lo de ¿porqué tener tantos hijos si no los pueden mantener? O preguntarse por los padres u otras fruslerías por el estilo. Las causas son más grandes y generales. ¿O no?

Sabemos por haberla vivido, lo que es la pobreza; la extrema pobreza. Otra época de dictadura: Un padre sin trabajo, muchos hijos. La casilla; de letrina, piso de tierra y luz de velas. Donde no faltó jamás la dignidad, el decoro, la higiene y entre otras cosas la comida. Un guisote, o un suculento sopón, y a patalear descalzos los charcos camino de la escuela. Paperas, sarampión, varicela, hasta tos convulsa y bronconeumonías se superaban felizmente. Pero no por suerte o milagros, sino porque lo importante era —y es— estar alimentados. Y así era en nuestro y otros humildes barrios; varios de cuyos niños, podemos dar fe, son hoy personas que gozan —o venían gozando— de buena posición. Cierto es que existían otras confianzas, otras ayudas; que el país daba otras facilidades.

Ahora no; cuando se cae no hay quien de una mano; porque todas las escalas descendieron. Mientras escribimos esto no han sido menos de ocho los llamados a la puerta pidiendo ayuda o vendiendo; mejor dicho implorando se les compre algo. Así todos los días. Y uno se conduele; pero puede alguien brindar tanta asistencia cuando a uno también le alcanza el bajón? Y eso se está tornando peligroso, amenazante. ¿O no lo ven?

Muchas veces se nos ha preguntado porque preocuparnos del quehacer político (la bien entendida política, la que procura el bien común, no la de los prescindentes de Biafra) sin ser vocacionalmente políticos y sin tener —líbrenos Dios— apetencias personales. Y ahí está la razón. La humanitaria o, si se quiere, una cristiana razón para luchar.

Quizás, hace unos ocho o diez años, nos guiara —entre otras cosas— la preocupación por el futuro de nuestros hijos; niños para ese entonces. Pero ellos crecieron dentro de este proceso de deterioro y hoy, a su manera y en sus respetables tiendas, comparten la lucha. Porque nos duelen prendas los hijos de los demás y los nietos de todos; que son al fin y al cabo seres humanos; hermanos. Semilla y flor del Uruguay de mañana.

Varios son los tópicos a los que deben abocarse los políticos; como también los que escribimos en medios políticos y si bien no es este nuestro cometido específico en UNIDAD NACIONAL no podíamos sustraernos a la denuncia a que dolorosamente nos obliga esa tremenda realidad; como tantas otras. Lo que hacemos —insistiendo junto a otros— tratando de sensibilizar, conmover.

Porque no es lo nuestro una incitación a ninguna rebelión. No es la distorsionante provocación a nada reprobable. Es tan sólo el anhelo, el ferviente deseo de que se encuentren y concreten soluciones. Sin desconocer que las soluciones deben ser para un todo; un muy amplio todo.

Por eso no nos sentimos motivados —en momentos como éstos— para dedicarnos a la página sobre nuestro canto. Como que, cuando estamos terminando este artículo nos llaman desde la dirección para recordarnos nuestra responsabilidad con esa sección. ¿Para qué? Si más vale irse con la música a otra parte; y va dicho sin metáforas. No obstante, como verán, comenzamos con un canto y terminaremos con otro: "Para que seamos más" de Jorge Martinovic; que Miguelito Tuala incluyera en su LD de igual título, Disco que, de paso, recomendamos muy especialmente.

"Presiento que el tiempo que dio la tristeza,/ que cambió las caras, va quedando atrás;/ que si lo buscamos, la historia del mundo/ de tanta miseria se puede cambiar/ ..../ Existe un mañana, a pesar de todo,/ caminando juntos lo hemos de encontrar/ ..../ yo hablo de salir todos juntos y hermanados/ golpeando las puertas para encontrarnos más/ más y más y más golpeando las puertas en la calles/ más y más y más PARA QUE NO SE MUERAN DE HAMBRE/ NIÑOS QUE PODRIAN ENSEÑARNOS A CAMBIAR" (Vamos Jorge; todavía). ■

JOSE ENRIQUE RIMBAUD



ADEMU FUE RECIBIDA POR LAS AUTORIDADES DE PRIMARIA

La Asociación de Maestros del Uruguay (ADEMU) sostuvo una entrevista con el Director Interventor del Consejo de Educación Primaria Prof. Ribolla y con el Sub-Director Cnel. Gutiérrez. La misma fue concedida la semana pasada y permitió que los dirigentes gremiales plantearan por primera vez en muchos años las exigencias del magisterio de las autoridades competentes. De acuerdo a lo trascendido, ADEMU reivindicó los puntos fundamentales de su plataforma, en especial el aumento inmediato de N$ 2.500 para todos los funcionarios de Primaria.

La eliminación de los contratos zafrales. El rechazo a la Ley de Educación. El aumento del presupuesto destinado a la educación, particularizando la exigencia de aumento de rubro para los comedores escolares (actualmente se les destina N$ 4,80 por almuerzo por niño) y la carencia de material didáctico mínimo en la mayoría de las escuelas. La restitución de todos los destituidos por razones políticas, ideológicas o sindicales fue otro punto discutido, así como la regularización de los pagos y la revisión de programas y contenidos dogmáticos.

Luego de la audiencia, en declaraciones públicas, los dirigentes coincidieron en señalar la importancia del reconocimiento a ADEMU como organización representativa de los maestros. También se valoró que este reconocimiento fue logrado por la movilización creciente del gremio que días atrás había realizado una concentración frente al CONAE exigiendo las mismas reivindicaciones.

EL INFIDENTE NO TIENE QUIEN LO ESCUCHE

Cuando pensamos en el título de la famosa novela de García Márquez para encabezar estas cuartillas, jamás se nos ocurrió pensar en las ironías que a veces encierra el pensamiento humano.

Gabriel García Márquez es el escritor latinoamericano más leído en la historia de las letras de nuestro continente. Es respetado asimismo por sus cualidades humanas, en su propio apis, por su concepción solidarista de la sociedad, por el campechanismo con que ha encarado las relaciones humanas —que lo llevaron incluso a recibir el Premio Nóbel de Literatura vistiendo el clásico traje colombiano: la guayabera—; por su constante preocupación por la vigencia de los derechos humanos en distintas partes del mundo, colaborando con cualquier tipo de organización internacional dedicada a la defensa de los mismos.

En la novela "El Coronel no tiene quien le escriba", García Márquez crea un personaje muy particular, que —¡oh! ironías del pensamiento— también se me aparece como vinculado estrechamente a este suelto. Se trata de un Coronel, que ya en la soledad y en la pendiente de la extrema escasez de recursos materiales, trasciende a las mismas para permanecer ante la vida solo, pobre, no escuchado, pero digno hasta el fin.



En fin... se nos ocurre que si bien Jorge Batlle es todo lo contrario de García Márquez, bien podía leer su novela... a ver si aprende.

G.B.B.

NUESTRO PERIODICO Y LA RAZON DE UNA SINRAZON

El contacto con nuestros lectores se vio diferido en dos días. La habitual salida de los miércoles se vio imposibilitada en razón de la notificación efectuada a los medios de prensa por la Jefatura de Policía, el día martes a las 18 horas, cuando ya teníamos cerrada y a punto de entrar en prensa nuestra edición. El contenido del Acta impide dar cuenta de noticias referidas al Sr. Wilson Ferreira Aldunate, según se dice en el numeral 2. Dado que la noticia de la semana está precisamente vinculada con el líder proscripto, muchos articulistas y reportajes se referían al tema desde ese momento prohibidio. En consecuencia estábamos "violando" una nueva violación a la Libertad de Prensa.

Muy a pesar nuestro, tuvimos que levantar algunos artículos. No con la intención de ajustarnos a una limitación que repudiamos, sino para poder mantener nuestra prédica en favor del restablecimiento de todas las libertades. Lo que viene ocurriendo en el país desde hace casi once años es transitorio.

Cada día sentimos con más fuerza de que estos oscuros tiempos se van terminando, que el régimen va agotando sus últimos impulsos liberticidas. Los espacios de libertad conquistados con el supremo esfuerzo que da el convencimiento se han venido ampliando y los retrocesos como éste son meros episodios. Sabemos que contra la realidad no se puede luchar, por más fuerza que se tenga, y que el destino inexorable del pueblo uruguayo es la libertad. Esta Libertad será alcanzada a pesar de todas las piedras que se pretendan poner en el camino.

No publicamos en esta edición los siguientes artículos:

—Lo que Olvidará la Historia, del Dr. Uruguay Tourné, en el que se analizan los cargos efectuados por la FFAA al ciudadano requerido.

—Un retorno para la Unidad, De. Dr. Fernando Estevez.

—Mensajero de Paz y Esperanza, del Sr. Ricardo Rocha Imaz.

—Reportajes a Oscar López Balestra, Ope Pasquet, Carlos Pita, Luis Alberto Lacalle, y Jaime Trobo, en los que se hacen referencias a las informaciones prohibidas por el art. 2.

Para finalizar, expresamos que no estamos arriar ninguna bandera y mucho menos aquellas que tienen que ver con nuestra sagrada misión de informar.



Directora: Ana Benítez Pulles

Redactor Responsable: Gustavo Borsari Brenna - Verdi 4338 ap. 701

Consejo de Redacción: Cap. de Navío (R) Homar Murdoch; Dra. Dolly Rosales de Viña; Sra. Margarita Rubio de Bovio; Sr. Jorge Pelfort; Cr. Arturo Gomera.

Colaboradores: Graciela Bullesich, Rossana Cheirasco.

Internacionales: Enrique Martínez Larrechea.

Dibujantes: Javier Carrau, Pablo Borsari.

Fotografías: Alberto Puig

Diagramación y Armado: Carlos Diana.

Es una publicación de Editorial Unidad impresa en POLO Ltda.

D. Legal Nº 199.410/84. Expte. M.E.C. 114/84

Fotocomposición: Mario Zanocchi

DISTRIBUYE: Deolivio Careaga

Fernández Crespo 2078

OMITIMOS...

En nuestra primera edición incurrimos en varias omisiones, fruto de la premura conque se realizó el trabajo.

Una de las cuales fue la de no incluir el nombre de la firma que se encarga de hacer llegar el semanario a todos los rincones de la República. Nuestro Distribuidor es Deolivio CAREAGA, al que le pedimos las disculpas del caso.



La libertad de conciencia, de educación, de palabra y de reunión forman parte del cimiento mismo de la democracia, pero todas quedarían anuladas si desapareciera la libertad de prensa.

FRANKLIN D. ROOSEVELT (EE.UU.)

Los lectores que deseen enviar cartas a UNIDAD NACIONAL, deberán hacerlo con un máximo de 40 líneas para que puedan ser publicadas.

AGRADECEMOS

Montevideo, 6 de Junio de 1984

Sr. Redactor Responsable de "Unidad Nacional"
Dn. Gustavo Borsari Brenna

De mi mayor consideración.

Saludo a Ud. y a sus colaboradores en la empresa que han emprendido de seguir batallando por la información digna y libre. Un nuevo medio de prensa debe ser hoy en día —a pesar de los decretos—, la continuación de todos los que han sido callados por la "clausura arbitraria". Tengo la seguridad de que Unidad Nacional será no sólo una voz de un sector del Partido Nacional, sino una voz de Unidad, de concordia entre Blancos esperanza que acariciamos juntos en nuestros primeros pasos de militancia. Será también otra punta de lanza en la batalla por el reencuentro de la Dignidad Nacional; reciba Ud. las seguridades de mi consideración más distinguida.

Un fuerte abrazo Nacionalista, atte.
Jaime M. Trobo



TIEMPO

INSOLITO - Lo calificó Carlos Julio Pereyra, el episodio del martes 5 a la noche. Una camioneta militar con un oficial y varios soldados armados a guerra, arribaron al domicilio del candidato a la Vicepresidencia de la República por el Partido Nacional con la orden de detención. Ante la pregunta de Carlos J. Pereyra de quien lo mandaba el oficial le respondió, "mi jefe". "Quién es su jefe", le preguntó Carlos J. Pereyra, a su vez, respondiéndole el oficial: "Mi jefe es el Comandante en Jefe del Ejército".



Carlos Julio Pereyra.

La camioneta militar se dirigió, transportando al Prof. C.J. Pereyra, directamente al Cuartel de la Brigada de Infantería Nº 1.

Una media hora antes, cuando el oficial había golpeado en el apartamento de la Flia. Pereyra, siendo recibido por la propia Sra. de Pereyra, que le respondió que su esposo no se encontraba. Dicho oficial le había expresado que tenía una notificación para él. Mientras esperaban su arribo, la camioneta no quedó estacionada frente al edificio del apartamento, sino a media cuadra, en una zona de plena oscuridad. Casi de inmediato a la detención, las emisoras radiales enteradas, por agencias internacionales, informaron a la población de lo sucedido. La casa del Prof. Pereyra empezó a ser concurrida por miembros del Directorio del Partido Nacional, y diversos dirigentes de los Movimientos Por la Patria y Nacional de Rocha. El teléfono no paró de sonar, recibiendo llamadas de distintas radios y diarios que deseaban confirmar la noticia, y de amigos que querían no sólo confirmar lo sabido, sino prestar su solidaridad con la Flia Pereyra.

Entre las llamadas recibidas, (exactamente a las 0.25) fue la de su compañero de fórmula presidencial, Wilson Ferreira Aldunate.

En el cuartel, fue recibido por otro oficial que conversó con él, de temas triviales. Luego de un lapso de unos cuarenta minutos, aproximadamente, fue conducido a otra sala, siendo recibido por el jefe de la unidad, que se encontraba acompañado por todo su estado mayor, a pesar de la hora. El jefe de la unidad le informó al Prof. Carlos J. Pereyra que, lo "había llevado allí para protegerlo de un atentado, en razón que tenían alguna información del cual podría ser víctima; pero revisada la información había perdido fuerza, y por lo tanto, lo iban a conducir de nuevo a su domicilio". A la hora 1.45, llegó de nuevo a su hogar el Prof. Pereyra, y pasó a informar a los presentes de lo sucedido. Posteriormente, se comunicó con Buenos Aires, a fin de conversar sobre el episodio con Wilson Ferreira Aldunate.

La población enseguida comenzó a preguntarse, ¿protegerlo de un atentado?; ¿de quién?; ¿desde cuándo tanto cuidado por los políticos?; ¿por qué no se dejó una custodia en el domicilio, si se lo quería proteger?; ¿era necesario para protegerlo conducirlo hasta Punta Rieles?; ¿si fue una detención, cuál fue el motivo?; ¿hubo una orden, y luego una contraorden?; ¿de quién fue una y la otra?; ¿o quién, dio la orden, luego meditó, y dio la contraorden?; ¿fue un secuestro?; ¿fue un simulacro? ¿fue un aviso?. ¿Quién responderá?

DECLARACION DE LA MULTIPARTIDARIA

Importante y trascendente, ha sido la declaración de los Partidos Políticos, como consecuencia de la sesión llevada acabo el día martes 5. Por la cual, se declara que: 1) la decisión de prohibir toda movilización popular, no contribuye al mejor clima para alcanzar un entendimiento sobre la institucionalización democrática, poniendo una nota de irritación en el ánimo público; 2) el país sigue con preocupación la marcha de los acontecimientos, si bien celebra la reiteración de la fecha electoral del 25 de noviembre, comprueba que no se crea el clima necesario. 3) promueve su protesta ante el anuncio de que la presencia de Wilson Ferreira Aldunate supondrá su internación y procesamiento, por constituir un prejuzgamiento revelador de la falta de independencia de la justicia militar; 4) los partidos políticos reiteraron su vocación pacifista, pero señalan que la paz sólo será el resultado de una evolución que ofrezca libertades y garantías para todos. Evolución que, al no registrarse, explica la demora en las respuestas a los planteamientos militares.

INVESTIGACION EN LA INTENDENCIA

Se lleva adelante en la Intendencia Municipal de Montevideo, por iniciativa del actual Interventor Intendente, una exhaustiva investigación e interrogatorio a todos los funcionarios, por los cuales se trata de detectar quien "firmó por el plebiscito", quien "colaboró en la recolección de las firmas", de que manera "colaboró" en dicha recolección, si realmente lo hubieran hecho...



Juan Carlos Paysse

Esta inaudita investigación, violatoria de la libertad del ciudadano de estampar su firma en la recolección de firmas para un plebiscito constitucional, pasará a engrosar la larga lista de antecedentes brillantes del Interventor Intendente.

La magnífica decisión municipal, fue denunciada por miembros del Movimiento Nacional de Rocha en el Directorio del Partido Nacional, que declaró por unanimidad su total repudio.

No obstante, cabría preguntarle al Interventor Intendente, si llevará adelante una campaña similar con quienes "concurran desinteresadamente" a sus comités recién abiertos en distintos lugares de la Capital, ofreciendo sus servicios para su campaña electoral...? o estos ciudadanos integran otras listas... la de los beneméritos...?

También cabría preguntarle, si esta inaudita investigación está enmarcada en lo que él dijo alguna vez, aquello de "hacer política por lo grande"? Cabría hacer tantas preguntas, si nos transformáramos en oídos de la gente, que al Interventor Intendente no le alcanzaría las 24 horas del días para responder.

CIRCULAR Nº 26/984 DE LA UNIVERSIDAD DEL TRABAJO

Pasamos a transcribir textualmente dicha circular. Con su sola lectura basta, no siendo necesario ningún comentario al respecto, por ser obvios. "AÑO DE LA FORMACION PROFESIONAL".

CIRCULAR Nº 26/984
SAT/SPZ

Montevideo, 21 de mayo de 1984

Señor
Director de la Escuela
Superior/Técnica/Agraria/Especializada
Director de División/Jefe de Departamento
PRESENTE

De nuestra consideración:

Cúmplenos poner en su conocimiento y para notificación del funcionariado que el Cuerpo Interventor de Universidad del Trabajo del Uruguay, resolvió reiterar lo dispuesto en Circular Nº 22/979 que se transcribe:

"1) Reiterar a todos los funcionarios y alumnos, el cumplimiento ineludible de las disposiciones relativas al uso del cabello corto y sin barba (Circular Nº 1004/975 de fecha 8/5/975);

2) Establecer que las excepciones a la obligación de concurrir sin barba, serán resueltas por la Intervención únicamente con carácter temporal y físico dictamen médico. Encomendar al Departamento Médico, la vigilancia de sus dictámenes en tal sentido ya que la imposibilidad reiterada de rasurarse será considerada como incapacidad física permanente del funcionario."

Sin otro particular, saludamos a usted muy atentamente.

Esc. Jorge Machado Echave
Director General Interventor

Cnel. Joaquín Villasmil
Sub-Director General Interventor

APERCIBIMIENTO A POSADAS

El Gral. J.C. Rapela mandó llamar al Secretario del Directorio del Partido Nacional, Pbro. Juan Martín Posadas, a efectos de apercibirlo a raíz de declaraciones referentes al arribo del Líder del Partido Nacional y Candidato a la Presidencia de la República por decisión soberana de la Convención Nacionalista en el pasado mes de diciembre de 1983. En la ocasión, el Pbro. Posadas fue recibido en el Ministerio del Interior por el Gral. Rapela y un escribano que dio lectura de inmediato de un acta que el Secretario del Directorio debió firmar. En dicha acta, se hacía referencia a las expresiones vertidas y publicadas en distintos medios sobre la llegada, y la finalidad del retorno, dejando expresa constancia que las mismas contravienen las medidas recientemente tomadas por las autoridades militares, con respecto a dicho retorno y a la movilización que se pretende evitar. Se exhortó a no reiterar dicha conducta, en caso contrario, se aplicarían las normas pertinentes.



Pbro. Juan Martín Posadas

LIBERALIDAD PARA JORGE BATLLE

Todo lo contrario a lo que sucede a los dirigentes blancos que son apercibidos y exhortados, el Dr. Jorge Batlle, transformado en vocero del oficialismo, cuenta con todas las posibilidades de hablar, de criticar a otros partidos, de calificar la conducta de políticos, de tergiversar las opiniones de estos, sin correr el mínimo riesgo de ser sancionado, y respondido por los aludidos. Mientras unos están impedidos de publicar y publicitar las palabras y los discursos del Líder Nacional, Batlle puede salir a radios y periódicos a criticarlo y a tergiversar sus expresiones, sabiendo de antemano que sus correligionarios, no pueden salir a responderle, porque se encuentran impedidos por aquellos mismos que le permiten mentir y engañar a la población. Menos mal, que todos lo conocen, y su fracaso es seguro. Simultáneamente, el Dr. Batlle sirve para el cumplimiento de las metas de otros. Es decir que, continuará en su campaña de camino. Por último, cabe agregar en otro orden de cosas, que el Dr. Batlle registró en todo el país la lista 18, de forma de asegurar su postulación a la Cámara de Diputados, que peligraba en la famosa lista 15. No obstante, sus aspiraciones serían otras, anunciaremos oportunamente.

NUEVOS PROCESAMIENTOS?

La Justicia Militar habría procesado a 4 militares presuntamente vinculados con el secuestro del florista Pedro González, ocurrido hace aproximadamente dos meses. También estarían vinculados con los atentados perpetrados contra el domicilio del Redactor Responsable del clausurado diario Cinco Días, Ignacio Lezama, y contra anunciantes de la mencionada publicación.

Según una información difundida en una emisora capitalina, los hechos vinculados con los procesamientos se habrían precipitado luego de la detención de que fuera objeto el Sr. Carlos Julio Pereyra, candidato a la vicepresidencia por la mayoría del Partido Nacional.



POLITICO



ATENCION AMERICA

Decía el Dr. Luis A. de Herrera: "ni la sovietización de las patrias americanas, ni una estrella más en la bandera de ningún imperialismo!!



Que diría ahora, de vivir, el infatigable caudillo al avizorara, con su reconocida clarividencia, que —bajo el solapado pretexto de refinanciar (o solventar) deudas— surgiera la aberrante perspectiva de cruzar barras en otras imperialistas banderas?

Bases trampolines mediante: Caínes de Abeles; matricidas de la América Sureña.

De lo que los obsecuentes de la historia; los que asesinaron a Leandro; los que martirizaron al Paraguay; están debidamente enterados. Lo que con sus dislates están demostrando con evidentes intenciones de subirse al carro.

Entreguistas unos; politiqueros y traidores los otros.

VEGH, BLANCO y MAGARIÑOS CITADOS

Fuentes judiciales informaron en la noche del miércoles —en Buenos Aires— que el magistrado a cargo del expediente de los asesinatos de Héctor Gutiérrez Ruiz y Zelmar Michelini libró oficio al Ministerio de Defensa argentino. De esta manera, el juez actuante solicita información sobre la presencia en aquel país de seis oficiales de las FF.AA. y un comisario, todos uruguayos.

Las personas requeridas por la justicia del país hermano con José Nino Gavazzo, Guillermo Ramírez, Uvanosian Guanosian (alias "El Turco"), Ramón Manuel Cordero (alias "Manolo"), Ricardo Medina y el comisario Campos Hermida.

En calidad de testigo se citó a quien —a la sazón— se desempeñaba como embajador de nuestro país, Gustavo Magariños. Asimismo deberían comparecer el exministro de Relaciones Exteriores y actual embajador uruguayo ante las Naciones Unidas, Juan Carlos Blanco y Alejandro Végh Villegas.

En la noche del jueves de la semana pasada fue detenido el dirigente nacionalista, presidente de la Convención Nacional del Partido, Dr. Guillermo García Costa. Su liberación como es de conocimiento público se produjo el día sábado, mientras se estaba desarrollando la reunión de la Convención. Junto con el Dr. García Costa, fue detenido el Director del semanario La Democracia, Dr. Alberto Zumarán. El episodio se inscribe dentro del marco de endurecimiento de la posición del régimen que se ha venido observando desde que Wilson Ferreira Aldunate anunciara su regreso al país.

Consultado el Dr. García Costa acerca de los motivos de su detención manifestó:

"Incuestionablemente se inscribe dentro de un marco de tne absolutamente político. El gobierno está procurando crearle condiciones de dificultad al Partido Nacional, que es el partido que ha venido marcando muy claramente en la opinión pública una posición principista. La defensa de determinados principios que son de todos pero que en este caso el partido defiende con más claridad. En función de esto es que hemos sido y somos un poco la víctima propiciatoria, entonces suceden hechos como éste, otros que lo precedieron y presumiblemente otros que lo seguirán".

Sobre las consecuencias políticas que estos episodios traerán dijo que **"éstas ya fueron puestas de manifiesto en la convención. Una convención donde se reafirmó todo lo que se venía actuando, algunas mociones fueron aprobadas por unanimidad, es decir también con el voto de aquellos sectores que dentro del partido aparentemente sostienen posiciones divergentes con la mayoría. Acompañaron mociones que importaron mucho, el Partido ha salido retemplado de estas situaciones".**

El arribo de Wilson al país a concitado adhesiones de sectores importantes de la opinión del país, sobre este tema y sobre su significado también se interrogó al presidente de la Convención quien estableció que **"la vuelta de Wilson constituye un hecho profundamente positivo para el país. Es algo que va a contribuir al reencuentro de todos los orientales, sin distinción de partidos, ni de organizaciones, ni de fórmulas. El sábado volverá a vivir en el país un clima de reencuentro, de alegría por el regreso. Wilson viene a continuar su lucha por el país desde aquí dentro. Y como decimos en nuestros carteles, reiteramos nuestro voto por el retorno de todos y por el reencuentro de todos".**

REPORTAJE AL DR. JAVIER BARRIOS ANZA

"NO ES VEROSIMIL CREER, QUE SE LE HAYA DETENIDO PARA DARLE PROTECCION"

P.: ¿Qué opinión le merece el momento político actual?

R.: El momento político es el de los más difíciles que haya transcurrido en la historia de nuestro país, es necesario que las muestras de grandeza que han dado los Partidos Políticos durante todos estos años, manifestando su voluntad negociadora, sea comprendida por quienes detentan el Poder y ellos a su vez muestren la grandeza que hasta ahora no han demostrado, iniciando ese período de transición a que se comprometieron en 1981, y que por desgracia no ha comenzado. El uruguayo, el sufriente uruguayo, quiere libertad, pero también quiere trabajo, techo, comida. Y eso sólo podrá ser logrado, si todos los uruguayos participan en el gobierno de la República. Para ello es necesario, como lo han sostenido los Partidos llegar a elecciones nacionales, pero elecciones nacionales libres, limpias, sin exclusiones, con igualdad para todos, porque la democracia, es DEMOCRACIA, es TOTAL, sin recortes. Los Partidos quieren ELECCIONES, no votaciones, como ocurre en Rusia o en el Paraguay; los Partidos y el pueblo URUGUAYO representado por los Partidos, a cuyos dirigentes eligió, exigen que de inmediato comience esa transición y que el gobierno deje de actuar con actos de



ataque hacia los Partidos Políticos y especialmente hacia el Partido Nacional y se efectivice de una vez, el deseo tantas veces dicho pero no llevado a la práctica de transferir el Poder de los militares a los civiels, constituyendo así una verdadera democracia.

P.: ¿Qué puede decirnos de las últimas declaraciones adoptadas por la Multipartidaria?

R.: Las últimas declaraciones de la Multipartidaria son acertadas, no hacen más que recoger lo que todos los Partidos Políticos del Uruguay, vienen diciendo desde octubre/83, expresar su voluntad negociadora, pero también que es imprescindible para dicha negociación, el restablecimiento en el País, por las autoridades, de un clima de libertad, paz y respeto a los derechos fundamentales, que desgraciadamente no se ha dado hasta ahora y que se ha agravado en los últimos días, con diferentes actitudes que han perjudicado preferentemente al Partido Ncaional.

P.: ¿Dentro del contexto aludido anteriormente, ¿qué nos puede decir sobre "la protección" efectuada por la FF.AA. a la persona de Carlos Julio Pereyra, y a "la preocupación" de las mismas sobre su seguridad personal?

R.: El suceso protagonizado por el candidato a la Vicepresidencia del Partido Nacional, Profesor Carlos Julio Pereyra, es un suceso que aparece como inexplicable para muchos, pero que quienes tienen la autoridad necesaria deberán explicar. No es verosímil creer, que se le haya detenido para darle protección, y luego a las dos horas se le haya desprotegido. Es evidente que allí hubo una orden y una contraorden y es necesario que el pueblo todo, sepa cuáles fueron los motivos para realizar ese procedimiento, frente a una persona de intachables antecedentes morales y democráticos y que ha manifestado en todo momento, su deseo de que se restablezca la libertad, la democracia y la justicia en este País y no ha obstaculizado en ningún momento con sus actitudes, la negociación necesaria para lograr la vigencia plena de la Constitución en el Uruguay, práctica que todo el País anhela.

P.: ¿Qué opinión le merece las palabras vertidas por el nuevo Comandante en Jefe del Ejército el día 7 de junio?

R.: Reiteró una serie de conceptos ya anteriormente expresados por otros jerarcas de las FF.AA., pero es importante destacar, que aspiró a la existencia de un ejército apolítico, profesional, lo que implica un cambio fundamental en lo que ha ocurrido en estos últimos años y que además expresó el deseo de que no se repitan las circunstancias que en el pasado pusieron en grave peligro los valores de nuestra nacionalidad, ni terrorismo, ni caos político administrativo, ni gobiernos de excepción, lo que significa también, que se está dispuesto a impulsar desde ese tan importante cargo, un cambio de lo que ocurrió en el País desde 1968 hasta la fecha. Esperemos que esa actitud se concrete de inmediato, se terminen los ataques a los Partidos Políticos, a los ciudadanos todos del País y en un clima de paz, de tranquilidad, y si se quiere de alegría, de regocijo, el uruguayo todo pueda festejar el restablecimiento de la Democracia y el 25 de noviembre, VOTAR, votar en serio en una elección libre, sin cortapisas, que permita a todos los uruguayos elegir el gobierno que deseen y a todos estar representados en los diferentes cargos de ese mismo gobierno. Y finalmente un último concepto. Fue un discurso que desencantó a los uruguayos, que esperaban en estos momentos difíciles un llamado al gran reencuentro, de toda la ciudadanía oriental abandonando tosudeces y dejando que todos los uruguayos, todos juntos, sin distinción de clases sociales, de profesiones, de actividades, seamos los dueños de nuestro propio destino.



SALUD PUBLICA

COMPONENTES DEL NIVEL DE VIDA

Cuando la dirección de este nuevo semanario nacionalista nos honró con el ofrecimiento de compartir esta tribuna para poder difundir lo que entendíamos por Salud Pública —especialidad que abrazamos luego de transitar por otras ramas de la Medicina— nos vimos en la necesidad de fijar un ordenamiento de este tema tan amplio, y que merece ser tratado con el máximo de claridad.



DEFINICION

Como primera entrega creímos imprescindible definir lo que la Salud Pública significa, y para ello nada mejor que utilizar la definición que la O.M.S. (Organización Mundial de la Salud) ha adoptado. En ella se establece claramente que: "SALUD es un estado de completo bienestar, físico, mental y social" y no solamente la ausencia de enfermedad. Dicho de otra manera, Salud es sinónimo de bienestar pleno.

De ello podemos deducir que el concepto de Salud Pública está íntimamente relacionado al nivel de vida de la población.

Si analizamos los componentes del nivel de vida y los disponemos en forma de pirámide, entenderemos claramente cómo es que cuando hablamos de salud (ausencia de enfermedad) y atención médica estamos hablando de sólo uno de los componentes del nivel de vida, y, al mismo tiempo, cómo ese componente está sustentado por todos los otros que conforman la base de la pirámide.

LA SALUD COMO UN TODO

La Salud es pues un producto intersectorial y no sectorial puro, por lo que no podemos hablar de Salud Pública sin considerar el pleno empleo, la alimentación, vivienda, o cualquiera de los otros componentes de la pirámide.

Lo primero que debe saber un planificador de Salud, es que los recursos empleados fuera del sector producen más Salud que los empleados dentro del sector. Este es el concepto que deben entender los conductores de la política nacional, para no seguir cayendo en los mismos errores que se han venido cometiendo a lo largo de estos años.

ERROR DE CONCEPTO

No mejoramos en absoluto el nivel de Salud de la población cuando edificamos hospitales, inauguramos policlínicas o adquirimos equipamiento de alto costo, si antes no le damos trabajo a la gente, no le mejoramos el poder adquisitivo, no le damos agua potable, no le aseguramos saneamiento para evitar que tengan que convivir con las aguas hervidas, no matamos a los roedores, no le edificamos viviendas, no le damos posibilidades para que puedan disfrutar de sus horas de descanso, no los educamos para que puedan aprovechar mejor todos esos recursos, no le damos los medios de locomoción necesarios inclusive para llegar hasta los propios centros de salud, etc.

Por eso cuando vemos a los responsables de la Salud acaparar la atención de la población con informaciones referentes al reordenamiento del mutualismo, a la elaboración de planes de salud, o a la inauguración de algún nuevo servicio, poniendo a la Salud y a sus teóricos logros en materia de indicadores, como grandes conquistas de un plan de gobierno; no podemos menos que angustiarnos pensando que se sigue olvidando la base de la pirámide, y que de esta manera no habrá nunca dinero que alcance si lo continuamos gastando en curar y no en evitar que la gente se enferme.

PRIORIDAD

En cierta oportunidad, estando reunidos un grupo de médicos, uno de los integrantes del grupo manifestó que desde su punto de vista la salud, en su acepción habitual referida a la atención médica, no era prioritaria frente al resto de los problemas que deberá encarar el próximo gobierno. Esto causó verdadero estupor entre los presentes ya que no se entendía que lo que quería expresar el colega, era que prioritariamente debía atenderse al resto de los integrantes de la pirámide y que con eso ya se estaba haciendo un gran esfuerzo en el logro de mejorar la salud de la población.

Por otra parte, si analizamos los componentes del nivel de vida, podremos entender que la salud es un fenómeno local, íntimamente ligado a las necesidades de cada comunidad y por lo tanto no se puede legislar en materia de salud, queriendo solucionar los problemas de Bella Unión sentado detrás de un escritorio en Montevideo. Y mucho menos se puede legislar en materia de salud sentado de espaldas a quienes serán los destinatarios de esas medidas a tomar.

LA COMUNIDAD

Convencidos pues, de que la salud es un fenómeno local, creemos imprescindible la participación de la comunidad en la elaboración de cualquier plan de salud ya que de lo contrario se corre el riesgo de seguir dando servicios que no son reclamados y no dando los realmente requeridos.

Llegados a este punto, podemos afirmar que la elaboración de los planes de salud, así como de cualquier otra índole, no es ni una tarea partidaria, ni reservada a los técnicos especializados en los diferentes temas, sino que es una tarea de todos con participación activa de todos los integrantes de la comunidad. Para ésto habrá que lograr que a nivel de cada barrio, zona, pueblo o pequeñas ciudades, se organice la población, por encima de cintillos partidarios y vaya definiendo sus necesidades y dentro de ellas el orden de prioridades, para que cuando se reúnan los técnicos primero y los políticos después tengan bien claro cuales son los verdaderos objetivos a cumplir.

Dr. Jorge Parodi Bernardi



ARGENTINA: EL PACTO DE LA SEÑORA

El jueves 7 de junio, en la Casa Rosada, y a los seis meses de haber accedido a la Presidencia de la Nación el Dr. Raúl Alfonsín, quedaba formalizado entre las principales fuerzas políticas del país un acuerdo erigido sobre quince puntos, que no contaban con el consenso pleno de los partícipes.

De esta forma el gobierno radical del Presidente Alfonsín acrecía el respaldo político a su gestión por parte de los diversos grupos y muy especialmente, de parte de su más firme opositor: el Partido Justicialista, cuya jefatura ocupa la señora María Estela Martínez de Perón.

La principal preocupación del acuerdo político en el que convergieron radicales, peronistas y desarrollistas, fundamentalmente, estriba en la necesidad de enmarcar las relaciones entre el partido gobernante y el resto de las fuerzas de la escena política argentina en un sistema de pautas de comportamiento que garanticen el mantenimiento y la consolidación del régimen democrático:

"Reencauzar la fe y el esfuerzo de todos los argentinos al servicio de un proyecto común de sociedad donde se comparten valores básicos y claras reglas de convivencia", es, como lo dice el histórico documento, el propósito del acuerdo de la Rosada, y el espíritu que lo informa.

Sin embargo, y más allá del espíritu y el sentido de Unidad nacional que fundamenta el acuerdo, existe entre quienes negociaron su concreción marcadas diferencias de enfoque en cuanto a cómo implementar la consolidación de la democracia a través del manejo de las principales cuestiones sociales y económicas de la sociedad argentina.

En tal sentido se hace necesario una ojeada retrospectiva sobre la realidad nacional que permita evaluar y localizar los puntos débiles del acuerdo.

Los 180 días de alfónsín

La sociedad argentina, a diferencia por ejemplo de otras sociedades rioplatenses, se caracteriza por la determinante significación que en ella tienen, por sobre las fuerzas políticas, los grupos de presión social. Recientemente señalaba Jorge Abelardo Ramos en un comentario no del todo afectuoso hacia la gestión de la U.c.R. peró no por ello menos exacto, que el gobierno radical en sus primeros ciento ochenta días se ha enfrentado o mantenido fricciones con las Fuerzas Armadas, la Iglesia Católica, y el movimiento sindical, los principales grupos de presión, ha firmado acuerdos con el F.M.I. y registrado, en los cuatro primeros meses del año, un índice promedial de inflación que arrojaría un índice anual del ochocientos por ciento. Al momento de escribir estas líneas el gobierno se prepara a enviar al Congreso de la Nación el texto de la Carta de intención que dirigirá al Fondo Monetario Internacional. La única posibilidad de Alfonsín de resistir las condiciones del Fondo y de los acreedores extranjeros consiste en obtener el máximo respaldo de todas las fuerzas políticas y especialmente del peronismo, que dominan el movimiento sindical. Fracasada la iniciativa gubernamental de la reglamentación del funcionamiento sindical, que al postergar la negociación por los trabajadores de los convenios colectivos, le hubiera procurado a la U.C.R. durante varios meses el apoyo de los sectores empresariales, y también una más fácil inserción en un movimiento obrero sustraído de la influencia de la poderosa central única de los trabajadores argentinos, el Dr. Alfonsín estaba obligado a obtener un acuerdo político con los sectores vértices del justicialismo, acuerdo cuya mayor virtud política en la estrategia de la UCR consiste en dividir al peronismo, debilitando su posibilidad de realizar una oposición sistemática, a la vez que otorga al Presidente el respaldo moral del conjunto del sistema político, bajo banderas de unidad nacional.



Así, a pesar de concluir con un logro político, para la UCR los ciento ochenta días de Alfonsín, no permiten desterrar importantes incertidumbres sobre las opciones socio-económicas finales de su gobierno, que no solo está representado por la línea populista de Raúl Alfonsín y de determinados miembros de su gabinete sino también por la línea fondomonetarista, cara a la oligarquía argentina, del ministro de Economía, Bernardo Grinspun.

Pero además un acuerdo en las cúpulas, puede no significar un verdadero acuerdo político entre las dos principales partidos, máxime cuando el aparato político del peronismo se encuentra profundamente aislado de importantes sectores de la vida argentina, e internamente dividido. Echemos pues un vistazo al Movimiento que encabeza la Señora de Perón el que hizo posible, el pasado jueves, el Pacto de la Rosada.

El Panorama del Movimiento Nacional

La visita de la ex-Presidente de la Nación a la Argentina contó con repercusiones no sólo de carácter nacional, sino que introdujo variantes en el esquema político interno del justicialismo.

En tal sentido el hecho más significativo a anotarse es la conformación del Comando Superior Justicialista y, en el seno del reordenamiento interno que, por lo menos a nivel formal, este hecho representa, la búsqueda de una aproximación o una inserción de la "estructura gremial a la conducción orgánica".

El Comando Superior del Movimiento Peronista, que al momento de editarse estas líneas, contará con muy pocas horas de haber comenzado a funcionar, pese al aval de la jefa del movimiento y a la integración en el mismo de los secretarios generales de la CGT Jorge Triaca y Saúl Ubaldini, deberá enfrentar en el aspecto interno a sectores que impugnan el procedimiento de su constitución, o que reivindican para el Consejo Nacional del Partido Justicialista la conducción táctica del movimiento.

Pero, más allá de la pugna interna del aparato político, de la proliferación de las "orgas", estructuras para-políticas sin articulación estratégica con el movimiento, del aislamiento del universitariado y de otros significativos sectores de la vida social argentina, el sector sindical ha manifestado, a través de sus principales dirigentes, que no cree en la voluntad política del gobierno de la U.C.R. de alterar su línea socio-económica y que la política oficial se encuentra enfrentada a los intereses de los trabajadores.

Estos se articulan en torno a dos demandas esenciales: el salario y las obras sociales, el primero concebido ya no más como "una variable de ajuste" ni como un precio subordinado a los demás precios de la economía, y las segundas como un verdadero salario diferido, que deben administrar los trabajadores.

La respuesta a la unión nacional

El viernes 8, al día siguiente de la firma de las actas de coincidencia en la Casa Rosada, fue hallada una bomba en el jumbo 747 de Aerolíneas Argentinas en que se disponían a viajar la ex-presidente de la Nación y el actual Ministro de Trabajo Juan Manuel Casella, además de unas trescientas personas.

La efectiva producción de ese atentado corresponde no sólo a enemigos de la democracia, sino también a los enemigos de la liberación, y el hecho conmocionó a la opinión pública argentina.

Ante esa respuesta irracional a la voluntad política de las grandes mayorías se alzaba solamente el "acta de coincidencia", la esperanza del gran pueblo hermano de que no sean sólo palabras —como seguramente no lo son— las estampadas el jueves y que proclaman: **"Con el objeto de constituir la unión nacional, afianzar la justicia, consolidar la paz interior, proveer a la defensa común, promover el bienestar general y asegurar los beneficios de la libertad, para nosotros, para nuestra posteridad, y para todos los hombres del mundo que quieran habitar en el suelo argentino.** •

Enrique Martínez Larrechea



DESARME: SEIS PAISES DIBUJAN ALTERNATIVA A LAS SUPERPOTENCIAS

Especial para Unidad Nacional por Sergio Jellinek (IPS).

Cuando a finales del mes de mayo, los presidentes Raúl Alfonsín (Argentina), Miguel de La Madrid (México), Julius Nyerere (Tanzania), Olof Palme (Suecia), Indira Gandhi (India) y Andreas Papandreu (Grecia) firmaron una declaración conjunta exigiendo el congelamiento en la producción y emplazamiento de misiles nucleares, en los hechos se estaba configurando una alternativa de carácter internacional a la actual política de las superpotencias los Estados Unidos y la Unión Soviética.

"Representamos a diferentes partes del mundo, con diferencias de religión, cultura y sistemas políticos. Pero estamos unidos en la convicción de que no debe haber otra guerra mundial. Y hemos resuelto que en este asunto el más crítico de todos, hemos de hacer un esfuerzo común en interés de la paz" dicen los presidentes en su declaración.

"Como primer medida" —dicen— "instamos a los Estados Unidos, y a la Unión Soviética, así como al Reino Unido, Francia y China a que suspendan las pruebas, producción, despliegue y sistemas de lanzamiento de armas nucleares, y a que, inmediatamente a continuación, reduzcan sustancialmente sus fuerzas nucleares".

La declaración dirigida a la opinión pública mundial y a las potencias nucleares, fue comparada con la iniciativa que en el año 1961 tomaron los dirigentes máximos del movimiento de países no alineados.

En aquella oportunidad los dirigentes no-alineados viajaron a Moscú y Washington con el objetivo de favorecer un proceso de distensión entre las superpotencias, enfrentadas por la crisis cubana de 1961.

"Estamos convencido" —dicen los presidentes de las seis naciones—" que es posible finalizar los detalles de un acuerdo que tenga en cuenta los intereses y preocupaciones de todos y que incluya medidas pertinentes para su verificación".

"El objetivo esencial" —agregan— "ha de ser reducir, primero, y luego eliminar el riesgo de guerra entre los países".

Consultado por IPS, el primer ministro sueco Olof Palme expresó que "nuestra proposición va dirigida fundamentalmente a la opinión pública mundial", advirtiendo que "vivimos momentos de gran peligro similares a los de la crisis cubana de los cohetes en 1961".


Raúl Alfonsín


Juan Domingo Perón

En el caso de Europa Occidental, actualmente sacudida por el emplazamiento de nuevas unidades de misiles Pershing-2 de la Otan (organización del tratado del Atlántico Norte) y la respuesta soviética con la instalación de los misiles SS-22 en Checoslovaquia, los observadores políticos coinciden en señalar que se ha llegado a una situación límite.

"El único sueño que le queda a la juventud es no morir" comentó un dirigente pacifista europeo quien de esa manera, en parte quería consignar el pesimismo que reina en la juventud europea en relación a las posibilidades de una efectiva negociación entre los dos bloques militares, del este y occidente.

Al mismo tiempo varias encuestas realizadas por instituciones profesionales demuestran que la preocupación ante el peligro de una guerra nuclear abarca a cada vez más vastos sectores de la niñez.

En Suecia por ejemplo el 60 por ciento de los niños de los cursos escolares superiores, manifiesta gran inseguridad por su futuro como adultos ya que creen que la guerra nuclear será un hecho.

A pesar de que el problema del desarme, la guerra nuclear y sus consecuencias y el debate originado ante esta alternativa desvastadora se ha concentrado en Europa y las superpotencias, la declaración firmada por varios mandatarios del tercer mundo introduce conceptos tales como el de seguridad común, que incluye a las naciones del tercer mundo.

En efecto dicho concepto prohijado por la llamada "comisión independiente para el desarme", presidida por Olof Palme e integrada por figuras del renombre del premio nobel de la paz, el mexicano García Robles, implica abandonar el concepto de disuación utilizado por las superpotencias para amedrentar a su rival, y sustituirlo por la idea de que la seguridad de una nación depende de la seguridad del resto.

Esto en el caso de las naciones del tercer mundo implica a su vez que la seguridad de dichas naciones está concatenada con las posibilidades de elegir democráticamente su propio sistema político-económico sin interferencias de las grandes potencias, y no como sucede en la actualidad en los casos de Nicaragua, Afganistán, El Salvador o Polonia.

A su vez se sugiere que la seguridad para las naciones del tercer mundo solo podrá ser efectivizada si las condiciones económicas y sociales de injusticia logran ser superadas, invirtiendo más recursos en el desarrollo y menos en la compra de armamentos. •

EL TERCER MUNDO, URUGUAY Y LA DEMOCRATIZACION DEL FLUJO DE NOTICIAS

Cinco grandes agencias de noticias, dos norteamericanas (UPI y AP) la francesa AFP, la británica REUTERS y la soviética TASS, controlan el 90 por ciento del flujo informativo a nivel mundial. Más allá de si es justo o democrático que ello suceda, lo cierto es que es un dato del cual no se puede prescindir.

Dejando de lado la TASS que es una agencia que funciona en dependencia de los intereses del estado soviético y bajo su directo control, el resto las agencias occidentales también llamadas las "cuatro grandes", basan su actividad en un criterio netamente comercial. Su objetivo es el lucro, al igual que toda empresa que funciona en base a las leyes del mercado de la oferta y la demanda.

Obviamente el mercado más poderoso para dichas agencias no está en el tercer mundo que afronta hoy graves problemas económicos. Pero los grandes mercados de Estados Unidos y Europa Occidental también presentan problemas y la distribución de noticias ya no es más un "buen negocio".

UPI se encuentra desde hace algunos años en una aguda crisis, varios de sus principales editores han renunciado. Por su parte Reuters más que a la actividad noticiosa, se dedica a los servicios económicos especializados, bolsa de valores, cotizaciones, etc. abarcando este rubro el 60 por ciento de sus ventas.

Por otro lado la francesa Afp, financia su actividad con fuertes subvenciones estatales que llegan a cubrir el 70 por ciento de su actual presupuesto.

Solamente la norteamericana AP, que cuenta con la primicia en el desarrollado mercado norteamericano financia su actividad en función de ventas a medios de comunicación masivo.

Al costado de las "cuatro grandes" y en orden de importancia funcionan la IPS-tercer mundo, la alemana DPA., la española Efe y la italiana Ansa.

De las pujantes agencias de prensa internacionales de principio de siglo se ha llegado a una situación de crisis que obliga a que estas se dediquen a otro tipo de actividad no circunscrita a la netamente informativa.

Pero más allá de esta presentación que describe las siglas que a menudo acompañan la información internacional de diarios y revistas y que el lector quizás no asigna importancia, la pregunta es. ¿Qué tipo de información internacional interesa a los uruguayos?

Porque las grandes agencias eligen y procesan las informaciones que se consideran "interesantes" para sus mercados es decir Estados Unidos y Europa Occidental. Será este el criterio conque los uruguayos quieren ver al mundo?

Dramáticamente el país descubrió que si bien culturalmente esta unido a los valores occidentales, también está unido a sus hermanos latinoamericanos y del tercer mundo.

La crisis económica, la deuda externa, y los problemas sociales lo alejan de Occidente y lo ponen de cara a las realidades tercermundistas de las que el país se creía ajeno.

Cuanto saben los lectores de la reforma agraria en Nicaragua, de los planes de irrigación en Tanzania, de la situación de la mujer en Senegal, de la sequía en Africa Occidental o de las reformas educacionales en Zimbabwe?

Por un sinnúmero de razones que hacen fundamentalmente al tipo de régimen imperante el país en los últimos 11 años, el Uruguay permaneció ajeno, marginalizado de la lucha que el tercer mundo emprendió por democratizar el flujo de noticias internacional en función de los intereses de las naciones en vías de desarrollo.

Más que una mercancía como una heladera o un televisor, la información es un derecho del individuo para munirle de ella poder participar y ejercer sus derechos en el sistema democrático representativo.

Más que un cúmulo de noticias que giran en torno a la confrontación de las superpotencias y los dos bloques militares los países en desarrollo exigen una información que los tome en cuenta, sus problemas sus esfuerzos por progresar y las dificultades que los poderosos de un lado y del otro le oponen.

El criterio de mercado recomienda que las noticias interesantes son aquellas que implican violencia, tragedias, dramas y sexo. "Es esto lo que el lector quiere se dice". Y así vemos que noticia es si Travolta inauguró un nuevo paso o el saldo de heridos de un accidente, o las violaciones, etc.

Democratizar la información implica que el lector, por que no, cuente con este tipo de noticias pero también con la realidad del mundo que hoy le es negada y que así pueda hacer sus opciones.

El pluralismo y la democracia política se facilitan si muchas voces pueden tener acceso a los medios de comunicación. De otro modo estaremos acercándonos al mundo totalitario que Orwell pronosticara para 1984. •

por Sergio Jellinek (ips)



LA REVOLUCION IRANI EN EL CORAZON PETROLERO: LA TERCERA POSICION

Escribe GABRIEL ADRIASOLA


Khomeini

¿Es posible encarar válida y objetivamente la Revolución Iraní desde nuestra óptica occidental? La respuesta a esta interrogante es sin duda difícil. De todos modos, una cosa es cierta, cuando un país busca sus propias alternativas, sus propios caminos de desarrollo, cuando el ser nacional adquiere dimensiones revolucionarias, difícilmente entendamos los cambios que en él se produzcan si los contemplamos con ojos ajenos, y en el caso de Irán, con ojos occidentales. No obstante, se torna válido el intentar una suerte de aproximación racional al Irán de Khomeini, país donde una fuerte y decidida convicción independentista —a pesar de su inestabilidad— ha anidado en la conciencia colectiva y poniendo en entredicho el dominio del mundo por parte de las grandes potencias del norte.

UNA REVOLUCION NACIONALISTA

Una vez derrocada la dinastía Pahlevi por la revolución popular islámica, Washington se erige en el principal promotor de una campaña de desprestigio tendiente a minar ante la opinión pública mundial el nuevo régimen de Teherán, que para el Imperio era algo tan peligroso com podía serlo una alternativa nacionalista en el corazón petrolero del mundo.

Con anterioridad, el Sha había intentado "occidentalizar" a la sociedad iraní, proceso que condujo a una enajenación creciente de la economía nacional, a recrudecer los lazos de dependencia y a una extrema pobreza de las masas populares, a la vez de crear gran resistencia en una sociedad tradicionalista y religiosa como la iraní. Esa suerte de "occidentalización" sólo benefició a una pequeña oligarquía vernácula —encabezada por la familia Pahlevi— y a los grandes intereses financieros y geopolíticos del imperialismo norteamericano.

Una vez triunfante la revolución, la primera reacción de Washington transita por la senda de la campaña comunista anti-occidental. Durante el gobierno del Sha, Irán había sido el principal aliado de los Estados Unidos en el Medio Oriente. El derrocamiento de tan importante aliado sólo podía ser obra de los comunistas. Era ésta sin duda una explicación atrayente, y lo era para cualquiera de los dos regentes mundiales. Pero de tan atrayente, resultó errónea. Cierta vez, en la conferencia de Yalta y mientras las potencias efectuaban el reparto del mundo, Roosevelt le señaló a Stalin que EE.UU. tenía un "rebelde en el extremo sudamericano", a lo cual el líder soviético le replicó reprochándole ineficacia, ya que a ellos (los soviéticos) ese rebelde les hubiera durado no más de diez días. Claro está que ese rebelde era el caudillo argentino Juan Domingo Perón.

Es casi seguro que de haber habido oportunidad (y quizás la hubo) —y salvando las diferencias políticas y geográficas de uno y otro caso— Carter y Brezhnev podrían haber sostenido una conversación similar en ocasión de la victoriosa revolución islámica. La diferencia en este caso, es que Irán era un enclave vital para cualquiera de las dos potencias.

NI YANKIS, NI COMUNISTAS...

Aún cuando la primera reacción norteamericana fue achacar la caída del Sha a la conjura comunista internacional, las manifestaciones de la nueva jerarquía iraní apuntaban hacia otro lado. "No cambiaremos un imperialismo por otro" decían en directa alusión a la Unión Soviética. Cierto es que la revolución iraní tuvo como principal objetivo liberarse del imperialismo norteamericano, pero lo trascendente fue que lo hizo y lo hace sin apoyarse en el pilar que con gusto le brindaría el otro regente del mundo; buscando el contrario una identidad nacional y una alternativa propia a su sociedad, sus costumbres y su economía, que puede parecer exótica a los ojos europeizados con que acostumbramos a mirar todo lo que nos rodea, pero que para nada resulta exótica a la luz de las retinas iraníes.

Hoy, a más de cuatro años de la revolución de Khomeini, pueden decirse de Irán muchas cosas (toda revolución es, por cierto, perfectible) pero nadie podría tachar a ese país de comunista, ni siquiera de pro-soviético.

Más aún cuando en tiempos de la dinastía Pahlevi las relaciones iranio-soviéticas eran— sin alcanzar la estrechez y la dependencia de las relaciones entre el Sha y Washington— formalmente aceptables e incluso beneficiosas para Moscú. En otras palabras, a la vez que era decididamente pro-norteamericano, el Sha mantenía buena vecindad con la Unión Soviética. Así lo confirman numerosos tratados comerciales y varios proyectos de cooperación conjunta.


Brezhnev

La irrupción de Khomeini en el esquema mundial de poder asestó un duro golpe a los Estados Unidos, a la vez que estuvo y está también lejos de beneficiar a la Unión Soviética. Por el contrario a lo que acontecía en tiempos del Sha, la Revolución Islámica y su férrea postura independentista hace descender el nivel de relaciones entre Irán y la URSS, a la vez que lo ubica en una clara posición anti-estadounidense, o si se prefiere, anti-imperialista.

El tercerismo de Teherán molestó y preocupó a unos y a otros. El ascendiente de Khomeini sorprendió y atemorizó. Un "loco", un "fanático" —como gusta en llamarle la prensa grande de occidente— había puesto en entredicho el statu-quo del mundo, procedente de las rígidas reglas de post-guerra, emanadas directamente del gran reparto de Yalta.

UNA GUERRA PROLONGADA

Desde hace varios años Irán sostiene una guerra cruenta y desgastante con su vecino Irak. No es nuestra intención tratar en especial dicho conflicto, en razón de que un análisis del mismo excedería grandemente los límites de este artículo. Vale destacar en cambio, dos aspectos relacionados directamente con el tema que venimos tratando, y que en cierta manera desembocan del desarrollo del conflicto bélico.

Al comienzo del mismo, todas las agencias de noticias del mundo coincidieron en calificar al enfrentamiento como "un paseo militar iraki". Ese paseo no fue tal, a la luz de la duración y la evolución de la guerra. Sucedió que Irán pasó a defender palmo a palmo su territorio, con un fervor que sólo encuentra explicación en el ascendiente y el carisma de Khomeini, convertido en el líder y defensor de la causa nacional; un líder y defensor que alzó la nación en armas para superar con la ayuda y la participación de todo el pueblo la penosa situación de un ejército profesional diezmado luego de la caída del Sha.

Fue este uno de los factores con el cual no contaron las grandes potencias, quienes apostaban a un enfrentamiento breve cuyo final sería la desaparición del molesto tercerismo iraní. Fue en este sentido que las potencias se vieron imposibilitadas de mantener su política de no intervencionismo, la URSS acompañó por primera vez una declaración de apoyo a la revolución islámica, y los EE.UU —que apostaban a una victoria iraní que desestabilizara internamente Irán y que a la vez permitiera un golpe de Estado por parte de elementos ligados a los viejos privilegios— se pronunciaron contrarios a fragmentaciones territoriales en Irán.

Años después de estos episodios el enfrentamiento continúa. El mismo ha producido numerosos realineamientos incluso en el propio Medio Oriente, tornando la situación cada día más compleja y candente.

Pero más allá de los intereses financieros y geopolíticos de las grandes potencias, esté prolongado conflicto puede —todo depende de su evolución— llegar a poner en peligro una revolución de corte nacional, pensada desde Irán y para los iraníes, una manifestación del tercerismo enclavada en uno de los puntos vitales del globo. •

MALVINAS: TERRITORIO NACIONAL AMERICANO

El jueves 14 de junio se cumple el segundo año del reestablecimiento de la ilegal ocupación británica de las Islas Malvinas, tras la derrota de la República Argentina en el conflicto del Atlántico Sur.

En el segundo aniversario de la reanudación de una intolerable situación de prepotencia neo-colonial reafirmamos nuestra firme convicción de americanos de la total y absoluta legitimidad de los derechos soberanos de la Argentina sobre su territorio nacional de las Malvinas, provincia insular. Con nuestra solidaridad proclamamos la necesidad de que, en términos perentorios, la usurpación imperial finalice por los medios pacíficos de solución de controversias previstos por el derecho internacional, a los que debe allanarse la potencia usurpadora.



Como Estados soberanos, integrantes de un más vasto ámbito nacional, los países americanos deben exigir de toda potencia extracontinental el más estricto respeto de la integridad territorial de las patrias componentes de la Nación americana.

Sólo en el marco de mecanismos jurídicos aptos para acompañar el proceso de integración de nuestras patrias expresándolo con una política exterior común podrá volverse irreversible el ejercicio irrestricto de la soberanía argentina sobre las Islas Malvinas, Georgias del Sur, Shetland del Sur, Oreadas del Sur y Sandwich del Sur, componentes de su territorio nacional. •

E.M.L.



SINDICATOS Y POLITICA PARA ENTENDERNOS MEJOR

Por Carlos Larraya
Para UNIDAD NACIONAL

Mientras en Ginebra se desarrolla la 70a. Conferencia de la O.I.T. en el Uruguay siguen sucediendo cosas en el movimiento sindical y los problemas de los trabajadores van adquiriendo un carácter más acentuadamente político.

La situación del mercado de trabajo por una parte y su muy estrecha relación con la distribución del ingreso por otra se han transformado, política económica y social mediantes, en un atolladero, para la inmensa mayoría de nuestro pueblo.

Ante esta situación se dan dos fenómenos inéditos en la historia de los sindicatos uruguayos: la Comisión Nacional de Destituidos y la Unión Nacional de Trabajadores Desocupados. En efecto, ellas tratan de responder a los problemas planteados a más de 270.000 trabajadores y sus familias y aún más profundamente, a uno de los grandes problemas nacionales: el destino del país.

La carencia de un proyecto verdaderamente nacional, que partiendo de lo que somos nos llevará a lo que queremos ser; ha desembocado en la realidad de hoy; más de 500.000 uruguayos viven fuera de su país; la distribución etaria del Uruguay es similar a la de Francia después de la Segunda Guerra; en una palabra, la crisis se demuestra en toda su crudeza.

Ante este desafío los trabajadores comenzaron el proceso de relanzamiento de sus organizaciones sindicales para, al menos, poder detener su retroceso en el creciente deterioro de su nivel de vida. Ello aún no se ha logrado y para complicar las cosas han surgido, más fuertes que nunca, las dos situaciones que apuntábamos.

Nos preguntamos entonces ¿qué papel juegan los sindicatos en esta coyuntura?

Somos concientes de un hecho real, muchos de los problemas que hoy han adquirido una dimensión no conocida antes, en el "Uruguay feliz", vienen de más allá de los años 50 y se presentaron como nubarrones de tormenta, ante los cuales no alcanzaba con un simple paraguas para detener sus efectos más notorios. El precio de muchas "respuestas de ocasión" es, en buena parte, este presente.

Honestamente, no podemos cercar una montaña con una cuerda de un metro. Pero, paralelamente, cada respuesta intentada, terminó siendo peor que la situación a la que se le aplicó. Con un agravante, a partir de 1968 aquel "Uruguay feliz" pereció en manos de un modelo económico concentrador del ingreso, en tan pocas manos y tan extranjeras en su mayoría, que se colocó de espaldas al país, para, luego, pasarle por encima.

Sin esta reflexión sería más que difícil pensar y expresar la respuesta que vamos a intentar dar a la pregunta que formulamos.

La concepción de que los sindicatos no deben "hacer política" es más vieja que los propios sindicatos. Su falsedad también. La política se mete en la casa del trabajador cuando sale a comprar el pan, la leche, el arroz, los fideos y si puede, el querosen. Se le mete en el bolsillo cuando va a pagar el boleto y también cuando viene su hijo de la escuela con la lista de cosas que precisa para comenzar o proseguir el año escolar.

La política se mete en la vida del trabajador cuando va a negociar su salario; cuando se queda sin trabajo; cuando pasa de ocho horas diarias de labor diez, doce, catorce o más horas; cuando, de todas formas, no sólo no llega a fin de mes, sino tampoco al veinte.

La política se mete en la vida del trabajador cuando le cerraron el local sindical; cuando lo despidieron por tratar de formar un nuevo sindicato; cuando juntó los pocos pesos que le quedaban para buscar en el diario un empleo y no lo encontró; cuando se puso a leer el libro de sexto año escolar, actualmente en vigencia, de su hijo de once o doce años.

Y una vez que se le metió de tantas formas es muy difícil que pueda salir de allí. Y entonces el trabajador tomó en cuenta que había miles como él, con sus mismos problemas; con sus mismas angustias; con sus mismas esperanzas. Y allí, como lo dice el tema popular "redobló la esperanza".

Y le dijeron que los sindicatos no pueden "hacer política". Si ello se refiere a la actual política es estrictamente cierto. Esta política no la hicieron los trabajadores, ellos sólo la sufren, pero eso no les gusta.

Por otra parte, algunos sectores políticos les dijeron a los trabajadores que era a ellos a quienes les correspondía arreglar esta situación, que se quedaran tranquilos, que tuvieran paciencia. Y aún hoy algunos se lo pretenden seguir diciendo. Lástima que ellos no les paguen el alquiler; o la cuota de la mutualista del único integrante del núcleo familiar que sigue asociado porque está enfermo; o la luz y la contribución inmobiliaria.

En toda esta nota los lectores de UNIDAD NACIONAL deben preguntarse ¿para cuándo la respuesta? Y tiene razón. La respuesta está en la nota misma. Si los sindicatos no atienden todos los problemas del hombre-trabajador (porque en cada trabajador hay un ser humano, aunque muchos no lo crean) entonces no son instrumentos de defensa de los derechos e intereses auténticos de esos hombres-trabajadores. Y si no lo son no tienen razón de existir.

Los sindicatos deben tener su idea, fruto de la idea de cada trabajador, de qué futuro quieren para sus hijos. Deben saber que vivienda necesitan y cómo es la mejor forma de conseguirla. Deben poder decir, sin censuras, que suenan muy feo, que los derechos humanos, están para ser respetados y que nadie puede ser ni detenido ni marginado por ejercerlos. Deben, en fin, tener una idea, fruto de la idea de cada trabajador, sobre cómo es mejor producir y distribuir los bienes de la sociedad.

Muchos podrán pensar que queda, fuera de esto, para los partidos políticos. Y si eso piensan no se dan cuenta que estamos hablando de ideas, de proyectos, no de programas acabados, de procesos de decisión total. Ese es, precisamente, el rol de los partidos: ni hacer verdad esa democracia tan manoseada, integrando los problemas de todos y no sólo de unos pocos, en la problemática del país.

Pero ese proceso de toma de decisión no sólo no excluye al hombre-trabajador, sino que tiende o tiene que tender a integrarlo, a los partidos.

No como un mero número electoral, sino, también en este campo, como protagonista. Porque partidos sin trabajadores no tienen más sentido en este país, si es que alguna vez lo tuvieron. Y tan es esto así que hoy casi todos los programas partidarios adjudican a los partidos el ser representantes de ese estado de conciencia colectiva. Lo que no es lo mismo, vale la pena aclararlo, a que lo sean en verdad.

Y de esta doble inserción del hombre-trabajador surge la verdad de la dimensión de la trama política del país, aquella en donde se realiza más profunda y directamente la democracia. Sin perjuicio de ello reconocemos que hay también lugar aquí para empresarios, estudiantes, amas de casa, pero sí creemos realmente que ellos pueden faltar en algunos casos y que sus funciones, de alguna manera, pueden ser cubiertas por ese hombre-trabajador. Este tema puede dar, quizás, para un mayor desarrollo.

Pero entonces la democracia se dará, realmente, cuando la relación sindicatos-partidos políticos tienda a abarcar el problema político global de toda sociedad en su real extensión. Los sindicatos precisarán el ejercicio verdadero y profundo de la autonomía y la no partidización; los partidos tendrán que entenderlo así. En caso contrario toda la sociedad saldrá perdiendo, porque, al fin de cuentas, si los partidos ejercen en sí sólos toda la función política, la democracia nunca será tal.

Este tema, de frente a una concertación para salir de la situación en la que se nos pretende mantener y en la que nunca quisimos estar, es suficientemente importante como para haber distraído la atención de nuestros lectores. Y como en él estamos, trataremos de seguir adelante. ▪

PRIMER ENCUENTRO DE TRABAJADORES

El pasado domingo 3 del cte. con una nutrida concurrencia de militantes provenientes de todos los sectores que integran la mayoría de ACF y bajo la responsabilidad organizativa de la SECRETARIA DE ASUNTOS GREMIALES, se realizó el 1er. ENCUENTRO DE TRABAJADORES. En una intensa jornada de trabajo que ocupó un lapso de 10 horas, se analizó profundamente la correlación de fuerzas de las diferentes tendencias que actúan en las actuales estructuras sindicales considerándose además de modo crítico lo que se definió como "carencia de tradición" y presencia de las grandes estructuras políticas de masas de nuestro país dentro de las organizaciones sindicales.

Luego de un amplísimo y ordenado debate se aprobó una moción que recoge y sintetiza los conceptos de los participantes sobre los temas discutidos, constituyendo además un conjunto de normas que regirán la actitud de los militantes nacionalistas en el quehacer sindical. La moción aprobada establece:

1) Los compañeros militantes sindicales de ACF propulsarán como elementos principales de su militancia en todos los gremios:

a) La Unidad de todos los sectores de trabajadores en una sola central de trabajadores.

b) El pluralismo, por vía del respeto a todas las orientaciones filosóficas y políticas.

c) La democracia participativa en el funcionamiento de todas las estructuras sindicales y gremiales.

d) La autonomía de las estructuras sindicales respecto a las estructuras políticas sectoriales.

e) La realización de todas las instancias de discusión y organización dentro del movimiento sindical que permitan a éste reforzar su estructura organizativa y clarificar las posiciones político-sindicales con una amplia participación de la base.

2) En la presente coyuntura política impulsaremos la concertación de las organizaciones representativas de los trabajadores, con otras organizaciones políticas o sectoriales, para dar al próximo curso histórico la seguridad de una estabilidad democrática para posibilitar una verdadera solución a los problemas nacionales y populares. A esa concertación las organizaciones de trabajadores deberán concurrir reafirmando su independencia política y la defensa de los intereses de la clase trabajadora, permaneciendo en los acuerdos en la medida en que esos principios puedan mantenerse.

3) Los militantes nacionalistas mantendrán a través de la SECRETARIA DE ASUNTOS GREMIALES una posición unitaria e independiente, manteniendo relaciones con las otras tendencias del movimiento sindical.

A nivel de cada base sindical los militantes desarrollarán su tarea dentro de los lineamientos señalados en el punto 1) y realizando los acuerdos o relaciones que sean necesarias para garantizar el pluralismo a través de una presencia efectiva en los órganos de dirección". ▪

EL PODER DE LA CULTURA

El poder de la Cultura radica en la capacidad de autorectificación que posee el hombre. Sin esta cualidad el creador no podría llevar a cabo la obra poética, la elaboración del tema, pues este va surgiendo por aproximaciones, producto de la constante comparación que la inteligencia va haciendo entre la imagen sensible interna y la material externa. Cuando se produce la semejanza entre lo que el creador siente y lo que el creador hizo conciente, culmina el artificio, el trabajo agotador, la inspiración se ha encarnado en algo concreto y el artista en la contemplación de su obra se siente unido a sí mismo por una energía síquica plena de felicidad y de goce. Lejos quedan los planos del arquitecto, los esbozos del plástico, los pentagramas desechados por el músico, las hojas arrugadas por el escritor, los ensayos, las repeticiones del actor. La cultura es el trabajo que el hombre hace para transfigurar la naturaleza exterior, el universo, en algo semejante a su naturaleza interior, el alma. Y este trabajo parte desde lo salvaje, desde lo rústico, a lo civilizado, lo elaborado, que en términos espirituales se manifiesta desde lo equivocado a lo verdadero. Por supuesto que la posibilidad de atrapara la Verdad es impropia del hombre pero el afán por conseguirla, por acercarse a ella, es tan potente y real como el existente entre la semilla y el Sol. El dramaturgo griego conocedor del espíritu creador del hombre, hacía pasar su obra por diferentes etapas de concientización en las cuales el centro motor, la potencia poetica, descansaba sobre la constante autorectificación.

La posibilidad de expansión del pensamiento humano está directamente relacionado al conocimiento que el hombre tenga de este poder. La concentración enel tema, la mieses, permite al creador deslizar la razón en un sentido lineal, limitando la acción a un ir y venir. La meditación, la epopeya, introduce el tema en un plano donde la razón además de ir y venir puede expandirse, como un círculo. La construcción, la epifanía, es el tema que, atrapado intelectualmente, no solo puede ir y venir expandiéndose, sino que, además puede subir y bajar, como una esfera. La aparición, el surgimiento, la manifestación, la parusía, es a cuarta dimensión donde el tema al unirse al alma del creador encuentra su justificación.

En su discurso pronunciado en la Federación Argentina de Bos dijo Ferreira: "... yo voté una ley, que en determinadas circunstancias permitía a los tribunales militares juzgar civiles, y bien arrepentido que estoy. Como si yo pudiera creer que sirvo para algo a mi país si anduviéramos recorriendo la vida diciendo que



Roberto Jones

no tengo ni un solo error que reprocharme, ni una sola razón para darle a los demás". El reconocimiento del error posibilita el arrepentimiento y estehace resurgir la razón. El hombre culto es el capaz de autorectificarse, y el ser dueño de esta capacidad es un fenómeno poco común en el hombre político, solo frecuente en el estadista y permanente en el culto y civilizado. Para alcanzar este estado se necesita una gran honestidad con uno mismo que lógicamente es el fundamento de la relación honesta con los demás. Para el autoritario consigo mismo que no se permite el error, porque no se permite la meditación de sus actos, esto es algo incomprensible y necesita imponer su equivocación como único medio de relacionarse socialmente, necesita, a falta de verdades, aferrarse a sus errores e imponerlos. Ferreira reconoce su error y al hacerlo me da a mí la posibilidad de decirle que yo también me equivoqué, porque con mi accionar político en favor de la violencia predispuse el ambiente para que se produjera ese error.

Cuando los hombres reconocen sus errores y no temen comunicárselos mutuamente, cuando entre ellos resurge la confianza, cuando libremente pueden hablar de sus actos pasados no para imponerse el uno al otro, sino para juntos compartir una enmienda, un perdón, entonces allí sí se produce la parusía, la unión, el surgimiento pleno del espíritu fraterno, el espíritu perpetuo de la reconciliación, el espíritu que nos salva, que nos cura, la razón última de la existencia, el amor al prójimo que resulta el amor que se tiene uno mismo. El hombre no se ama a sí mismo, es el que se conoce así mismo, el que se conoce sabe que está plagado de errores y equivocaciones y por eso puede comprender a su semejante y hermanarse con él y sabe que la herramienta que tiene para avanzar civilizadamente, culturalmente, en dimensiones cada vez más amplias y completas, es la autorectificación, desde ella podrá ejercer su misión política con un sentido realmente humanista y popular. Por el contrario el hombre que se desconoce y se reafirma en sus errores, en sus desviaciones, es un ser desconfiado de sus semejantes porque ve en ellos a seres como él, intransigentes, duros, lineales, autoritarios y entonces es necesario recurrir constantemente a la fuerza, la razón de las bestias.

El hombre más votado vuelve para ser encarcelado. Y su retorno tiene que ser comprendido como un acto de reconciliación nacional.

Los que nos equivocamos en este País, y fuimos muchísimos, nos reconocemos como hermanos, esta fraternidad debe perdurar como elemento unificador y no debemos tomar esta actitud equivocada, errada, de quienes privarán de la libertad a Ferreira como un motivo para expresarnos violentamente. Todo lo contrario, como lo pide el padre Posadas, a la intransigencia oponer la alegría. Que no nos borren la sonrisa del reencuentro que comenzó con la liberación de Seregni, y el retorno de Zitarrosa y Los Olimareños, que no opaquemos con un acto irreflexivo el más esclarecedor de los acontecimientos políticos de los últimos once años.

Hay que tomar conciencia que el autoritarismo necesita urgentemente de actos de violencia para justificar lo que no puede obtenerse por medio de la razón, hay que saber que ante el acto de violencia que significa encarcelar a Ferreira el pueblo no debe responder sino es con una respuesta de otro orden. Hoy comprobamos cómo, para justificar apetencias, se recurre continuamente a recordar los errores y las equivocaciones cometidas hace doce años, porque no pueden recurrir a hechos recientes, ya que si bien es cierto que se cometieron errores en aquel tiempo, fueron subsanándose con la actitud moderada de quienes a pesar de cargar con la cruz de la "C", demostraron tener una fuerte voluntad reconciliadora. Aguantamos tantos años, cómo no vamos a aguantar unos días más. Vamos a demostrarle al Gobierno que ya no gobierna, que solo se impone, pero vamos a hacerlo de la manera que nos sirva a nosotros y no al Gobierno. Hoy el Gobierno no habla de como solucionar los tremendos problemas sociales que soporta el pueblo uruguayo, monologa sobre cosas pasadas, recuerda constantemente los errores que otros cometieron hace doce años para justificar los que se cometen ahora. Es un Gobierno sin autocrítica, solo, sin pueblo, acorralado, deseoso de que alguien le de la oportunidad de justificar su pensamiento totalitario.

Y no le vamos a dar esa oportunidad, como no se la dimos durante todos estos largos años. Que el mundo entero sepa que los violentos, a los que se hace continuamente referencia desde el Gobierno, no están entre las filas del pueblo, están donde están. No le mostremos al Gobierno la imagen que quiere tener del pueblo, mostrémosle la real, la sufrida y pacífica resistencia a su autoritarismo, es decir, mostremos el poder de la cultura y... feliz parusía.

Roberto Jones

Motivos para una guitarra

Escribe: Eustaquio Sosa.

En las postrimerías del año 69 me mudé a Colón donde encontré un lejano aire de eucaliptos y donde la lluvia se parecía a una lluvia conocida y triste con un viento de urgencias y silencios que me tocaban los huesos.

Al filo de los amaneceres con el mate solía visitar la vieja plaza Vidiella para encontrar en la nostalgia verde de sus canteros y sus flores coquetas un alivio antes de las jornadas de trabajo que se matizaban con el canto trasladado a todos los rincones de este país al que amamos en el hondo secreto de las casas donde habita un hombre al que reconocemos en cualquier lugar que estamos.

La plaza nos sugería un lento andar de miriñaques al son de una banda de música que quedaba disuelta en los tiempos, elevando al cielo azul una fantasía de cornos, clarinetes y triángulos bajo la mirada poderosa del abuelo o la tímida mano del abanico en las abuelas. O acaso los corsos del carnaval de antaño donde cruzaban las ágiles serpentinas o el puñado multicolor del papel picado ante el alce sonoro del redoblante o el repicar del tamboril, rasgos auténticos de nuestra patria.

Y subía a mi memoria la nostalgia de las ferias vecinales donde mi vecina regateaba en los puestos para hacer rendir el sueldo pequeño del marido.

Parecería que el ayer ha quedado intocado en oscuros rincones y que la memoria lo va elevando, rodeando la estatua de Vidiella, saltando las flores, golpeando las puertas, llevándonos de la mano por los caminos del tiempo.

La plaza estaba coqueta, con el césped recortado, los caminos barridos, se habían construido muritos para sentarse y seguía [illegible] alegría a los que vivimos a su costado.

Hace unos días al descender del ómnibus que me llevó a Colón, cal en medio de un tremendo barrial y extrañado miré a mi alrededor viendo que la plaza había sido deshecha. Parecía un enorme animal agonizando en medio de la lluvia. Se podía sentir su jadeo poderoso. El abuelo y la abuela ya no estaban en el aire violento de la noche y los tamboriles rotos y arrinconados mostraban las duelas como dientes rotos de una cabeza gigantesca.

¿Por qué?

Vuelvo a preguntar: ¿Por qué?

Es que los hombres no saben mirar más que el exterior de las cosas?

¿Es que no hay más sentimientos en los corazones?

Esa plaza era nuestra. La vieja. La antigua. La del pasado.

Ahora de ese pantano gris, saldrá de seguro otra plaza. Yo no la reconoceré. Tal vez para ella seré un extraño. Ya no tendrá historia.

Impersonal y fría no presidirá más los hechos del pasado y con ella habrán muerto de tristeza amplios lugares de la historia. Nadie preguntó si queríamos una plaza nueva. Yo me quedaba con la que han muerto las manos de quienes conocemos y que han cavado a lo largo y a lo ancho de Montevideo.

Quedará en la memoria de quienes la quisimos, su antiguo aire colonial, el coloquio de los vientos y las lluvias, los atardeceres de palomas y los pasos perdidos de quienes fueron los ancestros y anduvieron en las viejas baldosas con sonar de miriñaques, cuello duro y plastrón, cornos, clarinetes y címbalos haciendo la historia de este pueblo.



Historias del Subdesarrollo

CHUQUIAGO. Bolivia 1978. Productor y Director: Antonio Eguino. Guión: Oscar Soria. Fotografía (color): Antonio Eguino y Julio Lencina. Música: Alberto Villalpando. Montaje: Deborah Shaffer y Susanne Fenn. Intérpretes: Néstor Jujra (Isico), Edmundo Villaroel (Johnny), David Santalla (Carloncho), Tatiana Aponte (Patricia), Jesusa Mangudo, Fidel Huanca, Julia de Huanca, Raúl Ruiz, y Alejandra Quispe. Producción: Ukamau Productora Cinematográfica. Distribución local: Cinemateca Uruguaya. Estreno: Sala Cinemateca 28/5/1984. Duración: 82 minutos. Apta todo público.



Después de muchos años, surge la posibilidad de entrar nuevamente en contacto con el cine boliviano. A pesar de que la realidad socio-política del país hermano es ampliamente conocida a través de los medios de información, otros aspectos de su cultura raramente se encuentran a nuestro alcance. Si bien, por diversas razones, la producción cinematográfica en Bolivia, no ha sido constante ni de gran abundancia, ha producido sin embargo, obras muy importantes, y que permanecen como puntos de referencia obligados en la cinematografía latinoamericana.

Es así que la obra pionera de Jorge Ruiz, encontró su continuación en la importante labor que el grupo "Ukamau" liderado por Jorge Sanjinés desplegó en la década del sesenta con films como "Yawar-mallku" (Sangre de Cóndor, 1969), o "El coraje del pueblo" (71), formándose además un prestigioso equipo, integrado por el escritor Oscar Soria, el músico Alberto Villalpando, y por el fotógrafo Antonio Eguino, entre otros. Es precisamente Eguino quien continuará al frente del grupo luego del exilio de Sanjinés, quien seguirá filmando en el exterior, y es esta película el segundo largometraje que dirige Eguino, desconociéndose aquí su trabajo anterior.

La obra estructurada en cuatro episodios, nos introduce a la ciudad de La Paz (en aymará **Chuquiago**), presentando un panorama muy claro de la situación de marginación e injusticia social, tan típica de nuestro continente. Las distintas historias nos llevan en un ascenso en la escala social mientras descendemos hacia el valle donde habitan los sectores privilegiados. El comienzo plantea a través del personaje del niño indígena Isico (Néstor Jujra), la situación de marginación de las poblaciones indígenas. El niño es abandonado por sus padres para que una feriante lo cuide, y lo enseñe a subsistir trabajando en tareas serviles; pero el niño huirá, y con el iremos descubriendo la ciudad. La segunda historia plantea otro tipo de marginación, en el caso de un joven de origen obrero quien rechaza sus raíces, e intenta salir de su situación, aunque para ello deba robar, llendo así hacia un predecible final. **Esta descripción de tono realista, es abandonada por el realizador en el tercer episodio, donde se impone un tono satírico para describir las visicitudes de un oficinista, a quien recuerdan sus compañeros durante su entierro, mientras se contrasta ésto con lo que en realidad había ocurrido. Más claramente político resulta el planteo del último episodio, donde una estudiante de clase alta, oscila entre el compromiso político, los devaneos amorosos, y las imposiciones de su condición social.**

Lo más destacado es que a pesar de las diferencias entre cada episodio, la imposibilidad de modificar su situación, y las diferentes formas de evasión que intentan para superar las contradicciones de su medio. Existe además una vinculación determinada por el entorno geográfico, presentándose modificaciones graduales en la configuración ambiental y étnica, que predomina en cada historia.

La ciudad deviene así en factor de unión de las distintas anécdotas, constituyéndose en un rol protagónico, donde se reflejan las distintas fases del drama social.

La secuencia final reafirma estos aspectos, resaltándose la idea de que a pesar de situaciones aparentemente distantes, existe un destino común.

Sin embargo estos logros se ven disminuidos, cuando el realizador cae en excesivos esquematismos, se diluye en lo anecdótico, y resuelve en forma desacertada el episodio satírico, donde se pierde en concesiones populistas, dando la impresión de una resolución apresurada de la anécdota. En la última parte, el director parece desconfiar de la capacidad de comunicación de las imágenes, introduciendo diálogos redundantes, que disminuyen la credibilidad de los personajes, lo que se acentúa debido a las deficiencias de actuación.

A pesar de estos descuentos, y de ciertas carencias en el orden técnico, la obra se impone por su honestidad, y por su intención de comunicarse con públicos más vastos, aproximándoles "una" problemática que les es común. El enorme éxito que esta película tuvo en su país, reafirma la validez de este intento de un cine popular y nacional, que permite a su público reconocerse en una problemática común, y a partir de allí buscar una solución integral. •

A.J.

"ADAN Y EVA" OTRO EXITO

China Zorrilla en Buenos Aires

BUENOS AIRES. Especial para U. Nacional — Aparte del deterioro social, económico y democrático que ha sufrido nuestro país en estos últimos años, nos hemos privado de disfrutar de grandes valores culturales. Por fortuna de a poco se vienen logrando tan ansiados retornos (Zitarrosa, Los Olimareños), pero aún quedan muchos en el extranjero.

Desde Buenos Aires van regresando y así la capital porteña se ha transformado en el "trampolín de la esperanza".

No podíamos dejar de pasar la oportunidad de —estando en Buenos Aires— presenciar la actuación de una de las figuras más importantes de nuestro teatro y reconocida internacionalmente. Ya conocíamos la excelente crítica del último espectáculo montado por CHINA ZORRILLA, pero todos los elogios quedaron cortos.

En el "Teatro Liceo", un elenco uruguayo cien por ciento está logrando un nuevo éxito con "El diario privado de Adán y Eva". Con el respaldo de Guma Zorrilla en vestuario y del mercedario Panchito Nolé al piano, China y Carlos Perciavalle redondean una gran actuación. La obra original de Mark Twain —hecha comedia por dos norteamericanos— fue traída desde USA y adaptada al medio, como comenta en la introducción la propia China.

Pero tal vez lo más destacable es la sencillez de la puesta en escena. Los dos actores vestidos de etiqueta, sentados a una simple mesa y manejando —supuestamente— el libreto a la vista, dan una verdadera cátedra de teatro leído. Existe una complementación perfecta entre la actriz de escuela y trayectoria clásica y el actor versátil de café-concert. Los diálogos ágiles, los parlamentos marcados y las partes cantadas permiten avanzar con la obra con una fluidez tal que las dos horas resultan escasas.

Al final de un espectáculo tal, uno queda pleno de satisfacción. Porque también el tema se lo merece y la responsable de su elección vuelca con él su espíritu de concordia y paz. Resulta reconfortante que el público responda multitudinariamente a una obra donde no hay violencia, ni la morbosa explotación erótica, ni el entretenimiento intrascendente, sino una alegoría optimista a la convivencia de los hombres, tomando como ejemplo a los primeros habitantes del planeta.

A pesar de las agotadoras cuatro horas de función, China Zorrilla nos recibió en su camarín. Expresó su deseo de que en cuanto



se levante su inexplicable proscripción, llevará esta obra y "EMILY" para representarlas en Uruguay.

"Ya lo tengo pensado, daremos Emily en la tarde y Adán y Eva en la noche".

Y creemos que el deseo de China y de nestro pueblo es verla otra vez sobre los escenarios uruguayos derrochando su talento, no podrá demorar mucho. Mientras, envidiamos a los argentinos. El patrimonio cultural de un país se nutre de todos sus artistas y de todos sus creadores.

IMPORTANTE COMUNICADO

Bergman en preestreno



El próximo domingo 17 a las 10 de la mañana, se reimplanta lo que en otros tiempos una saludable costumbre, el preestreno de films de calidad. En este caso, se trata nada menos que de la última gran película de INGMAR BERGMAN, la premiada "FANNY Y ALEXANDER". Esta exhibición es organizada por la Asociación de críticos cinematográficos, y se desarrollará en CENTROCINE (Fernández Crespo 1763), para todo público y precios normales.

Con este acontecimiento los críticos asociados continúan su actividad cultural, la que seguirá con otros preestrenos de gran interés.

Se comunica además la resolución de la Asamblea General de la Federación Internacional de Prensa Cinematográfica (FIPRESCI), celebrada en Milán el 17 de abril, donde fue aceptada por unanimidad, la candidatura de 39 críticos de cine de Montevideo para convertirse en la Sección Uruguaya de la Fipresci, que es filial de UNESCO. De ese modo los críticos obtienen un reconocimiento internacional, para la relación gremial que se había creado hace algunos meses. •

CARLOS MARIA FOSSATI

LA MILITANCIA A PARTIR DEL CANTO NACIONALISTA



Carlos María Fossati, 38 años, Convencional de ACF Movimiento Nacional de Rocha; integrante de la Comisión de Cultura que apoya la fórmula Wilson Ferreira Aldunate-Carlos Julio Pereyra por Unidad Popular; autor de varios discos "De Poncho Blanco"; "Heroica Paysandú"; "Fossati 3" —en homenaje a Gumersindo Saravia— "De la campaña"; "La gesta de Aparicio"; "Leandro Gómez"; "Porque mi Canto" y "Hasta Sucumbir "dialogó con UNIDAD NACIONAL.

Manifiesta que tiene la suerte de cantar lo que le gusta —cuando no lo prohiben—, es una persona que diagrama su repertorio al subir al escenario, no busca el aplauso fácil, y su guitarra es el instrumento militante que indudablemente sirvió, sirve y servirá para despertar conciencias que se sumen a una lucha infatigable de nuestro pueblo por la Libertad.

U.N.: ¿Cómo han recaído sobre Ud. las prohibiciones del canto?

C.M.F.: No soy ni el más ni el menos prohibido; llama poderosamente la atención que se prohiba el canto a héroes nacionales, que por definición misma están por encima de divisas o cintillos.

La censura atacó por dos frentes uno ideológico y otro cortando la magra posibilidad económica con que cuenta el artista nacional.

Gracias a Dios la mayoría de los cantores, con gran sacrificio pudieron mantenerse en pie y lograr este triunfo del Canto Popular Nacional, donde influyó en gran medida la inyección del público con su apoyo. Por ser concientes de esa deuda que tenemos con casi todos los uruguayos es que asumimos el compromiso de no cejar en la lucha.

U.N.: ¿En cierta medida Uds. con el canto cubrían un vacío de expresión política del pueblo al estar sus representantes legítimos proscriptos?

C.M.F.: Por suerte los uruguayos que recibimos el privilegio de ser artistas, fuimos concientes de que no era personal de cada uno, sino que había que compartirlo con quien no lo recibió.

De ahí que, en nuestro caso consideramos que podíamos ser útiles sin buscar el beneficio propio, sino el del país que nos dio su cuna.

Cada uno de acuerdo a sus ideas y a su doctrina se convirtió por medio del cantelo de la música en el portavoz del sentir de un pueblo.

Yo tuve la suerte de pertenecer por sangre y convicción al Partido Nacional, extremadamente rico en tradición e importancia indiscutible en la construcción y defensa de este paisito, que volverá a ser el que todos deseamos sin lugar a dudas dentro de muy poco, gracias al pueblo conciente de su misión desde su lugar de trabajo, en mi caso guitarra en mano frente a un micrófono o sin él también.

U.N. ¿Cuáles han sido los momentos que mayor satisfacción personal le brindó este canto militante?

C.M.F.: Varios, podría destacar cuando se votó la fórmula de Wilson y Carlos Julio y mis compañeros aplaudieron cuando yo voté; recuerdo que al otro que aplaudieron fue al hijo de Fernando Olid a pocos días del fallecimiento. Otras que recuerdo fue en la cena que se realizó en Velez Sarfield en donde Carlos Julio Pereyra hizo referencia expresa de la actitud de los cantores del Partido y sus palabras realmente me emocionaron: Y por destacar otra te diría que el llegar al interior del país y encontrar al paisano que nos honra con su saludo y manifiesta conocer nuestro trabajo me enorgullece. Todo ser humano tiene su vanidad escondida y en esta nota por primera vez expresó vanidosamente que me enorgullesco de apreciar esas manifestaciones de apoyo que ojalá tuvieran todos los que luchan por la Unidad Nacional.

Asimismo agrego que tengo muy presente las satisfacciones que recibí en varias oportunidades del apoyo que nos brindaron gente de otros partidos que no son el mío, por supuesto y a modo de anécdota acompañados de un "tirón de orejas" porque no cantaba a gente de los suyos. Mi respuesta comúnmente fue que me sentiría contento si escuchara canciones que trataran de gestas de otros partidos y que estaba seguro que había valores capaces de hacerlo, pero no estaba en mi órbita asumir esa responsabilidad porque hubiera dejado de ser honesto con mi forma de pensar y militante.

U.N.: En materia de temas: ¿cuáles fueron los que el público aceptó con mayor fervor?

C.M.F.: Sin lugar a dudas los temas que más han llegado al pueblo fueron "De Poncho Blanco" y "Leandro Gómez" (la gente le llama Hasta Sucumbir), pero siempre me esforcé por llevar —gracias a la guitarra— a mi gente la inquietud de profundizar sobre admirables personajes que los textos de historia ignoraron, como ser Gumersindo Saravia; Fray Generoso Pérez (heroico Capellán de nuestras fuerzas revolucionarias); Juan Torora (guapo y romántico trovador en fogones de la revolución saravista); Ensina y al sacerdote Atanasio Sierra nieto de uno de los Treinta y Tres Orientales que tuve el privilegio de ser su amigo y alumno que me enseñará cómo mueren los valientes.

U.N.: ¿Qué estás haciendo en materia de canto actualmente?

C.M.F.: Estoy trabajando sobre un nuevo disco que su nombre aún no lo digo por que estoy esperando nuevos acontecimientos, destaco acá la colaboración de un gran compañero de lucha Carlos Benavídes, a quien habremos de agradecerle algún día lo que hizo en los duros años con ejemplar dignidad y sacrificio por el país y el partido.

U.N.: ¿Cómo es tu participación en ADEMPU?

C.M.F.: Soy socio y participo con un grupo de artistas que quieren hacer un frente común no para pelear con nadie sino para lograr —mancomunadamente sin distinción de ideas— resultados que en forma personal no hemos podido plasmar en estos años que luchamos en inferioridad de condiciones.

U.N.: ¿Cómo participará del retorno de Wilson Ferreira Aldunate?

C.M.F.: Soy conciente en que todos tenemos que participar de esto tan importante para el país. En mi caso he de venir en el barco por que así lo determina la circunstancia, pero asimismo me sentiría muy orgulloso de estar o en el puerto o frente a un micrófono radial o detrás de una cámara como periodista o sosteniendo el mástil de una bandera que dijera LIBERTAD. •

"EL ARBOL DEL CANTO"

En el principio y como marcan las buenas costumbres el agradecimiento por la posibilidad de la comunicación con tantos amigos a través de Unidad Nacional. Decíamos la semana anterior saludando vuestra primera edición, que se concretaban con la salida del nuevo semanario una serie de sueños y esperanzas dispuestos a seguir peleando por las cosas que todos queremos, y que el mejor deseo hoy día se concretaba en tres palabras: auguramos larga vida.

Luego vino la invitación a colaborar con Uds., y aquí estamos. No es cosa de esquivar el bulto en un momento en que sentimos la "urgente necesidad de andar juntos". Te pido y les pido a todos la tolerancia del caso hacia quien esto escribe, pues cosa diferente es enfrentar la máquina de escribir a nuestro conocido y querido micrófono en esta permanente necesidad de comunicarnos.

Mientras esto escribo he puesto en el grabador una cassette de los Olima con un recital efectuado en Australia hace unos cuatro años..., y entonces recuerdo. Hace más o menos una docena de años teníamos un largo y querido espacio radial en una emisora montevideana donde a la vez que aprendíamos de la cultura de hermanos pueblos del continente Iberoamericano irradiábamos grabaciones de las respectivas músicas populares.

Paralelamente le sucedían a nuestro pueblo cosas que hasta ese momento, nos eran conocidas por verlas en casa de los vecinos, pero se nos antojaban imposibles de imaginar en la casa propia. Como dicen los narradores tradicionales, "a pesar del tiempo transcurrido", nos acordamos con total claridad de la mañana en que dos funcionarios policiales de la Seccional correspondiente, munidos de la orden del caso, procedían a la requisa de todas las placas existentes en la discoteca del dúo de cantores llamados Los Olimareños. Intuíamos entonces que era sólo el principio de una serie de hechos —que este pueblo no merece de manera alguna— y que iban a estar pautando la difusión de nuestro canto en lo sucesivo. A nivel personal te aclaro que la anterior fue la única orden clara y terminante que vimos, tiempo después llegaba un largo comunicado del Ministerio del Interior dando cuenta de censuras varias que iban desde Viglietti a Serrat y de A. Grau a China Zorrilla. Todo lo demás —que no es lo de menos—, es bastante conocido o por lo menos intuído por la gran mayoría. Dentro de ese ambiente enrarecido y absolutamente desconocido hasta entonces fue que se plantó la semilla que habría de germinar con rara fuerza para dar este tremendo "árbol del canto" que hemos visto crecer en los últimos diez o doce años. Y si es importante la buena memoria no es menos importante la actitud de reconocimiento que hemos de tener para todos los que colaboraron en esa siembra.

De esos poetas, músicos y cantores y difusores nos ocuparemos en próximas cartas. Pienso que el hecho de haber sido testigos vivenciales de los hechos arriba apuntados nos permite afirmar en forma contundente que la censura al canto o a sus poetas o intérpretes es absolutamente nefasta para el censor y el régimen que lo sustenta. Los últimos hechos vividos a causa de algunos retornos han sido absolutamente terminantes. Perdura en el sentimiento popular solo lo que la gente quiere que perdure. O dicho de otra manera, el pueblo elige lo que quiere para sentirse representado y no lo que se le ordene, se le marque o se le permita.

En fin, de todo esto te seguire comentando en próximas cartas.

Antes de terminar recurro nuevamente a la memoria, hace años terminábamos nuestros programas radiales recordando a un músico de principios de siglo que había afirmado. "el día que la exclusiva afición por la música importada termine en nosotros, nacerá la conciencia musical nacional".

Y esa maduración, propia de pueblos como éste, se ha logrado. Y eso es mérito de poetas y cantores de este País. De todos, desde Hidalgo hasta hoy. Cuando en determinadas circunstancias muchas voces se callaron, aparecieron siempre orgullosos, altivos y desafiantes LA GUITARRA Y EL CANTOR/, para hablar por todos.

Escribía Don Arturo Despouey "...ese rumbo," y no para el labrador y el ganadero sino para el intelectual, está en la tierra; expresaría, aunque, no haya salido uno de su rincón urbano y no sea ni siquiera un pichón de Manzú o Paul Klee o Camus, es lo único que puede meternos de lleno en la creación de una cultura a largo plazo, lo único que puede permitirnos ser.

Al fin y al cabo esto es también un reencuentro, el del hombre consigo mismo, ayudar a conseguirlo también es tarea del Poeta y el Cantor.

Hasta la próxima y hasta el tutano.

Juan Carlos López.



HOY OPINA ARQ. JUAN PABLO TERRA



Nuestro invitado de hoy, Arq. Juan Pablo Terra, fue, hasta el 27 de junio de 1973, senador por la coalición Frente Amplio. Líder indiscutido del Partido Demócrata Cristiano, analiza el actual momento político, comprometiendo opinión.

"Este gobierno no puede quedarse"

¿Qué opina Ud. de la posición blanca?

J.P.T.: Debo manifestar que, respecto a la posición blanc , no me corresponde a mí juzgarla en los detalles pero comprendo perfectamente que un partido que tiene un dirigente político no acepte su marginación y quiera superar esta situación antes de llegar a las negociaciones me parece un planteo normal que lo respeto totalmente. No es en los detalles donde importa la cosa, importa el problema en lo fundamental, en esto estamos de acuerdo absolutamente en cuanto a la democracia que salga de aquí tiene que ser una democracia limpia y auténtica y no puede estar marcada por imposiciones. En lo personal pienso que uno puede transar en el terreno de las generosidades incluso olvidando muchas cosas del pasado pero lo que no puede hacer es amordazar, atar o comprometer la libertad del país hacia el futuro. Por consiguiente creo que el Partido tiene plenos derechos a reclamar las condiciones que le permitan expresarse libremente y acordar las cosas que sean indispensables acordar pero a partir de que la ciudadanía se va a poder expresar y va a poder apoyar lo que quiere apoyar, en lo básico estamos de acuerdo.

Queremos conocer su opinión personal con respecto a la posición de las FFAA y las declaraciones de Rapela.

JPT: —Yo le voy a dar una opinión muy genérica yo creo que hay algunas desubicaciones en la posición de las FFAA., que me parecen extremadamente peligrosas, yo creo que equivocan las cosas que quieren seguir condicionando, en cierto modo manipulando la expresión del país. Quizás lo siento muy vivamente porque nosotros en este momento somos rehenes, los derechos son nuestros, el respeto de nuestros derechos esta condicionado a que exista un acuerdo entre los Partidos Tradicionales y las FFAA. En otros términos se va a continuar violando nuestros derechos hasta el momento en que los Partidos Tradicionales y FFAA se pongan de acuerdo. Nosotros pagamos, nuestros derechos pagan el precio de acuerdo. Nosotros realiza entre otros. Esto tiene una analogía incuestionable que lo que pasa en el caso de los rehenes, nadie discute con el rehén se discute con un tercero pero el que paga es alguno que no está en la negociación. Esto me parece absolutamente inadmisible, creo que condicionar el manejo de los derechos del respeto a acuerdos de ese tipo es inadmisible, pero además yo creo que en todo esto hay todo un intento de manipular el resultado de la elección. Estoy harto de que hace años están intentando sustituirnos por otros, dándole a otros todos los espacios, las oportunidades, gravitación y presencia que no corresponde a la realidad, mientras a nosotros nos tienen sujetos. Pretenden tal vez dejarnos aparecer en la escena política pero a último momento cuando no tengamos tiempo de organizarnos, cuando no tengamos tiempo de tener la presencia que es indispensable, eso qué significado tiene. Esto que es largar una carrera en la cual unos largan con anticipación y otros retrasados, que significa sino un intento de manipular resultados y de condicionar el pronunciamiento por la vía de crear ventajas. Esto es lo que yo creo que no se puede admitir, a mí lo que más me preocupa es que si hay una elección de la misma salga un gobierno cuya legitimidad sea incuestionable. Creo que el período próximo de gobierno será de los más difíciles que ha vivido el país; cualquier partido que llegue al poder va a necesitar establecer acuerdos con las fuerzas sociales, con las fuerzas políticas, el cúmulo de reclamaciones, el cúmulo de desequilibrios que va a tener que afrontar ese gobierno va a ser terrible. No sólo todos los viejos problemas que han tenido desde antes del 68 y de los cuales no hubo uno solo resuelto, sino además todos los derechos postergados, toda la gente que está privada de cosas y que deberá recuperar su libertad para enfrentar semejante oleada. El que esté en el Poder va a necesitar acuerdos porque sino no hay gobierno que pueda responder, si cada uno hiciera a partir de Marzo/85, una oposición salvaje explotando las desconformidades al máximo sin ningún sentido de una tarea común el país se desharía en pedazos, yo pienso y es lo que más me preocupa que si es la tarea muy difícil para cualquier gobierno, para el más legítimo de los gobiernos, es difícil para el gobierno que salga con un apoyo que nadie cuestione, usted se imagina lo que será para un gobierno que salga viciado en su legitimidad. Para un gobierno del cual los demás puedan decir que no es la expresión-real de un país, sino que fue una posición condicionada resultante de la manipulación, porque entonces el gobierno no va hacer acuerdo con nadie, porque estará cuestionado su derecho a permanecer en el poder. Yo creo que de una lección chueca no puede salir un gobierno que dure 5 años y menos un gobierno que pueda enfrentar los problemas de un país, entonces yo sé que no va a salir una elección perfecta, sé que tendría que haber una etapa civil, totalmente civil y de mano libre para que todo se saneara, yo no tengo la ingenuidad de pensar que vayamos a llegar a una elección perfecta pero el mínimo indispensable es que la elección sea suficientemente libre como para que el gobierno que salga de ella sea la expresión real de la ciudadanía y no pueda ser cuestionada por nadie y sea aceptado plenamente por el pueblo.

¿Qué medidas adoptará el Partido en caso de que se concrete un acuerdo que implique la prescindencia de algún sector importante de la opinión del país?

JPT: —La respuesta está implícita en lo de antes yo creo que mi partido como los demás partidos del F.A. como el Partido Nacional, tendrá que apreciar si las convicciones electorales son capaces de proporcionarle al país un gobierno que pueda conducirlo a manejarse durante los años próximos, yo creo que el problema es ese, creo que en una elección, en la cual las ausencias, las privaciones sean tales que se cuestione el resultado mismo de la elección y de la autenticidad de ésta, no tendríamos que participar.

En las actuales circunstancias ¿es factible un acuerdo político con el régimen sin apartarse de las posiciones sustentadas en la Proclama del 27/11 y reiteradas posteriormente?

JPT: —Si uno se va a guiar por la apariencia externa parecería que es imposible, cuando uno ve las posiciones aparentemente congeladas, le cuesta creer que haya alguna solución de todo esto antes de noviembre. Los únicos problemas que yo observo son los siguientes. Primero que este gobierno no puede quedarse, que esta agotado y que se va. La otra es que el país necesita imperiosamente, llegar a una solución democrática rápidamente y entonces yo pienso que al final algo va a pasar grande, que alguien va a tener el gesto de grandeza o va a reconocer los hechos y espero que de algún modo esto se arregle, pero no me pida que le diga como se van a resolver todos los problemas que hay entremedio porque yo creo que va a ser casi una obra de magia, resolver todos los problemas que están pendientes. Si hoy queremos hacer un pronóstico mirando cada uno de los temas a resolver creo que se nos suscita una justificadísima alarma y tal vez una opinión muy pesimista. Pero yo pienso que si nos apartamos, nos alejamos un poco y miramos las cosas juntos vemos que esto no tiene futuro y que la única salida para el país es que esto termine rápidamente, cabe esperar algún gesto de grandeza y que los problemas se arreglen.



UNIDAD NACIONAL

LIBERTAD DE PRENSA, AHORA

Miércoles, 20 de junio de 1984

Año 1 Nº 3

Precio N$ 22



"Todo tirano tiemble y enmudezca al marchar majestuoso de los hombres libres"

José Artigas

Documentos del Re





Montevideo, 12 de junio de 1984

Sr. Redactor Responsable de
UNIDAD NACIONAL:

En su habitual estilo hiriente e irónico, de una ironía de baja calidad, "El País" del 12 de este mes, comenta el reclamo hecho a su gobierno por el Diputado Nacional argentino, Sr. Unamuno, a fin de que se ocupe de la situación de sus compatriotas presos en nuestro país.

Con irrespetuosa grosería lo acusa de ignorancia o mala fe. Pero resulta que el ignorante parece ser el comentarista que no conoce los valores de este destacado político e historiador que tiene un profundo sentimiento fraterno por nuestra patria. Defensor de Artigas. En su último libro sobre la muerte del caudillo entrerriano Francisco Ramírez así lo pone de manifiesto una vez más, dándole la razón a Artigas y no a Ramírez.

Un hombre de esa honradez, tan respetuoso de la verdad jamás puede ser acusado de mala fé. Por lo que queda dicho uno se siente inclinado a pensar eso del que escribió el comentario en el "Se dice" de "El País" de la fecha indicada.

ENRIQUE MARTINEZ

ARTIGAS: FEDERALISMO Y UNIDAD

Artigas es el primero, antes que él nadie.

Su figura abarca por completo el panorama de la emancipación. El crea la nacionalidad. En él se fundamentan los principios rectores de nuestra posterior vida independiente: democracia, republicanismo, justicia social.

Soñó, al principio, con una Liga de Provincias que comprendía a la Banda Oriental, Entre Ríos, Santa Fé, Corrientes, Córdoba y las Misiones. Soñó con una gran Nación Federal.

Sus adversarios, de afuera y de adentro, la derrotaron materialmente



e impidieron la realización de su sueño.

Pero no pudieron derrotar su idealidad. No pudieron enterrarlo históricamente, como pretendieron hacerlo sus más pérfidos enemigos: los Mitre, los López y los Sarmiento.

Quedó en pie su ideal de la Patria Oriental, quedó en pie su Patria Grande de lado oriental del río Uruguay.

Ayer se cumplió un nuevo aniversario de su nacimiento, y ahora como antes, nos sigue impresionando su lúcido planteamiento: La cuestión es entre la libertad y el despotismo.

GILBERTO MONTERO PORTILLO



Se nos fue un amigo: Pinocho Montero. Compañero de todas las horas en la lucha partidaria; afín espiritualmente, con sus firmes convicciones, con su espíritu angélico, con su innata bondad. El Sr. Convencional Montero, el que ya sentenciado recibiera el unánime aplauso de sus compañeros, en sorpresiva visita a su querida Casa de los Lamas. Cuando con lágrimas en los ojos y la garganta apretada nos dijera que no merecía ese tributo y que tan sólo había concurrido porque —pese a no poder salir— igual estaba siempre a la orden, que lo único a que aspiraba era a seguir luchando; así fuera llevándole trabajos hasta su cama. Un hombre; un patriota.

Pinocho Montero; eficaz y formal como Patrón, o como Capataz de Los Cimarrones, de los que fuera fundador. El de las faenas camperas; el de la pulcra vestimenta gauchesca. El del baile criollo con su siempre dulce compañera.

Montero Portillo; el hombre cabal, al que tuvimos la suerte de tener por amigo. Un amigo que se fue dejando un espacio vacío; como bien dice la canción. Un amigo al que debemos redoblados esfuerzos en pos de nuestros comunes ideales para honrarlo.

Porque mucho dio Montero sin pretender nada para sí. Por principista y noble. Por eso, por ejemplo que nos dejó, debemos honrarlo en la forma que él mejor querría: Luchando como él y por lo mismo que él.

Renée y Renecita; Zaffaroni y Cimarrones todos: Pinocho vive y vivirá en ustedes; en nosotros. Y él, desde el buen lugar que supo ganarse en el más allá, será un permanente y sonriente testigo.

J.E.R.



Directora: Ana Benítez Pulice

Redactor Responsable: Gustavo Borsari Brenna - Verdi 4338 ap. 701

Consejo de Redacción: Cap. de Navío (R) Homar Murdoch; Dra. Dolly Rosales de Viña; Sra. Margarita Rubio de Bovio; Sr. Jorge Pelfort; Cr. Arturo Gomeza.

Colaboradores: Graciela Bullesich, Rossana Cheirasco.

Internacionales: Enrique Martínez Larrechea.

Dibujantes: Javier Carrau, Pablo Borsari.

Fotografía: Alberto Puig

Diagramación y Armado: Carlos Diana.

Es una publicación de **Editorial Unidad** impresa en **POLO Ltda.**

D. Legal Nº 199.410/84. Expte. M.E.C. 114/84

Fotocomposición: Mario Zanocchi

DISTRIBUYE: Deolivio Carrega

Fernández Crespo 2078

TELEX RECIBIDO HOY 18 DE JUNIO DE 1984 DESDE CARACAS

PRENSA Y TELEVISION VENEZOLANA DAN ENORME COBERTURA ACONTECIMIENTOS URUGUAYOS, SUMANDOSE A PROTESTAS MUNDIALES. EL CONGRESO DE LA REPUBLICA SE REUNE MAÑANA Y SE AGUARDA PRESIDENTE SENADO DOCTOR REINALDO LEANDRO MORA ENJUICIE DETENCION Y EMITA UN ACUERDO EXHORTANDO LIBERACION DIRIGENTES PARTIDO NACIONAL. EL EX-PRESIDENTE CARLOS A. PEREZ CONVERSO CON LA SECRETARIA DE RELACIONES EXTERIORES DEL DIRECTORIO DEL PARTIDO NACIONAL MANIFESTANDOLE:

1) ESTA CONVOCANDO A UNA GRAN CONFERENCIA DE PRENSA NACIONAL E INTERNACIONAL.

2) HA ENVIADO TELEGRAMA DE PROTESTA AL GOBIERNO URUGUAYO.

3) ESTA CONTACTANDO A VARIOS PRESIDENTES LATINOAMERICANOS CON IGUAL FINALIDAD.

4) VIAJA ESTA NOCHE A LONDRES PARA REUNION INTERNACIONAL SOCIALISTA DONDE PROPONDRA MOCION DE PROTESTA.

5) VIAJARA TAMBIEN A MADRID DONDE PLANTEARA DECLARACION CONJUNTA CON FELIPE GONZALEZ.

6) A SU REGRESO A CARACAS COORDINARA POSIBLE VIAJE A MONTEVIDEO.

ACCION DEMOCRATICA COPEI Y DEMAS ESTAN ENVIANDO TELEGRAMAS AL GOBIERNO URUGUAYO. EL PRESIDENTE LUSINCHI REITERO ANTE LA PRENSA SU DISGUSTO POR LO SUCEDIDO, INSISTIENDO MANTIENE CONTACTO PERMANENTE CON EL PRESIDENTE ALFONSIN.

EN CARACAS QUEDO INTEGRADO GRUPO DE TRABAJO UNITARIO INTEGRADO POR:

A) REPRESENTE EN VENEZUELA DE LA SECRETARIA RELACIONES EXTERIORES DEL DIRECTORIO PARTIDO NACIONAL.

B) REPRESENTANTES EN VENEZUELA DE MESA FRENTE AMPLIO URUGUAY.

C) COMISION EN VENEZUELA DE C.N.T. DEL URUGUAY.

D) INDEPENDIENTES.

ESTE GRUPO TRABAJARA EN EQUIPO A FIN DE CANALIZAR INFORMACIONES Y RESOLUCIONES.

CARLOS ANDRES PEREZ ME PIDE HAGA LLEGAR UN SALUD SOLIDARIO A SUSANA Y SILVIA FERREIRA.

SALUDOS. DOCTOR J. A. SAENZ ASTORT.

La Frase

"Nosotros sabemos mejor que nadie que la unión es necesaria. Pero lo que nosotros queremos es una unión efectiva que nos permita llevar adelante la gloriosa tarea de nuestra Liberación. Unirnos para descansar y dormir en los lazos de la apatía, era ayer una cobardía, mañana será una traición".

Simón Bolívar (Julio de 1811)

Los lectores que deseen enviar cartas a UNIDAD NACIONAL deberán hacerlo con un máximo de 40 líneas para que puedan ser publicadas.



¡NI UN PASO ATRAS!

Al tiempo de la fijación de la posición política de este semanario, la tensión política y social de nuestro país ha llegado a sus límites máximos. Los mandos de las Fuerzas Armadas han perdido en este momento toda capacidad de maniobra y el pueblo exige cada vez con mayor firmeza la puesta en vigencia de todos sus derechos.

El regreso de Wilson Ferreira Aldunate al país marca un momento definitivo en la lucha del pueblo oriental por la reconquista de sus derechos. El sábado 16 al tiempo en que arribaba el barco que transportaba al líder del nacionalismo; el pueblo protagonizó una de las más grandes demostraciones de fuerza, sobreponiéndose al intento de intimidación realizado desde esferas gubernamentales y dando claras muestras de que en este país la gente va a ganar los derechos que les corresponden no por una concesión graciosa del gobierno sino porque la presión del pueblo unido está haciendo ganar la última batalla por la democratización del Uruguay.

El gran despliegue efectuado por las Fuerzas Armadas días pasados demuestra una vez más el divorcio que dicha institución tiene con la realidad. Los actuales mandos de las Fuerzas Armadas siguen pensando, luego de 11 largos *años, en términos de guerra, de enfrentamiento y de represión*. El país entero, por el contrario, habla de paz, democracia, amnistía y de justicia social. Asistimos hoy al divorcio definitivo de un régimen agonizante de un pueblo que ha comprendido que sólo en la unidad hallará la fuente de un futuro que definitivamente deberá encontrar ahora, porque nuestra realidad actual no admite más postergaciones.

El gobierno debe entender que el Presidente de la República inició su mandato estableciendo que el mismo iba a ser el período de transición hacia la democratización definitiva del país y estableciendo asimismo que empeñaba su palabra de honor y la de las Fuerzas Armadas con este compromiso. El gobierno debe saber —asimismo— que la única garantía que este país tiene para transitar por caminos de paz y concordia es la del cumplimiento en todos sus términos del compromiso asumido. Debemos ser concientes —todo el país debe comprenderlo— que si este compromiso no es cumplido, el pueblo buscará las formas y ganará el camino tarde o temprano.

Decimos esto a manera de introito del comentario de algunos hechos que han conmovido a la opinión pública puesto que encarnan precisamente el espíritu contrario a la obtención de determinadas metas de democratización que todos estábamos esperando.

Entendemos que la detención del candidato a la presidencia de la república Wilson Ferreira Aldunate, configura un atentado directo a todo intento de entendimiento entre los partidos políticos y las Fuerzas Armadas. Este hecho constituye el más peligroso intento de desestabilización que ha sufrido el país en los últimos tiempos, y lo más grave del caso es que el mismo parte del gobierno. Creemos firmemente que lo que ha dado en llamarse el "país real" —léase Partidos Políticos, PIT, ASCEEP y demás organizaciones sociales— acompañará solidariamente al Partido Nacional en su lucha por la liberación de Wilson Ferreira Aldunate y de Juan Raúl Ferreira. Y debemos establecer muy claramente desde esta tribuna que dichas liberaciones, si se pretende un ámbito mínimo de paz y comprensión, deben producirse ya. Que los devaneos jurídicos acerca de la cosa poco importan, porque todos sabemos que este es un problema político, y como tal debe resolverse. Por lo tanto, así como todas las fuerzas políticas y sociales obtuvimos con el esfuerzo unitario la liberación de Líber Seregni; hoy debemos exigir la inmediata liberación de estos dos ciudadanos, cuyo único "delito" radica en haberse opuesto en cada instante de estos últimos 11 años al gobierno que nos rige.

La multipartidaria sesionará en las próximas horas y deberá tomar posición al respecto. Todo el país, su gente y la prensa, estaremos expectantes de lo que decidan los representantes del Partido Colorado, del Frente Amplio, de la Unión Cívica y de las organizaciones sociales recientemente incorporadas acerca de la posición del nacionalismo. Pero esta decisión tampoco podrá tener dilaciones. La cuestión, nuevamente en esta hora sigue siendo sólo entre la libertad y el despotismo y ante tal disyuntiva, no caben dos interpretaciones: o se está con el pueblo o se es su enemigo.

Y aquí estaremos desde esta trinchera —que no es más que un simple puesto de lucha en la reconquista de los derechos de todos— vigilantes y atentos para denunciar cualquier desviación en el camino que el pueblo se ha trazado.

La gente espera participando y movilizada la respuesta unitaria de sus representantes ante un nuevo intento de regresión y oscurantismo. ¡Ni un paso atrás!, pues, que lo que no exijan los representantes del pueblo, el pueblo lo ganará por encima de las organizaciones con participación, firmeza y militancia.

Gustavo Borsari

DECLARACIONES DEL DR. A. CANABAL RESPECTO A LA SITUACION PROCESAL DE SU DEFENDIDO.

El procesamiento de Wilson Ferreira Aldunate y de su hijo Juan Raúl es un hecho jurídica y políticamente equivocado. Las pruebas reunidas contra Ferreira Aldunate son fundamentalmente declaraciones y discursos realizados en distintas partes del mundo, durante su prolongado exilio. En realidad se le están imputando delitos de opinión, se le incrimina haber realizado afirmaciones adversas a la conducción de la República. El Sr. Ferreira ha emitido opiniones y críticas muy duras, muy fuertes, pero en ningún momento ha realizado actos que puedan tipificarse como acciones directas tendientes en alguna forma a remover al gobierno de la República.

Ninguno de los delitos que se le imputan fueron cometidos por él, aún el de Asistencia a la Asociación Subversiva. Lo que pasa que lo que no se admite es la posición duramente crítica que ha tenido Ferreira, esa posición ha provocado reacciones que se manifiestan en esta imputación de delitos, que en realidad, objetivamente no han existido.

En el expediente se manejan documentos que tienen que ver, repito, con exposiciones de líder nacionalista. La exposición que se hizo en el Senado de EE.UU. en discursos en Caracas, en algunos cassettes que han tenido amplia difusión y en los que se vierten opiniones sobre la situación nacional.

La defensa del Sr. Ferreira no me compete a mí únicamente, la llevamos adelante conjuntamente con otros colegas. Lo que seguramente pedirá la defensa es lo que jurídicamente se conoce como cambio de carátula, que implica solicitar una modificación sustancial en la imputación. Estamos estudiando el tema.

Me manifiesto razonablemente optimista en cuanto a los cargos efectuados contra Wilson

SABLE Y SOL

General José Artigas,
Jefe de los Orientales,
Protector de Pueblos Libres,
Padre de los Federales:
no hubo oro de virreyes
ni galones que alcanzasen
a hacer la más leve mella
en tu ideal insobornable.
Chispa que encendió la hoguera
de odios inconfesables
que engendraran la traición
más baja y abominable.
Te creyeron... sólo un hombre
y como tal, vulnerable.
No sabían que eras Idea
que eras Verbo y eras Carne
de pueblos que amanecían
tras el brillo de tu sable...
Respeto de la ciudad
y adoración del gauchaje
que, en diez años de leyenda
te siguiera, infatigable,
con tu fiel Andrés Latorre,
tu último comandante...
Amigo de los esclavos,
del mestizo y del salvaje,
de esos... "los más infelices"
que inmortalizó tu frase,
que pedían tu bendición
cuando más duro tu trance,
para ofrecerte lo único
que podían ofrendarte:
sus chuzas, sus redomones,
su última gota de sangre,
bregar por ti hasta el final...
cual tú por ellos bregaste.
Qué sabían de exitismos...
ellos eran... ignorantes
y solo al blanco tentaron
Directores o Imperiales.
No en vano un negro y un indio
te fueron de los más leales,
porque Andresito y Ansina
son... tu mejor homenaje!

JORGE PELFORT

CIERRAN TEMPORALMENTE DOS DIARIOS EN BRASIL

Los embates de la nefasta política económica liberal se hicieron sentir esta vez sobre la prensa en el hermano país norteño. En Porto Alegre el matutino "Correio do povo" y el vespertino "Folha da Tarde" dejaron temporalmente de circular por problemas financieros. La dirección de la empresa editora anunció tal medida explicando que la misma obedece a los serios problemas financieros por los que está atravesando. En el comunicado en que da cuenta de la decisión se establece que la medida determinada por la influencia negativa de la "política económica que se instaló en el país". Señalamos que Correio do Povo es uno de los diarios más antiguos del Brasil y el más antiguo de Porto Alegre.

LOS APREMIOS DE UN INTERROGATORIO

El ministro del Interior, Gral. Julio César Rapela, convocó ayer en su despacho a la prensa nacional e internacional para aportar detalles laborantes a la detención de Wilson Ferreira Aldunate y a la concentración proselitista verificada en la Avda. Libertador Brigadier General Lavalleja.

El secretario de Estado fue inquirido asimismo en torno a otros tópicos político-institucionales.

En primera instancia efectuó una exposición sobre la detención e internación en una unidad militar no revelada del líder del Partido Nacional.

El siguiente es el desarrollo de la rueda de prensa que contó con la presencia de medios de comunicación de América y Europa.

"El motivo de la convocatoria a esta conferencia de prensa, en la tarde de hoy, es a los efectos de desvirtuar algunas versiones y rumores que se dieron a correr durante el transcurso del día, con motivo de los acontecimientos que son de notoriedad y destacar algunos aspectos que, considero, son fundamentales.

En principio, tal como se ha establecido a través del comunicado, a su arribo al puerto de Montevideo, el Sr. Wilson Ferreira Aldunate y Juan Ferreira, requeridos por la Justicia fueron detenidos a efectos de ser puestos a disposición de la misma.

Debo decir que la jornada, no obstante todas las previsiones y las informaciones que nosotros poseíamos, se desarrolló, felizmente, con total normalidad, con total calma. Ello, entendemos que se debe fundamentalmente a dos aspectos. Uno de los aspectos es a las medidas precautorias y de alerta que hemos tomado desde el día de ayer y durante el día de hoy, que considero fueron entendidas, escuchadas y se les dio la respuesta adecuada. Y otra, la cordura, la mesura, que existió en la concurrencia que se hizo presente en un número aproximado de 20.000 personas en La Paz y Avda. del Libertador, extendiéndose hasta la calle Nicaragua.

Fue evidente que el comportamiento de las personas fue correcto, no hubo ningún tipo de desmán, pero también tenemos que hacer notar y destacar, porque siempre se le hace responsable a las fuerzas del orden, que éstas obraron con total ponderación, evitando en todo momento tener que intervenir en acciones de ningún tipo.

Hubo algunas pequeñas cosas que, presumiblemente, den lugar a algunas detenciones en las próximas horas, a los efectos de determinar responsabilidades, las que en su caso serán dadas a conocer.

Eso es lo que quería aclarar fundamentalmente, para desvirtuar entonces todas las versiones que han circulado, o que puedan haber circulado, respecto a la alteración del orden y al desmedido empleo de los medios de fuerza.

Espero que las próximas horas, las futuras horas que viva el país se desarrollen de la misma manera, porque los uruguayos vamos a salir adelante en la medida que sigamos comportándonos, actuando con la mesura, la paz y la tranquilidad con que se actuó en un día tan difícil como el de hoy".

Finiquitada su exposición, el Gral. Julio César Rapela respondió a las preguntas formuladas por la prensa nacional e internacional.

El siguiente fue el desarrollo de esa instancia inquisitiva:

—¿Ministro, dónde permanece detenido Wilson Ferreira Aldunate?

—El señor Wilson Ferreira está detenido en una unidad militar a disposición de la Justicia Militar.

—¿A qué Arma pertenece esa unidad militar?

—No le voy a dar más detalles, esa es una cuestión interna. Está detenido en una unidad militar.

—¿De qué se les acusa a Ferreira y a su hijo?

—La Justicia militar es la que va a establecer las causales por las cuales está inculpado. No me corresponde a mí en este momento hacer mención a los delitos por los que se le acusa.

—¿Está detenido en la División militar número 3?

—Ya dije que no voy a contestar a esa pregunta; eso es algo reservado.

—Radios argentinas informaron hoy que el Sr. Wilson Ferreira Aldunate, antes de desembarcar, tuvo que firmar un documento mecanografiado en el cual estampó un agregado. ¿Se puede saber en qué consiste ese documento?

—Le voy a decir lo que conozco porque no estuve presente en el operativo, conozco información del mismo. Al Sr. Ferreira se le invitó a descender en el río al entrar en aguas jurisdiccionales. El Sr. Ferreira no aceptó eso de ninguna manera, por entender que no estaba en condiciones de hacerlo en esa forma. Y pidió, exigió, que se le trajera al puerto de Montevideo. Se hizo, en lo que conozco, un acta y se dejó sentada en la bitácora del barco, que las condiciones del tiempo permitían hacer el operativo, pero no obstante ante la negativa del Sr. Ferreira se adoptó la decisión de venir al puerto de Montevideo.

—¿Cuál es la diferencia entre quererlo bajar en Punta del Este y no en Montevideo?

—La diferencia está en que su presencia, y la presencia de un núcleo importante de adictos en la ciudad, podía crear una situación incómoda. Lo que se quería evitar era precisamente ese tipo de situaciones. Por lo tanto se intentó hacerlo de esa manera.

—¿Y por qué se lo trae a Montevideo definitivamente?

—Porque el barco no estaba en condiciones de ir a Punta del Este por razones de combustible, y porque además tenía un contrato pendiente. El capitán del barco solicitó autorización para venir a Montevideo, porque de lo contrario tenía que cancelar ese contrato.

—¿La familia de Ferreira Aldunate fue notificada?

—No sé decirle en ese sentido, porque no estuve presente en el momento de la detención.

—Señor ministro, usted dijo que en las próximas horas habría detenciones, ¿referidas a qué?

—Cuando se dé a conocimiento público se sabrán las causales.

—¿Se registraron incidentes?

—Hubo algunos hechos que no están dentro de las normas vigentes.

—¿Se encuentra el Sr. Juan Ferreira recluido en una dependencia militar?

—Sí señorita.

—¿Se le garantiza la integridad física a los detenidos?

—Estamos viviendo en un país civilizado, señor. De manera que aquí le garantizamos la seguridad a todos los ciudadanos.

—Señor ministro, quienes hemos viajado en el barco desde Buenos Aires hasta aquí observamos un dispositivo bastante riguroso y de bastante volumen en torno a la embarcación. Según lo que pudimos calcular en alrededor de siete unidades de la Armada. Y cuando ingresamos al puerto de Montevideo observamos también, valga la reiteración, un dispositivo riguroso. ¿Usted podría dar alguna explicación sobre a qué se debe este gigantesco operativo?

—La calificación de gigantesco la da usted. Es una apreciación subjetiva que la hace usted. Hicimos el despliegue que debíamos hacer, en función de lo que se preveía que iba a ser la concurrencia.

Posteriormente expresó: "Pienso que el país puede seguir transitando el camino de la institucionalización democrática, en la medida que tengamos el equilibrio y la serenidad para actuar y buscar las soluciones que necesita el país".

—¿El Sr. Ferreira Aldunate solicitó un abogado?

—Se le ofreció y no lo quiso.

—¿Pero ahora, en el lugar donde está detenido?

—No le puedo decir, porque no estoy en contacto con él.

—¿El Sr. Ferreira Aldunate estará proscripto para las próximas elecciones?

—Depende del resultado de la Justicia. Lo que la Justicia establezca será lo que podrá determinar o no, si estará proscripto.

—¿Cuándo pasa a la órbita de la Justicia Militar?

—Pienso que ya en este momento se le debe haber dado conocimiento al Juez, a los efectos de que tome las providencias del caso.

—¿El Sr. Ferreira Aldunate será juzgado en la unidad correspondiente, o será traído a Montevideo?

—Desconozco cuál va a ser el procedimiento del Juez porque eso lo dispone él.

—¿La información para los medios está liberada?

—Yo he roto el silencio sobre esta materia porque entiendo que el gobierno tiene la obligación de dar los elementos esenciales de información, para que se maneje la prensa. Las disposiciones que están vigentes siguen vigentes.

—¿Quiere decir que el acta que se firmó rige aún?

—Sí señor.

—¿También se pueden comentar, publicar sus declaraciones General?

—Para eso los cité, para que ustedes den a conocer lo que acabo de decir.

—¿Por qué en un momento dado hubo censura por dos horas, y en otro momento por cinco horas en el barco a solicitud del Prefecto del Puerto de Montevideo, Gelpi?

—Lamentablemente no le puedo contestar la pregunta, porque usted tiene más posibilidades que yo de saberlo, desde el momento que usted estaba en el barco y yo estaba acá en tierra. Yo no manejé el operativo, sino una parte en la conducción del operativo, de manera que no puedo decirle si hubo censura o no hubo censura.

—En lo que a mí respecta puedo decirle que estuvimos a la escucha de las radios argentinas, permanentemente hasta el último instante. En ningún momento fue suspendida la transmisión, a través de las radios argentinas.

—¿Usted puede garantizar la vida de Wilson Ferreira y de Juan Raúl Ferreira?

—Creo que ya di contestación a esa pregunta, cuando dije que estaba garantida en ese sentido.

—Ministro, se han manejado en los últimos días, en las últimas horas cambios a nivel gubernamental. ¿Qué nos puede decir?

—Es todo falso. En ese sentido, existe absoluta normalidad.

—General, las acusaciones contra el Sr. Wilson Ferreira Aldunate llevan ya casi ocho años. ¿Cómo es posible que el Gobierno militar no haya podido establecer su culpabilidad o su inocencia?

—Precisamente, porque el Sr. Ferreira no se presentó en Uruguay y por lo tanto no se pudo desarrollar el procesamiento. Hay que escuchar a la parte, como corresponde, de manera que al no estar él presente, no se pudo desarrollar el expediente.

—Sr. Ministro, usted habló de que el gobierno entendía que debía informar, también algunos medios entienden lo mismo y como concurrieron al lugar todo lo que usted cuenta del operativo está registrado en cámaras ¿Es posible que sea emitido?

—Sigue rigiendo el decreto.

—¿O sea que no hay posibilidades de libertad de prensa?

—Sí, hay libertad de prensa en la medida que nosotros entendemos que no perjudica la tranquilidad y la paz.

—¿Por qué no puede salir la cara y la voz de Wilson Ferreira por los medios de Uruguay?

—Son medidas que nosotros hemos adoptado en el país.

—Señor Ministro, ¿no hay un contrasentido en el hecho de que exista un decreto que impida la difusión de un hecho que usted mismo acaba de comentar y al mismo tiempo diga que hay libertad de prensa?

—Ya le dije que hay libertad de prensa, salvo las limitaciones que nosotros, por razones de orden público y de seguridad hemos establecido.

—¿Cuál es el concepto de libertad para el gobierno de Uruguay?

—Bueno, es un poco extenso ponerse a conversar de un tema de ese tipo en este momento.

—Usted recién se refería a que como el señor Ferreira Aldunate no había ingresado a este país no se podía investigar culpabilidad o inocencia y entendía que debía dialogarse entre ambas partes.

¿Aquí usted expresa que la información sólo puede provenir del gobierno?

—Son dos cosas distintas. Usted me está hablando del procesamiento de una persona y usted debe saber muy bien que la persona tiene todo el derecho a hacer todos los descargos, cosa que el Sr. Ferreira no pudo hacer porque no vino. Usted me está mezclando una cosa con la otra.

—Sr. Ministro, ante sus recientes palabras elogiando el acto ¿aún así van a mantener el decreto de censura?

—Nosotros mantenemos las medidas en función de las necesidades. Y la única finalidad que nosotros buscamos cuando ponemos una prohibición o una limitación, es la paz, la tranquilidad y el orden público. Es en aras de eso que este gobierno que no es un gobierno democrático, evidentemente es un gobierno de facto, tiene la potestad o se arroga la potestad de tomar determinado tipo de medidas.

—¿Van a mantener aún así el decreto de censura?

—En la medida que sea necesario. En la medida que se puedan ir ampliando las facilidades lo haremos de la misma forma que lo hemos hecho hasta ahora. Porque, usted no vive en el Uruguay, no ha vivido en el Uruguay los últimos años. Quienes vivimos los últimos años en Uruguay, sabemos perfectamente que la situación ha ido evolucionando y va evolucionando. Nosotros estamos tratando de procurar de todas maneras de que no se interrumpa ese proceso y ese avance.

—¿No cree que es innecesaria la censura en la prensa, cuando cualquier uruguayo, sobre todo en Montevideo, puede escuchar una radio argentina que no tiene censura?

—Yo vine a explicarles la situación que se desarrolló hoy. Y les dije que les iba a responder a las preguntas que ustedes me hicieran, relativas a este problema. Y si usted me viene ahora a cuestionar por qué nosotros hacemos la censura, yo le digo que ese no es el tema que nosotros tenemos ahora en conversación. Le pediría que si no tiene otra pregunta respecto a la actuación de hoy, al procedimiento de hoy, daría por terminado esto.

—¿Qué cargos concretos se le tipifican a Wilson Ferreira Aldunate?

—Ya le dije que esos los establece la Justicia y no yo.

—¿Usted, como ministro del Interior, [illegible] a los medios de prensa del mundo, y nos va a informar simplemente que no sabe dónde está Wilson Ferreira Aldunate, y cuáles son los cargos de que se le acusa?

—Yo no dije que no sé. Yo dije que no puedo informar, que es otra cosa distinta.

—¿Puede informar si está en Montevideo, o en el Interior?

—No le voy a informar.

—¿Cuándo le van a tipificar los cargos?

—Yo no soy el juez, cuando el juez disponga, haga, estudie y llame a declarar al Sr. Ferreira, va a establecer el levantamiento. Ustedes deben entender eso. Creo que la pregunta no tiene lugar.

—¿Ministro, en las últimas horas el embajador itinerante de la República Argentina, Dr. Hipólito Solari Yrigoyen, dijo a una emisora del vecino país, que iba a plantear al presidente Alfonsín, cuando volviera de España, alguna posible mediación ante el gobierno de nuestro país para lograr la liberación de Ferreira Aldunate y su hijo. ¿Existe algo de eso en este momento?

—Para mí es nuevo.

—¿De los viajeros en el barco los únicos arrestados son los señores Ferreira?

—Sí señor, son los únicos.

—¿De las 20.000 personas que usted dijo que concurrieron al acto, hay arrestados?

—Todavía no. Pero van a ser citados posiblemente para hacer algunas investigaciones, a algunos de los que concurrieron.

—¿Algunos dirigentes?

—No, son simplemente concurrentes nada más.

—¿Cómo hicieron para identificarlos, si todavía no han sido detenidos?

—Porque vamos a citarlos a declarar no a detenerlos. A citarlos a declarar.

—¿Ministro, si todo fue en calma, dónde están los conspiradores extranjeros que ustedes repitieron tanto tiempo?

—Bueno, precisamente lo que le dije. Las medidas que hemos adoptado evidentemente surtieron sus efectos. Presumiblemente, en razón de esto, es que no han surgido a la vista.

—Señor, ¿Wilson Ferreira Aldunate dijo que por qué no los detenían si sabían dónde estaban?

—No, es que si hubiéramos sabido dónde estaban los hubiéramos detenido. Pero en ese manejo se tienen informaciones pero no se tiene comprobaciones a veces.

—General, ¿usted no considera que en este marco que hoy vivió la población, de libertad y de alegría por el reencuentro con el líder del Partido Nacional, que se reunieron 200.000 personas en la calle, ahora enrareció otra vez el ambiente por llamar a declarar no sabemos bien por qué? ¿Ayuda esto realmente al orden público y a la libertad que el gobierno pregona?

—No sé en qué sentido cree usted que eso puede alterar. Toda persona que contraviene las disposiciones en vigencia, nosotros tenemos el derecho y la obligación de citarlas para que expliquen su actitud. Y eso no creo que sea alterar el orden ni crear una situación de tensión.

—Señor ministro, conocidos otros detalles oficiales en torno a esta situación, ¿la población podrá manifestarse libremente en el correr de las próximas horas por las calles o habrá alguna limitación?

—Es que acá no está prohibido manifestarse libremente, en la medida que lo haga ordenadamente, en paz.

—¿Pero el comunicado decía que no podía ni allegarse a las avenidas?

—¿A qué comunicado se refiere usted?

—Al que se emitió por las radios uruguayas.

—No, usted está mal informado. Lo que dice el comunicado es que no están autorizadas las manifestaciones...

—¿Además amenaza?

—Bueno, eso es criterio suyo.

—La palabra etimológicamente amenaza porque ustedes dicen que la persona que salga a la calle se verá incluida dentro de medidas vigentes.

—Bueno, yo no voy a entablar una discusión con usted. Yo simplemente le vengo a dar información, si a usted no le sirve la información, no tengo por qué admitir sus conceptos.

—Ministro, es importante precisar eso: si la población puede o no manifestar.

—Hay una disposición que ustedes la conocen perfectamente, que es que no se puede manifestar públicamente.

—Ministro, ¿había una preocupación desde el extranjero hacia el gobierno uruguayo en torno a la situación del Sr. Ferreira?

—No, no había que yo conozca.

—Usted habló de medidas de seguridad que motivaron la implementación de la censura. ¿Cuándo terminarán y por qué terminarán esas medidas de seguridad?

—Nosotros estamos en el camino de la institucionalización democrática y en ese sentido hemos instrumentado pasos. Y estamos manteniendo conversaciones con los dirigentes políticos habilitados del país a los efectos de discutir soluciones. Los dirigentes habilitados del país saben perfectamente cuáles son las medidas de distensión que nosotros estamos dispuestos a tomar, en la medida que se vaya avanzando en las normas de acuerdo. De manera que así lo marquen los distintos avances, iremos evolucionando en ese sentido.

—¿Habrá novedades en materia de desproscripciones de partidos y de personas?

—Bueno, usted lo debe conocer, porque usted es uruguayo, que las desproscripciones están previstas para el momento en que se establezcan las bases del acuerdo.

—¿Las manifestaciones suyas, referidas a la movilización de esta mañana pueden hacerse públicas?

—Sí señor.

—Usted como presidente de la Comisión de Asuntos Políticos dialogó con los dirigentes políticos uruguayos, en determinado momento. ¿Ahora porqué se detiene a un político que vuelve?

—El señor Ferreira está requerido por la Justicia, por eso es que se le detiene, como se ha detenido a otros en otros momentos, y han cumplido su sentencia, siendo políticos y no siendo políticos. Y están en libertad en este momento.

—¿A qué atribuye usted los rumores, respecto a un golpe contra el teniente general Alvarez?

—Bueno, francamente no puedo establecer a que se debe eso. Escapa a mis posibilidades poder decir a que se deben esas cosas.

—Señor ministro, ¿el despliegue militar cumplido en las últimas horas en Montevideo obedecía a ese operativo relacionado con la llegada de Wilson Ferreira Aldunate?

—Sí, lógicamente obedecía. Y obedecía a las informaciones que nosotros poseíamos, de posibles disturbios.

—Usted dijo que su información constituía una excepción a la veda que lleva a los medios a no informar sobre la situación del Sr. Ferreira. A los efectos de que no surja un clima rodeado de rumores por parte de la población, ¿se informará sobre la evolución de este caso?

—Bueno, eso depende de la Justicia. Evidentemente que la Justicia tiene que actuar, en el momento que la Justicia entienda que debe dar información la va a dar.

—Mucha información está saliendo sobre el Uruguay, y que las medidas que ustedes han tomado esta semana, están siendo parecidas a las medidas que se encuentran en novelas como en "1984" de George Orwell. ¿Usted no cree que en la manera que están actuando ustedes mismos están contribuyendo al desprestigio del país en el mundo?

—No le puedo contestar correctamente, porque usted me hace una referencia que yo desconozco a que se refiere usted cuando hace mención a algo que usted menciona allí, parecido de lo que nosotros actuamos.

—Quería saber si las medidas tienen un carácter de neto corte pavasesco, en el sentido de que los medios de información no pueden informar sobre datos, con los que ustedes mismos quieren salir al país.

—Bueno, lamento que usted lo vea así. Yo no lo veo así.

—¿Los agitadores profesionales habrían fracasado entonces en su propósito?

—Es evidente que fracasaron.

—Sr. ministro, ¿puede informarme si el Sr. Ferreira y su hijo están alojados en Paso de los Toros en la Región N° 3?

—No, no le puedo informar.

—¿Y si van a pasar inmediatamente a juez? ¿Esa es la condición con la que Ferreira Aldunate regresó al país? ¿Condición que fuera pasado a la Marina, que fuera pasado inmediatamente al juez?

—Ya lo dije. Creo que ya lo contesté a un señor periodista, que estimo que a esta altura el juez ya tomó conocimiento de la detención del Sr. Ferreira, y por lo tanto debe estar tomando las providencias del caso.

—¿Y, a usted no le parece estupendo que informara que realmente está en Paso de los Toros, la Región N° 3; que está allí con sus amigos, en la Región N° 3? ¿Porque Ferreira tiene amigos entre los militares, también, no?

—Sí, señorita. Bueno les agradezco mucho, buenas noches... Buenas noches.



ALICIA EN EL PAIS DE LOS DISLATES



Alicia nunca había estado en una corte de justicia antes (...)
—Ese es el juez —se dijo—, por su gran peluca.
El juez, dicho sea de paso, era el Rey. Como se había puesto la Corona sobre la Peluca, no parecía nada cómodo y sin duda lucía nada elegante".

(Lewis Carroll)

El lied precedente bien puede equivaler, de acuerdo con nuestro presente entorno lógico, a la crónica de cierto "hecho de pública notoriedad" sobre el cual no se puede informar (aunque sea público y notorio...) ¿Absurdo, verdad? No obstante, para el caso que nos ocupa, el aporte de surrealismo, de realidad kafkiana, de la descripción en fin, de esta casa patas arriba, al mejor estilo de nuestro Felisberto Hernández, lo hace el gobierno a través de su profusa literatura. Literatura y prosa oral que va constituyendo tan importante acervo que ni Alfonso el Sabio en lo suyo pudo legar, como lo hacen nuestros gobernantes en cuanto a la ficción humorística. Humor negro, claro.

La primera humorada que se estampó fue aquel decreto por el cual quedaba prohibida toda manifestación que pretendiera atribuirle propósitos dictatoriales a la dictadura. Hoy, a doce años de aquel decreto uno de sus autores transgrede la prohibición, reconociendo ante periodistas uruguayos y extranjeros que este no es un gobierno democrático y que por el contrario es un gobierno de facto. De todos modos a nosotros nos pareció un lapsus del señor Ministro, (a él y a la conferencia de prensa del sábado 16 nos referimos)

Pero esta no es la única transgresión a la norma cometida por sus propios autores. En efecto, se prohibía terminantemente informar sobre el retorno de Wilson, por lo cual ya se estaba cayendo en la situación graciosa que refería un cuento infantil: "no debo decir perejil, no debo decir perejil". Y a partir de la negación o derogación por decreto de un hecho objetivamente verificable, se desencadena una sucesión de pintorescos paralogismos que ya quisiera haber conocido el ortopedista del razonamiento chueco que fue don Carlos Vaz Ferreira.

Veamos. Se desprohíbe la prohibición para beneficiar a la tan postrada libertad de prensa, con lo cual —de paso— queda apodícticamente demostrado que en el país rige dicha libertad fundamental. Tal el sentido de la convocatoria a la conferencia de prensa del sábado 16, mediante la cual el señor Ministro asume exclusiva y excluyentemente la información, en sustitución de los medios e instrumentos naturales.

La misma autoridad comienza su exposición reconociendo que la concentración no autorizada que tuvo lugar en la Avenida del Libertador, Brig. Lavalleja, se desarrolló "felizmente, con total normalidad, con total calma". Si no conociéramos la Advertencia previa, sibilinamente amenazante, cargada de oscuros presagios que contenía el "Alerta a la población" de la víspera, terminaríamos por creer que la multitudinaria concentración de la Avenida del Libertador fue auspiciada por el gobierno.

Más adelante, habla de "la cordura, la mesura que existió en la concurrencia", atribuyéndolo el jerarca a las medidas precautorias adoptadas. Pero el hecho real es otro. Nuestro pueblo, a través de estos años ha ido madurando políticamente. Ha experimentado, como antes lo hizo el pueblo argentino, que unido, jamás será vencido. Que las movilizaciones y medidas de lucha deben ser organizadas, concertadas, conscientes. Nunca libradas a temeridades voluntaristas, ni al espontaneísmo que debilita. Nuestro pueblo, pacífico por sabiduría, mantiene su determinación de no "entrar en el corral de ramas" de la provocación y la violencia. Por eso, los agitadores profesionales en su mercenaria condición de tales, siempre van a ser fagocitados, neutralizados en sus propósitos, que finalmente darían razón a la fuerza represiva. En síntesis, el pueblo reunido puede significar un factor "desestabilizante" en la medida en que el ejercicio de las prácticas democráticas es desestabilizante para los regímenes autoritarios. El origen de la alteración del orden y la paz social, en consecuencia, hay que buscarlo en otra parte.

A esta altura del casi relato, vertebrado por las peripecias del señor Ministro ante los apremios de una conferencia de prensa que se le fue yendo de las manos, merced a preguntas que obviamente no osarían formular los cronistas vernáculos, deseamos retomar el clima que en términos literarios podría calificarse de "surrealista". Y, a medida que transcurría la reunión con los periodistas fuimos respirando ese clima. Fuimos, en efecto, asistiendo a la confrontación de dos idiomas. Palabras como libertad de prensa, y democracia, con acepciones universalmente reconocidas eran articuladas por el representante de nuestro gobierno con significados opuestos. Algo así como la neolengua que inventara el novelista inglés Orwell para su novela "1984". A propósito, un periodista, (en español chapurreado le mencionó, buscando analogías, a este malhadado de Orwell, tomando de sorpresa al señor Ministro.

Para que nadie lo busque en alguna lista de requeridos, o para ahorrarle la consulta a un diccionario, digamos al lector, que este señor Orwell se ha empeñado en describir un cuadro alucinante del mundo venidero. Su descreimiento incluye al Socialismo, pronosticando en la novela de anticipación mencionada un futuro en el cual la humanidad será presa de los totalitarismos. Como dato final, Orwell murió en 1950...

Pero lo más importante y lo que más confunde es que todos los esfuerzos del gobierno para que ni la más mínima alusión —fotos incluidas—, constituya apología del líder sometido a la justicia militar, contradictoriamente están contribuyendo a forjarle una Leyenda. Nada más lejano de las intenciones del Gobierno.

Finalmente, y atentos al tenor ligeramente absurdo de este texto, aventuremos la arbitraria teoría de que si ahora el nombre de quien voluntariamente vino a oblar su libertad personal recorre el mundo entero —y no para su vilipendio precisamente—, se debe a un verdadero "tour de force" de sus amigos. Que aquél los tiene. Así lo reconoció el Ministro, en respuesta a una señorita periodista.

Por vía de deducción esos militares no son amigos del Ministro.

Alicia Molina Ximenes



TIEMPO

INFLACION

En el pasado mes de mayo el costo de vida aumentó un 4,52%, con lo cual en lo que va del año la inflación asciende al 24,66%. En los últimos doce meses, el costo de vida subió un 50,08%. Es la alimentación y la vestimenta los rubros en que se produjo el mayor incremento. La alimentación en particular en el mes de mayo ascendió un 5,91%, lo que suma en lo que va del año un 30,26% y 67,69%, en los últimos doce meses, es decir de mayo del 83 a mayo del 84. La vestimenta en el mes pasado subió 6,75%, es decir 28,65% en estos cinco meses del 84, y 51,57% en los últimos doce meses. La vivienda sufrió un aumento del 2,70% en mayo, que suma 14,51% en lo que va del año, y 29,10% en los últimos doce meses. Mientras tanto las tarifas públicas en el mes de mayo ascendió un 0,62%.

SIN CAOS

Según las expresiones del Ministro de Economía jorgista, Vegh Villegas, se pretende entregar "una economía sin caos". Pero nada dijo en qué condiciones estará la población cuando entregue dicha economía. También repitió lo conocido por todos, que nada tuvo que ver con la "tablita" que costó un millón de dólares al país. No obstante, todos sabemos que el Cr. Arismendi fue su discípulo y continuador en el Ministerio, por lo que es difícil creer en las palabras del actual Ministro al respecto. Asimismo, pretendió responsabilizar a las FF.AA. de su actuación ministerial, declarando que "no es mi política, sino la política del Gobierno de las FF.AA. que vengo aplicando". La verdad es que, las FF.AA. nada tiene que ver con él, ni tampoco tiene posición determinada ante los problemas económicos. Debió decir únicamente, que se trataba de la política del Gobierno actual, sin involucrar a la Institución.



Finalizó su disertación en el Consejo de Estado, defendiendo a los políticos, expresando, que "no hoy, cuando están a punto de retornar a sus cargos, sino hace diez años en este mismo recinto y cuando estaba de moda denostarios", él los estuvo defendiendo. Lo cierto ha sido que dicha defensa ni se ha percibido, a no ser cuando él lo dice expresamente.

Por último dijo, que "si tuviera que votar entre Tomás Berreta y el mejor economista del país, sin duda alguna votaba a don Tomás". Pensamos que en realidad lo que quiso decir fue, que si tenía que elegir entre el mejor economista y sus compañeros Jorge Batlle, Sanguinetti y Tarigo, se inclinaría por estos últimos.

LAS MASAS SILENCIOSAS

Uno de los Secretarios Generales de la U.C.B., el exdiputado Carlos Ribeiro declaró que la coherencia de la U.C.B. va dando sus frutos y haciendo ganar consenso en el país, notándose que esa "masa silenciosa, esas que no gustan de la estridencia y la alharaca, que son 500 ó 600 mil votantes que no sufragaron en las internas, pero que son los que definen cualquier elección, han empezado a hablar". "Eso lo sabemos y se refleja en las encuestas que nos dan todas subiendo y con la imagen de Pacheco fortalecida". Exactamente es así, y se pudo constatar fácilmente en todas las encuestas favorables a los pachequistas. No obstante Carlos Ribeiro omitió decir que, dicha encuesta es tendenciosa y paga por el coloradismo, a pesar de hacer creer que son imparciales, a la población.

ENCUESTAS COLORADAS

Según la famosa y colaboradora agencia de encuestas Gallup, si la ciudadanía hubiera votado el 31 de mayo pasado hubiera ganado el Partido Colorado en todo el país, siendo la fórmula continuista de Sanguinetti-Tarigo la vencedora dentro del lema.

Los índices publicitados surgirían de los datos recogidos en Montevideo, Las Piedras, Colón, Sayago, Lezica, y Barra de Santa Lucía. Que nosotros sepamos, las localidades mencionadas no son toda la república, además, las mencionadas, con excepción de Las Piedras, pertenecen al Dpto. de Montevideo. Por lo tanto resulta que no merece dicha encuesta ser considerada por ser falsa, tendenciosa y maliciosa.

DIVERSOS COMENTARIOS SOBRE LA DISERTACION DE VEGH VILLEGAS

El Cr. Danilo Astori dijo: "su papel real es el de administrador interno de la deuda externa uruguaya... las soluciones no pueden posponerse para marzo del 85, es urgente estructurar un plan de reactivación de las actividades productivas teniendo como eje a los trabajadores".

El Presidente de la Cámara de Comercio, Guillermo Barreiro se encontró desconcertado, debido a la política defensora del fisco que propulsa el Ministro Vegh. "El problema es el grave endeudamiento que registra el comercio, la industria, y la agropecuaria"; frente a las tasas activas, a los compromisos que surgen del endeudamiento, se hace muy difícil reinvertir y ello todo lo complica".

El Secretario Ejecutivo de la Unión de Exportadores, Sr. Milton Reyes fue más categórico: "En el correr de los últimos meses hemos acercado al Ministro de Economía diversas iniciativas para reactivar la economía. Podemos decir que ninguna de ellas, aislada, era la solución providencial que arreglara el problema, pero en su conjunto, se intentaba no solamente dinamizar la economía, sino darle al Fisco posibilidades de mayor recaudación. A todas ellas hemos tenido un rotundo no".

EL PUEBLO COLORADO PRESENTE

El pueblo colorado estuvo presente junto al resto del pueblo uruguayo en el mediodía del sábado 16 de junio y en la noche del pasado domingo manifestando, a pesar de la exhortación de los líderes colorados de no participar en dichas movilizaciones. Nuevamente el pueblo colorado le dio la espalda a sus dirigentes, que sólo están preocupados de soluciones electorales y de sus futuros personales.

Lejos, muy lejos de su pueblo están, los Sanguinetti, los Jorge Batlle, los Pozzolo, los Tarigo, los Paz Aguirre. Estos seguirán recogiendo los frutos de su siembra. Lo importante fue, que el pueblo colorado tenía que estar presente, y lo estuvo. La jornada era de fiesta y de alegría, por la unidad y



Flores Silva: La C.B.I., vanguardia del Partido Colorado.

el reencuentro de todos. Esas jornadas, se suman a la gloriosa del 27 de noviembre, será imborrable en la historia de la ciudadanía uruguaya, a pesar de algunos pocos dirigentes equivocados y desconcertados. Entre las 20.000 personas del Sábado 16 y las 2.000 del domingo 17, según los datos de la Policía de Montevideo, 300.000 y 6.000 respectivamente según agencias internacionales estuvo el pueblo colorado y entre la Corriente Batllista Independiente con Manuel Flores Mora y Manuel Flores Silva al frente. Todos juntos, estuvieron en la jornada de la unidad y del reencuentro. Sin violencia, porque el pueblo uruguayo no es violento. Con alegría, porque al pueblo uruguayo le sobra esperanza y fe.

DESMENTIDO PRESIDENCIAL

El día domingo 17 fue reporteado por Radio El Espectador, (justo por Radio El Espectador que fuera la promotora de la difamación del Dr. Sanguinetti contra el Presidente del Directorio del Partido Nacional, Don Juan E. Pivel Devoto) el Sr. Presidente de la República y el Comandante en Jefe del Ejército, a causa de la información surgida en EE.UU., por la cual este último habría sustituido aquel, en la primera magistratura. Ambos jerarcas gubernamentales negaron enfáticamente dichas afirmaciones, y aseguraron que no existía ningún inconveniente en el ámbito gubernamental. Cabe destacar que, ningún otro medio ni oral, ni escrito, pudo entrevistarse o reportear telefónicamente a las mencionadas autoridades.

UNION PATRIOTICA: MENOS DE SIETE MIL FIRMAS



No le funcionó el "póngale la firma".

La Agrupación Unión Patriótica, del ministro Dr. Cnel. Néstor Bolentini, no habría reunido el número suficiente de firmas pa-

LA VERDAD SOBRE LA VISITA DE SANGUINETTI AL DR. ALFONSIN

Se ha dado a publicidad por parte de fuentes coloradas, la invitación del Presidente Alfonsín al candidato presidencial continuista Julio M. Sanguinetti. Los corresponsales de Unidad Nacional en Buenos Aires pudieron saber que, el Dr. Sanguinetti pretendiendo emular al Líder del Partido Nacional y luego de su fracaso en su gira por Europa, encaró la posibilidad de que fuera recibido por el Presidente argentino en la misma Residencia de Olivos donde fue homenajeado aquel. A tales efectos, en la recepción que tuvo lugar en la Embajada argentina en nuestra capital el 25 de Mayo, los dirigentes colorados concertaron con el Sr. Embajador Perette una entrevista que ocurrió a la siguiente semana. A dicha audiencia, concurrieron el Dr. Jorge Batlle, Julio M. Sanguinetti, Bernardo L. Pozzolo y el dr. Paz Aguirre. Expusieron al diplomático, el disgusto de estos por el trato "preferencial" que se había dado al Candidato presidencial del Partido Nacional en la ciudad de Buenos Aires por parte del gobierno argentino. Dicha conducta gubernamental dejaba entender según ellos, la preferencia por el candidato blanco y por el Partido Nacional en vez, de mantener una actitud de neutralidad ante la situación política uruguaya.

El Embajador Perette se comprometió ante los dirigentes colorados preocuparse por la "inquietud" de los mismos y procurar en lo inmediato una entrevista con el Presidente Alfonsín a fin de calmar los "celos". De inmediato, éste se comunicó con la Cancillería, que a su vez le informó al Presidente de lo actuado por el Sr. Embajador, mereciendo éste un "gentil" reproche por parte de aquel a causa de su comportamiento. Al verse obligado por la actitud del Dr. Perette, a recibir al candidato colorado, cuando no era su voluntad, el Presidente Alfonsín cursó la invitación. Se pudo saber también que, el Presidente aprovechará el encuentro en Olivos, para hacerle algunos comentarios sobre la situación uruguaya y la actual situación del Líder del Partido Nacional y la de su hijo. Es decir, que el Dr. Sanguinetti volverá a responder como le ocurrió en los países de Europa, por los temas, y principalmente por "el tema" que, al Dr. Sanguinetti no le agrada que se le pregunte. Pero deberá responder, pues sin duda, ese es el precio por la invitación que se buscó.



...OLITICO

...ra inscribirse como partido político. Así surge de informaciones proporcionadas a este semanario por fuentes electorales confiables. La ley de Partidos vigente determina que para lograr el reconocimiento se requieren aproximadamente 8.200 firmas de adherentes. Esta cifra fue alcanzada por la agrupación y presentadas ante la Corte Electoral, no obstante al verificarse las mismas se constató la existencia de numerosas adhesiones de personas inhabilitadas políticamente. Muchos militares en actividad, a los que les está prohibida la actuación política, habrían firmado por Unión Patriótica. Por las mismas fuentes nos enteramos que en virtud de la depuración, el número original de firmas se vio considerablemente disminuido no alcanzando en definitiva a las siete mil adhesiones. No se precisó, sin embargo, el número exacto.

En los próximos días se espera que la Agrupación reinicie la tarea de recolección para completar los requisitos que las normas vigentes establecen.

DR. SOLARI IRIGOYEN: PREOCUPACION POR LA VIGENCIA DE LOS DERECHOS HUMANOS

A su regreso de España, el presidente Alfonsín fue inmediatamente puesto al corriente de los sucesos vivido en el Uruguay el sábado 16. Las radios argentinas informaron que el embajador itinerante de la República Argentina, Dr. Hipólito Solari Irigoyen, fue quien informó al mandatario al respecto. La agencia noticiosa TELAM difundió declaraciones del dirigente radical en las que se hace un llamado a la cordura y al sentido común. Expresó que el gobierno argentino es sensible a la situación en materia de derechos humanos en todas partes del mundo, indicando que **"cuando se producen violaciones de esos derechos no se puede permanecer indiferente"**. Defendió el principio de no intervención en los asuntos internos de otros países, pero aclaró que **"las violaciones de Derechos Humanos son, necesariamente, de incumbencia de todo el mundo y no solamente de los países en las que desgraciadamente ocurren"**. Finalmente realizó un llamado por la libertad de Wilson Ferreira Aldunate y de Juan Raúl Ferreira, a quienes calificó de **"eminentes demócratas, no solamente del Uruguay sino también de América"**. Recordamos que en la conferencia de prensa brinda por el Ministro Rapela, un periodista hizo alusión a las declaraciones del Dr. Solari Irigoyen, contestando el ministro que desconocía el tenor de las mismas.



GARCIA COSTA: SE PRETENDE AGREDIR AL PARTIDO NACIONAL

Expresó que el Partido Nacional reiteradamente ha dicho que en el país se hace necesario que **"haya elecciones sin exclusiones, sin condiciones y sin modificaciones constitucionales que no estén consentidas por el pueblo"**. Esta es la posición asumida por todos los partidos políticos en el seno de la interpartidaria. **"No aceptamos el agravamiento de situaciones, por hechos que se revisten de otro carácter, pero que son inevitablemente acontecimientos políticos que pretenden agredir y que tal vez lo logren". "Se pretende agredir al Partido Nacional negándole la posibilidad de elegir sus candidatos, y señalándole por caminos oblicuos cuáles deben ser esos candidatos, a través de organismos que responden directamente a la voluntad del régimen"**.

Dijo que el Partido espera de los demás partidos el mantenimiento de las posiciones asumidas en conjunto, y que los nuevos sucesos refrenden la voluntad ya manifestada por la interpartidaria.

LOS NUEVOS TIEMPOS

Son nuevos tiempos. Las circunstancias, la marcha de los procesos nacionales e internacionales, la irrupción militante de las masas, las urgencias sociales y económicas, hacen que la historia de un giro en su recorrido y se proyecte por un nuevo camino.

La era se inició con los procesos nacionalistas revolucionarios de Asia, Africa y América Latina.

El despertar de una conciencia emancipadora, paralela al despertar de una conciencia social, impulsó a los pueblos asiáticos y africanos a sacudir yugos coloniales de las potencias imperialistas, y a buscar, en su nuevo y libre envase, un contenido social.

Se le dio así al entorno de la doctrina nacionalista un sentido popular, moderno y revolucionario.

Los imperiales tuvieron que "abandonar" sus "posesiones", y los países liberados tuvieron de inmediato conciencia de que debían darle a sus pueblos doctrinas y soluciones acordes con el bienestar público.

También América Latina comenzó a comprender que debía emanciparse de las garras imperialistas de los yankis, y decidir por sí sus propios destinos.

Claro que, tanto por acá, como en Africa, como en Asia, no ha sido, no es, fácil el despegue. Los que por mucho tiempo detentaron lo que no les pertenecía y usurparon las soberanías nacionales, resistieron, siguen resistiendo, con todas sus fuerzas materiales —ya que no tienen las morales— a las ansias emancipadoras.

Pero el nuevo tiempo avanza inexorablemente.

Circunscribiéndonos a la América Latina, que nos llega tan de cerca, es saludable advertir como el ideal bolivariano vuelve a acunar los sueños americanos. La Confederación de países indoamericanos, qué desde el Río Bravo llega hasta la Tierra de Fuego, está cada vez más cercana. Los países con gobiernos libres y democráticos han expresado una real preocupación para que los que no los tienen, reconstituyan estos atributos fundamentales.

Será esta la primera etapa. Luego, la segunda, será la integración.

Entonces los americanos serán totalmente libres. La tutela, el vasallaje, no es solamente militar, se ejerce también ideológica y económicamente. Para sacudirlo, es necesaria la unidad continental.

A los Estados Unidos de Norteamérica, ofrecerle los Estados Unidos del Centro y Sudamérica.

Y esta Unión de las Repúblicas Indoamericanas traerá, por consiguiente, el fortalecimiento de cada una de estas naciones, y también un factor político, social y económico de real trascendencia, capaz de competir, de igual a igual, con el norteño, la comunidad europea, y el área comunista.

Este es pues un objetivo que no debe perderse de vista. Hacia él hay que enfilar las baterías.

La herramienta es el nacionalismo moderno, que tiende a la integración y a una revolución de estructuras, que conlleva asimismo la defensa de las libertades y los derechos individuales, en la seguridad de que el fin primordial del Estado debe ser la protección de cada uno de los individuos que componen la sociedad.

Y por este camino se llega, naturalmente, a dotar a estos componentes de derechos elementales como el techo, la salud, la educación y la justicia social.

En estos aspectos, apenas esbozados, pero que desarrollaremos en una serie de artículos, se inscribe la temática de los nuevos tiempos, que se hace imprescindible comprender para afrontar, con éxito, el desafío de crear un nuevo Uruguay y una nueva Indoamérica.

Ricardo Rocha Imaz



Documentos

BUENOS AIRES — Especial para UNIDAD NACIONAL) — A partir del jueves 14 se notaba un gran movimiento en el Hotel Colón, lugar donde había montado su cuartel general el Sr. Wilson Ferreira Aldunate quien se encontraba acompañado ya por toda su familia y amigos personales.

En el cuarto piso del mismo se ubicaba la oficina de prensa que minuto a minuto redoblaba su trabajo en la acreditación de periodistas de las más diversas nacionalidades y medios, con el fin de cubrir el regreso al Uruguay de Wilson y su hijo Juan Raúl Ferreira.

Durante todo el día las entrevistas y notas, fundamentalmente realizadas por la prensa oral, escrita y televisiva argentina imprimieron un ritmo de vértigo a los viajeros, que vivían sus últimas horas de exilio en el país hermano.

La voz del líder del Partido Nacional se notaba cada vez más cascada, pero su estado de ánimo, y sus sonrisas transmitían seguridad en la determinación del reencuentro y la unidad de sus compatriotas.

Sobre las 23 horas llegaron noticias de la capital uruguaya, feriado bancario a partir de las 14 horas del día 15 y cierre de la ciudad vieja a partir de las 16 hs.; coas que finalmente no se cumplió.

También se tenía conocimiento de algunas detenciones de militantes blancos que volanteaban y pintaban en Montevideo tratando de apoyar la información del retorno.

ADIOS AL EXILIO

Se cumplía el último día de exilio en tierra argentina, si bien recién abandonaría definitivamente el territorio al otro día al cruzar aguas territoriales en el Ciudad de Mar del Plata II.

Wilson Ferreira Aldunate y su hijo Juan Raúl Ferreira, acompañados de Carlos Julio Pereyra brindan la última conferencia de prensa en el primer piso del Hotel Colón, que se encontraba virtualmente copada por prensa del lugar que el lector pida. Asimismo se hicieron presentes distintas personalidades políticas, sociales y culturales.

Posteriormente se sirvió un vino y empanadas a la concurrencia que por espacio de unas tres horas permaneció en el salón con las ya previstas fotos de recuerdo, presentaciones y charlas informales entre la concurrencia.

Destacamos la presencia del Dr. Oscar Alende líder del Partido Intransigente, el padre Pérez Esquivel, Premio Nobel de la Paz; nuestra China Zorrilla, el diputado Montserrat (P.I.); Dr. Angel Robledo, Justicialista ex-Ministro de Defensa; Dr. Benito Llambí ex-Ministro del Interior y su Sra. esposa Beatriz Haedo de Llambí; Dr. Mattera pre candidato a la Presidencia Justicialista; Dra. Antonio Caffiero ex Ministro de Economía; Dr. Arturo Frondizi ex-Presidente Argentino; el diputado radical Dr. Sarquis; el diputado González Pastor; el Dr. Hipólito Solari Yrigoyen actual Embajador itinerante del Presidente Argentino Dr. Raúl Alfonsín y representantes de la Juventud Radical entre otros.



La foto capta el momento en que se comunica al Cap. Sixto Rojas que será abordado.

EL ULTIMO DISCURSO

A poco de pasadas las 19 horas en un estrado que se había montado sobre el frente del Hotel Colón, Wilson Ferreira y su hijo Juan Raúl dieron su último discurso en suelo argentino ante una nutrida concurrencia de uruguayos radicados en el suelo hermano.

Comenzaba ya la despedida desde el Hotel mismo; las escenas más emotivas que Ud. lector quiera o pueda imaginar, eran abrazos entre gente que no se conocía más que por su rostro pero se sabían hermanados en una causa, en un dolor, en un sentimiento de unidad. Nadie se preguntaba quién era, ni a qué partido pertenecía, es más, a nadie se le pasó por la cabeza tal cosa, simplemente lo comentamos con el fin de transmitir lo que realmente sucedió.



Miembros de la tripulación de una de las 7 naves de la Armada (hombres ranas).

En ese marco abandonamos el Hotel con tres compañeros más y en un taxi nos dirigimos hacia Dársena Sur donde nos esperaba el barco de la empresa EL FARO.

EN EL PUERTO DE BUENOS AIRES

Realmente se hace difícil relatarles ésto sin que se humedezcan nuestros ojos, cosas que aún tenemos muy frescas en nuestra retina y para siempre en nuestro corazón. Aquello superaba todo lo previsible, cánticos, banderas, más abrazos y vaya uno a escribir todos los mensajes que nos decía una mujer, un hombre o un niño con su simple mirada. Tal vez un niño que aún hoy no conoce su cielo y su tierra, que nos mira como privilegiados por el sólo hecho de poder regresar como sería su deseo.

Pero a través del canto, y de las lágrimas se trasuntaba alegría, la alegría que nace de ver como hay un firme compromiso que día a día se hace más fuerte y la seguridad que el objetivo se logrará.



Prensa y pasajeros observan el abordaje.

Así, en ese marco cumplimos los trámites de rigor para subir al Ciudad de Mar del Plata II, una severa revisación con detectores de metales y podemos ascender al buque. Visto desde arriba aquello es indescriptible, el ondular de las banderas de distintas colectividades uruguayas y argentinas, cánticos y saludos con las manos en alto en signo de victoria.

La llegada de Wilson y Juan Raúl acompañados de toda su familia y el Dr. Hipólito Solari Yrigoyen provocaron la explosión en el puerto, la televisión filmando en directo todos los pasajes y un atronador WILSON WILSON WILSON.

Con todos los pasajeros a babor y la gente cantando hasta enronquecer las gargantas vivimos la última media hora



El "Ciudad Mar del Plata II" navega hacia el Puerto deseado que se llamará Democracia.



BLANCA





PUEBLO Y PARTIDO

Si uno de los elementos fundamentales de la actividad de los partidos políticos consiste en interpretar la opinión de la gente para luego conducirla hacia sus objetivos, y si para esa tarea es necesario confundirse hasta sus últimas consecuencias dentro del sentir del pueblo sin temores ni prevenciones, los últimos episodios han tenido en el Partido Nacional y en sus orientaciones políticas al más cabal intérprete en las ideas y en la conducción de las aspiraciones ciudadanas.

En efecto, la insoslayable vigencia popular del partido se debe a que en el cumplimiento de ese cometido es quien mejor ha fijado los objetivos y es quien también para el cumplimiento de los mismos ha sido el más duro combatiente. En primer lugar por haber interpretado y demostrado frente a los pregoneros del "no se puede" que todos "podemos"; juntos, pacíficamente, decididos y dignamente empeñados en la tarea de la participación por la libertad y la democracia. En segundo lugar, porque en la jornada del 16 de junio, y aún antes, nuestro partido terminó con la sicosis del miedo, que parecía haberse instalado definitivamente entre nosotros desde el momento que quebradas las garantías constitucionales el país quedó librado a la discrecionalidad del poder, que en estas condiciones es siempre arbitrario.



El miedo dio el lugar a la responsabilidad militante, al deseo de la gente de protagonizar las cosas por las cuales se siente convocada.

El pueblo hoy sigue sin libertad pero es conciente, de hoy en más, que él es el único dueño de su destino, por esta razón tan sencilla, pero profunda y auténtica, la militancia no cesará y avanzará en sus objetivos. Nuevas etapas consolidarán este sentir.

En cuanto al Partido Nacional, su tarea se dimensiona más allá de sus adherentes y simpatizantes; a su andar se sienten convocados, sin incomodidades, hombres de todos los partidos, que dejando de lado compromisos de otras horas, se integran a la columna que por ser nacional y unitaria, es de todos, está al servicio de todos, recoge la fuerza de todos y proyecta en esta lucha, aún vigente pero triunfal, la nueva sociedad, sobre estos mismos conceptos.

Esta realidad no es el fruto de una exagerada interpretación partidista, ni de un desmesurado afecto por la gestión del Partido. Es una innegable consecuencia del análisis del devenir político de nuestro país; en estos tiempos. Por eso es necesario mantener una gran tranquilidad espiritual, y una gran fuerza moral, expresiones propias de quienes con la responsabilidad del caso seguirán en esta hermosa tarea popular.



FRENTE AMPLIO: EL PDC SE SOLIDARIZA CON WILSON FERREIRA

En declaraciones efectuadas a un canal de televisión el día lunes el dirigente del Partido Demócrata Cristiano, Juan P. Young manifestó su solidaridad con la situación por la que está atravesando el líder del Partido Nacional. Esa solidaridad la "expresamos también en la calle" haciendo alusión a la participación de su partido en los actos públicos de solidaridad por el reencuentro que tuvieron lugar el día sábado.

Consultado sobre la posición futura que adoptará el Frente Amplio en relación con el anuncio efectuado por los nacionalistas de no concurrir a dialogar con Ferreira Aldunate y su hijo presos, expresó que "tenemos que procesar esa resolución, internamente en el Frente Amplio y luego en la multitudinaria el miércoles. Tenemos que conversar sobre el tema. Nosotros hemos señalado una línea muy clara de concertación y pensamos que estos procesamientos no contribuyen al proceso de democratización que se supone estamos transitando". Trascendió que el Frente Amplio pone serias objeciones a la reiniciación de conversaciones con las FF.AA. mientras continúen los factores de irritación que se han venido manifestando en los últimos tiempos.



EL JUICIO DE LA HISTORIA

Quienes trabajamos en la azarosa tarea de la información, en este país tropezamos minuto a minuto con los más impensados obstáculos. Y no basta saber que respiramos un clima de opresión y de reiteradas violaciones a los más elementales derechos para que, de todos modos, nos sorprendan las más inusuales modalidades de prohibiciones a la libertad de expresión. Pues bien, en este enrarecido contexto fue que en la edición anterior de "UNIDAD NACIONAL" debimos modificar a último momento la estructuración del periódico. Debimos recompaginarlo, con la exclusión o modificación de diversas notas, en aras de una presencia informativa y de difusión de ideas a la que no vamos a renunciar.

Sabemos, por experiencia, que siempre vamos a hacer camino para la comunicación con el público lector. Y que finalmente, a la verdad no se la puede tapar con un harnero.

Poseemos, entonces, un sinfín de recursos que deberán poner a prueba la ya agotada máquina de artimañas seudolegales de los clausuradores.

Por ello, nos permitimos a procesar —valga la mala expresión— un artículo que debió publicarse la semana pasada. Dicho artículo pertenece al doctor Uruguay Tourné. Con las modificaciones pertinentes y con la expresa manifestación de que no hacemos la apología de quien por otra parte no la necesita, haremos conocer al lector los mecanismos de una justicia arbitraria y carente de legitimidad por la sencilla razón de provenir de un régimen de facto.

De acuerdo con su promesa formulada al pueblo uruguayo, regresó el sábado 16, Wilson Ferreira. Ello originó un despliegue "desmesurado" de las fuerzas armadas. Asimismo conjuró multitudes que más allá de los obstáculos oficiales interpuestos logró concentrarse para materializar una vez más el espíritu de asamblea y de reencuentro. Reencuentro asimismo con vivencias de un pasado que el Pueblo aspira a reconquistar.

El gobierno anticonstitucional procedió entonces a la detención de Wilson y de su hijo Juan Raúl. Previamente había intentado detenerlos abordando la nave "Mar del Plata II". Con ello se confirma lo que los máximos jerarcas militares venían anunciando y que oportunamente determinó un claro pronunciamiento del Directorio del Partido. El mismo recogiendo una larga tradición nacional, acorde con los principios sustentados en las bases republicano-democráticas de la Constitución, rechazó, a la sazón, la condena sin juicio que aquel anuncio implicaba. "Desde que anuncia un procesamiento antes que el pretendido imputado haya siquiera prestado declaración". —expresaba el Directorio—, agregando que se hacía en oposición flagrante a las garantías del debido proceso, y condicionando el eventual pronunciamiento judicial, cuya independencia se cuestiona.

El asunto merece algunas consideraciones.

Estamos sin duda ante una decisión no de carácter jurisdiccional, sino política. Como reiteradamente se ha señalado la proscripción de Ferreira Aldunate —que comprende su inhabilitación emergente del Acto Institucional Nº 4 y el requerimiento de la Justicia Militar—, es un único e inescindible hecho político, determinado por su condición de máximo opositor del régimen que padece el país, y su indeclinable actitud de denuncia en los foros del mundo entero, del modelo autoritario que ha padecido el país. Lo que lo constituyó en el símbolo de la presencia de un estilo de sociedad que los uruguayos reivindican como el único posible y deseable. Ello transforma su enjuiciamiento en el proceso a los que disienten, a los que piensan distinto, a los que mandan y a quienes actúan asumiendo hasta sus límites últimos las consecuencias de su ideal político.

La naturaleza por antonomasia política de este proceso, se revela en el desconocimiento del mandato constitucional de la prohibición del juicio penal en rebeldía, que el propio Código de Procedimiento Penal Militar, afirma. Y que conlleva, la imposibilidad de decretarse el procesamiento sin el "previo interrogatorio del indagado". Tal acto del procedimiento, constituye la pieza clave del mismo, a cuya luz, principalmente, es que puede emitirse una valoración de contenido jurídico que avale o descarte, los elementos que integran la materia objeto de pronunciamiento.

La orden de arresto no supone el procesamiento, sino la mera sujección del destinatario al imperio del Juez.

De otro modo, concurre a sostener la conclusión, la oportunidad y circunstancias en que emerge la noticia de su requerimiento: Ferreira Aldunate verifica su declaración ante el Congreso de los EE.UU. de América, que dicta la enmienda Koch, por la que se suspende la asistencia militar al Uruguay. E inmediatamente después, en julio de 1976, se dicta orden de prisión o arresto, contra el mismo. Hasta ese momento, no pesaba ningún cargo sobre su persona, y el camino del exilio que tomó en junio de 1973, fue un imperativo de su propia conducta.

Los presuntos delitos que implican la requisitoria, según el comunicado librado por la Junta de Comandantes en Jefe de las Fuerzas Armadas, con fecha 20 de diciembre de 1983, serían la Asistencia a la Asociación Subversiva, Ataque a la Fuerza Moral de las Fuerzas Armadas (escarnio y vilipendio) y Actos capaces de exponer a la República al peligro de sufrir represalias.

Ninguno de los cargos enunciados, resiste el mínimo análisis.

Pero asegurarían al régimen poner a su enemigo, fuera de circulación, por un muy extendido lapso.

Se trata de una nutrida agenda penal que básicamente está centrada en la militancia cívica del conductor del Partido Nacional, durante su exilio.

Por otra parte, con la detención y procesamiento de Wilson Ferreira se produjo la de su hijo, Juan Raúl. En cuanto a la situación de éste, se origina una peculiar situación.

Con motivo del decreto de clausura del Semanario "Búsqueda" quedó planteada la interrogante sobre su situación jurídica, al enterarse la opinión pública, por este elíptico modo, de su requerimiento por la Justicia Militar.

En reciente conferencia de prensa, la Corriente Popular Nacionalista, señaló que en 1981 el Gobierno había manifestado que aquél podía regresar al país cuando quisiera, siendo libre de circular por el territorio nacional y ejercer sus derechos políticos.

Resulta difícil conjugar una y otra manifestación.

Lo que añade un nuevo motivo de perplejidad a la opinión pública, que se suma al crítico panorama que enfrenta el país.

Quedará de todo ésto, en definitiva, en el Mensaje del regreso de Wilson y su hijo, afirmado el gran anhelo nacional de reencausar democráticamente el país, hacer realidad sus instituciones y la vigencia del Estado de Derecho.

El pasado sábado 16, marcará sin duda un hito de recordación y el insobornable juicio de la Historia no se hará esperar.

ESA COSA LLAMADA LIBERTAD...

En la conferencia de prensa recientemente promovida por el titular de la cartera del Interior, general Rapela, uno de los periodistas convocados le preguntó: ¿Cuál es el concepto de libertad para el gobierno de Uruguay? La respuesta del ministro fue la siguiente: "Bueno, es un poco extenso ponerse a conversar de un tema de este tipo en este momento".

Ahora bien, sabemos que es un tema candente. Que incluso puede aparecer para algunas sociedades humanas como una angustiante frustración. Como un proyecto irrealizable. No obstante, a través de la historia hemos aprendido a conocer a los enemigos de la libertad. Aprendimos también los senderos libertarios trazados por quienes luchan por ella.

Sabemos, por otra parte que esa lucha es permanente. A tal punto que vale la enunciación de que la historia de la humanidad es la historia de sus luchas por las libertades.

Por último, prefiriéndonos a nuestra concreta realidad, poseemos conciencia cabal de que no somos libres. Ni nosotros, ni quienes pretenden atribuirse la facultad de tutelaria contra el consenso de la inmensa mayoría de la población. Es que, el concepto de libertad no resulta una entelequia aislada de todo contexto. Por el contrario, cuando se la menciona, por lo menos se está haciendo referencia a un término indiscernible de aquella. Es decir, el concepto de Democracia. Dicho concepto a su vez descansa sobre fundamentos de equidad política, de justicia social, de respeto de los derechos humanos, de exaltación de la potencialidad creadora de cada uno de los integrantes de la sociedad. Sin tales fundamentos carecen de sentido las palabras Democracia y Libertad.

De todos modos, a nivel teórico por lo pronto, al señor Ministro dicho tema se le presenta si no como algo abstruso, como un tópico extenso.

Esto nos ha sugerido, sin que nos anime ninguna intención didáctica ni un criterio manualista y utilitario a indagar en los textos de diversos autores de las más disímiles ideologías, cuál es su concepto sobre el presente tema.

Como ya expresamos, no pretendemos fabricar un compendio sobre "Qué cosa es la Libertad" para ser vendido en las unidades del transporte capitalino con el rótulo de "muy útil y práctico en la escuela y en el hogar". Simplemente deseamos abrir puertas a la reflexión y a la discusión sobre un tema que tan dolorosamente nos toca.

El texto que transcribimos a continuación pertenece a uno de los ideólogos de la Revolución Francesa, Voltaire.

"Llamo libertad al poder de pensar o de no pensar en una cosa, de moverse o de no moverse conforme a la elección del propio pensamiento. Todas las objeciones de los que niegan la libertad se reducen a cuatro principales, que voy a examinar una después de otra.

Su primera objeción tiene a invalidar el testimonio de nuestra conciencia y del sentimiento interior que tenemos de nuestra libertad. Sostienen que sólo por falta de atención sobre lo que pasa en nosotros mismos creemos tener un sentimiento íntimo de libertad y que, cuando prestamos una atención reflexiva a las causas de nuestras acciones, reconocemos al contrario, que siempre están determinadas necesariamente.

Además, no podemos dudar de que hay movimientos en nuestro cuerpo que no dependen de nuestra voluntad, como la circulación de la sangre, las palpitaciones del corazón, etc. muchas veces también la cólera, o cualquier otra pasión violenta, nos lleva lejos de nosotros, y nos hace realizar actos que nuestra razón desaprueba. Todas esas cadenas visibles que nos abruman, prueban, según ellos, que estamos ligados del mismo modo en todo lo demás.

El hombre, dicen, es ya arrastrado con una rapidez y sacudidas de que siente la agitación y la violencia, ya conducido por un movimiento apacible del cual no se da cuenta. Es un esclavo que no siente siempre el peso y la marca de sus cadenas, pero que no por eso es menos esclavo.

Este razonamiento es muy semejante a este otro: los hombres están algunas veces enfermos, luego no tienen jamás salud. Ahora bien, ¿quién no ve, al contrario, que sentir la enfermedad y la esclavitud es una prueba de que se ha estado sano y de que se ha sido libre?

TIEMPO

INFLACION

En el pasado mes de mayo el costo de vida aumentó un 4,52%, con lo cual en lo que va del año la inflación asciende al 24,66%. En los últimos doce meses, el costo de vida subió un 50,08%. Es la alimentación y la vestimenta los rubros en que se produjo el mayor incremento. La alimentación en particular en el mes de mayo ascendió un 5,91%, lo que suma en lo que va del año un 30,26% y 67,69%, en los últimos doce meses, es decir de mayo del 83 a mayo del 84. La vestimenta en el mes pasado subió 6,75%, es decir 28,65% en estos cinco meses del 84, y 51,57% en los últimos doce meses. La vivienda sufrió un aumento del 2,70% en mayo, que suma 14,51% en lo que va del año, y 29,10% en los últimos doce meses. Mientras tanto las tarifas públicas en el mes de mayo ascendió un 0,62%.

SIN CAOS

Según las expresiones del Ministro de Economía jorgista, Vegh Villegas, se pretende entregar "una economía sin caos". Pero nada dijo en qué condiciones estará la población cuando entregue dicha economía. También repitió lo conocido por todos, que nada tuvo que ver con la "tablita" que costó un millón de dólares al país. No obstante, todos sabemos que el Cr. Arismendi fue su discípulo y continuador en el Ministerio, por lo que es difícil creer en las palabras del actual Ministro al respecto. Asimismo, pretendió responsabilizar a las FF.AA. de su actuación ministerial, declarando que "no es mi política, sino la política del Gobierno de las FF.AA. que vengo aplicando". La verdad es que, las FF.AA. nada tiene que ver con él, ni tampoco tiene posición determinada ante los problemas económicos. Debió decir únicamente, que se trataba de la política del Gobierno actual, sin involucrar a la Institución.



Finalizó su disertación en el Consejo de Estado, defendiendo a los políticos, expresando, que "no hoy, cuando están a punto de retornar a sus cargos, sino hace diez años en este mismo recinto y cuando estaba de moda denostarios", él los estuvo defendiendo. Lo cierto ha sido que dicha defensa ni se ha percibido, a no ser cuando él lo dice expresamente.

Por último dijo, que "si tuviera que votar entre Tomás Berreta y el mejor economista del país, sin duda alguna votaba a don Tomás". Pensamos que en realidad lo que quiso decir fue, que si tenía que elegir entre el mejor economista y sus compañeros Jorge Batlle, Sanguinetti y Tarigo, se inclinaría por estos últimos.

LAS MASAS SILENCIOSAS

Uno de los Secretarios Generales de la U.C.B., el exdiputado Carlos Ribeiro declaró que la coherencia de la U.C.B. va dando sus frutos y haciendo ganar consenso en el país, notándose que esa "masa silenciosa, esas que no gustan de la estridencia y la alharaca, que son 500 ó 600 mil votantes que no sufragaron en las internas, pero que son los que definen cualquier elección, han empezado a hablar". "Eso lo sabemos y se refleja en las encuestas que nos dan todas subiendo y con la imagen de Pacheco fortalecida". Exactamente es así, y se pudo constatar fácilmente en todas las encuestas favorables a los pachequistas. No obstante Carlos Ribeiro omitió decir que, dicha encuesta es tendenciosa y paga por el coloradismo, a pesar de hacer creer que son imparciales, a la población.

ENCUESTAS COLORADAS

Según la famosa y colaboradora agencia de encuestas Gallup, si la ciudadanía hubiera votado el 31 de mayo pasado hubiera ganado el Partido Colorado en todo el país, siendo la fórmula continuista de Sanguinetti-Tarigo la vencedora dentro del lema.

Los índices publicitados surgirían de los datos recogidos en Montevideo, Las Piedras, Colón, Sayago, Lezica, y Barra de Santa Lucía. Que nosotros sepamos, las localidades mencionadas no son toda la república, además, las mencionadas, con excepción de Las Piedras, pertenecen al Dpto. de Montevideo. Por lo tanto resulta que no merece dicha encuesta ser considerada por ser falsa, tendenciosa y maliciosa.

DIVERSOS COMENTARIOS SOBRE LA DISERTACION DE VEGH VILLEGAS

El Cr. Danilo Astori dijo: "su papel real es el de administrador interno de la deuda externa uruguaya... las soluciones no pueden posponerse para marzo del 85, es urgente estructurar un plan de reactivación de las actividades productivas teniendo como eje a los trabajadores".

El Presidente de la Cámara de Comercio, Guillermo Barreiro se encontró desconcertado, debido a la política defensora del fisco que propulsa el Ministro Vegh. "El problema es el grave endeudamiento que registra el comercio, la industria, y la agropecuaria"; frente a las tasas activas, a los compromisos que surgen del endeudamiento, se hace muy difícil reinvertir y ello todo lo complica".

El Secretario Ejecutivo de la Unión de Exportadores, Sr. Milton Reyes fue más categórico: "En el correr de los últimos meses hemos acercado al Ministro de Economía diversas iniciativas para reactivar la economía. Podemos decir que ninguna de ellas, aislada, era la solución providencial que arreglara el problema, pero en su conjunto, se intentaba no solamente dinamizar la economía, sino darle al Fisco posibilidades de mayor recaudación. A todas ellas hemos tenido un rotundo no".

EL PUEBLO COLORADO PRESENTE

El pueblo colorado estuvo presente junto al resto del pueblo uruguayo en el mediodía del sábado 16 de junio y en la noche del pasado domingo manifestando, a pesar de la exhortación de los líderes colorados de no participar en dichas movilizaciones. Nuevamente el pueblo colorado le dio la espalda a sus dirigentes, que sólo están preocupados de soluciones electorales y de sus futuros personales.

Lejos, muy lejos de su pueblo están, los Sanguinetti, los Jorge Batlle, los Pozzolo, los Tarigo, los Paz Aguirre. Estos seguirán recogiendo los frutos de su siembra. Lo importante fue, que el pueblo colorado tenía que estar presente, y lo estuvo. La jornada era de fiesta, de alegría, por la unidad y el reencuentro de todos. Esas jornadas, se suman a la gloriosa del 27 de noviembre, será imborrable en la historia de la ciudadanía uruguaya, a pesar de algunos pocos dirigentes equivocados y desconcertados. Entre las 20.000 personas del Sábado 16 y las 2.000 del domingo 17, según los datos de la Policía de Montevideo, 300.000 y 6.000 respectivamente según agencias internacionales estuvo el pueblo colorado y [illegible] la Corriente Batllista Independiente con Manuel Flores Mora y Manuel Flores Silva al frente. Todos juntos, estuvieron en la jornada de la unidad y del reencuentro. Sin violencia, porque el pueblo uruguayo no es violento. Con alegría, porque al pueblo uruguayo le sobra esperanza y fe.



Flores Silva: La C.B.I., vanguardia del Partido Colorado.

DESMENTIDO PRESIDENCIAL

El día domingo 17 fue reporteado por Radio El Espectador, (justo por Radio El Espectador que fuera la promotora de la difamación del Dr. Sanguinetti contra el Presidente del Directorio del Partido Nacional, Don Juan E. Pivel Devoto) el Sr. Presidente de la República y el Comandante en Jefe del Ejército, a causa de la información surgida en EE.UU., por la cual este último habría sustituido aquel, en la primera magistratura. Ambos jerarcas gubernamentales negaron enfáticamente dichas afirmaciones, y aseguraron que no existía ningún inconveniente en el ámbito gubernamental. Cabe destacar que, ningún otro medio ni oral, ni escrito, pudo entrevistarse o reportear telefónicamente a las mencionadas autoridades.

UNION PATRIOTICA: MENOS DE SIETE MIL FIRMAS



No le funcionó el "póngale la firma".

La Agrupación Unión Patriótica, del ministro Dr. Cnel. Néstor Bolentini, no habría reunido el número suficiente de firmas pa-

LA VERDAD SOBRE LA VISITA DE SANGUINETTI AL DR. ALFONSIN

Se ha dado a publicidad por parte de fuentes coloradas, la invitación del Presidente Alfonsín al candidato presidencial continuista Julio M. Sanguinetti. Los corresponsales de Unidad Nacional en Buenos Aires pudieron saber que, el Dr. Sanguinetti pretendiendo emular al Líder del Partido Nacional y luego de su fracaso en su gira por Europa, encaró la posibilidad de que fuera recibido por el Presidente argentino en la misma Residencia de Olivos donde fue homenajeado aquel. A tales efectos, en la recepción que tuvo lugar en la Embajada argentina en nuestra capital el 25 de Mayo, los dirigentes colorados concertaron con el Sr. Embajador Perette una entrevista que ocurrió a la siguiente semana. A dicha audiencia, concurrieron el Dr. Jorge Batlle, Julio M. Sanguinetti, Bernardo L. Pozzolo y el dr. Paz Aguirre. Expusieron al diplomático, el disgusto de estos por el trato "preferencial" que se había dado al Candidato presidencial del Partido Nacional en la ciudad de Buenos Aires por parte del gobierno argentino. Dicha conducta gubernamental dejaba entender según ellos, la preferencia por el candidato blanco y por el Partido Nacional en vez, de mantener una actitud de neutralidad ante la situación política uruguaya.

El Embajador Perette se comprometió ante los dirigentes colorados preocuparse por la "inquietud" de los mismos y procurar en lo inmediato una entrevista con el Presidente Alfonsín a fin de calmar los "celos". De inmediato, éste se comunicó con la Cancillería, que a su vez le informó al Presidente de lo actuado por el Sr. Embajador, mereciendo éste un "gentil" reproche por parte de aquel a causa de su comportamiento. Al verse obligado por la actitud del Dr. Perette, a recibir al candidato colorado, cuando no era su voluntad, el Presidente Alfonsín cursó la invitación. Se pudo saber también que, el Presidente aprovechará el encuentro en Olivos, para hacerle algunos comentarios sobre la situación uruguaya y la actual situación del Líder del Partido Nacional y la de su hijo. Es decir, que el Dr. Sanguinetti volverá a responder como le ocurrió en los países de Europa, por los temas, y principalmente por "el tema" que, al Dr. Sanguinetti no le agrada que se le pregunte. Pero deberá responder, pues sin duda, ese es el precio por la invitación que se buscó.



OLITICO

ra inscribirse como partido político. Así surge de informaciones proporcionadas a este semanario por fuentes electorales confiables. La ley de Partidos vigente determina que para lograr el reconocimiento se requieren aproximadamente 8.200 firmas de adherentes. Esta cifra fue alcanzada por la agrupación y presentadas ante la Corte Electoral, no obstante al verificarse las mismas se constató la existencia de numerosas adhesiones de personas inhabilitadas políticamente. Muchos militares en actividad, a los que les está prohibida la actuación política, habrían firmado por Unión Patriótica. Por las mismas fuentes nos enteramos que en virtud de la depuración, el número original de firmas se vio considerablemente disminuido no alcanzando en definitiva a las siete mil adhesiones. No se precisó, sin embargo, el número exacto.

En los próximos días se espera que la Agrupación reinicie la tarea de recolección para completar los requisitos que las normas vigentes establecen.

DR. SOLARI IRIGOYEN: PREOCUPACION POR LA VIGENCIA DE LOS DERECHOS HUMANOS

A su regreso de España, el presidente Alfonsín fue inmediatamente puesto al corriente de los sucesos vivido en el Uruguay el sábado 16. Las radios argentinas informaron que el embajador itinerante de la República Argentina, Dr. Hipólito Solari Irigoyen, fue quien informó al mandatario al respecto. La agencia noticiosa TELAM difundió declaraciones del dirigente radical en las que se hace un llamado a la cordura y al sentido común. Expresó que el gobierno argentino es sensible a la situación en materia de derechos humanos en todas partes del mundo, indicando que **"cuando se producen violaciones de esos derechos no se puede permanecer indiferente"**. Defendió el principio de no intervención en los asuntos internos de otros países, pero aclaró que **"las violaciones de Derechos Humanos son, necesariamente, de incumbencia de todo el mundo y no solamente de los países en las que desgraciadamente ocurren"**. Finalmente realizó un llamado por la libertad de Wilson Ferreira Aldunate y de Juan Raúl Ferreira, a quienes calificó de **"eminentes demócratas, no solamente del Uruguay sino también de América"**.

Recordamos que en la conferencia de prensa brinda por el Ministro Rapela, un periodista hizo alusión a las declaraciones del Dr. Solari Irigoyen, contestando el ministro que desconocía el tenor de las mismas.



GARCIA COSTA: SE PRETENDE AGREDIR AL PARTIDO NACIONAL

Expresó que el Partido Nacional reiteradamente ha dicho que en el país se hace necesario que **"haya elecciones sin exclusiones, sin condiciones y sin modificaciones constitucionales que no estén consentidas por el pueblo"**. Esta es la posición asumida por todos los partidos políticos en el seno de la interpartidaria. **"No aceptamos el agravamiento de situaciones, por hechos que se revisten de otro carácter, pero que son inevitablemente acontecimientos políticos que pretenden agredir y que tal vez lo logren". "Se pretende agredir al Partido Nacional negándole la posibilidad de elegir sus candidatos, y señalándole por caminos oblicuos cuáles deben ser esos candidatos, a través de organismos que responden directamente a la voluntad del régimen"**.

Dijo que el Partido espera de los demás partidos el mantenimiento de las posiciones asumidas en conjunto, y que los nuevos sucesos refrenden la voluntad ya manifestada por la interpartidaria.

LOS NUEVOS TIEMPOS

Son nuevos tiempos. Las circunstancias, la marcha de los procesos nacionales e internacionales, la irrupción militante de las masas, las urgencias sociales y económicas, hacen que la historia de un giro en su recorrido y se proyecte por un nuevo camino.

La era se inició con los procesos nacionalistas revolucionarios de Asia, Africa y América Latina.

El despertar de una conciencia emancipadora, paralela al despertar de una conciencia social, impulsó a los pueblos asiáticos y africanos a sacudir yugos coloniales de las potencias imperialistas, y a buscar, en su nuevo y libre envase, un contenido social.

Se le dio así al entorno de la doctrina nacionalista un sentido popular, moderno y revolucionario.

Los imperiales tuvieron que "abandonar" sus "posesiones", y los países liberados tuvieron de inmediato conciencia de que debían darle a sus pueblos doctrinas y soluciones acordes con el bienestar público.

También América Latina comenzó a comprender que debía emanciparse de las garras imperialistas de los yankis, y decidir por sí sus propios destinos.

Claro que, tanto por acá, como en Africa, como en Asia, no ha sido, no es, fácil el despegue. Los que por mucho tiempo detentaron lo que no les pertenecía y usurparon las soberanías nacionales, resistieron, siguen resistiendo, con todas sus fuerzas materiales —ya que no tienen las morales— a las ansias emancipadoras.

Pero el nuevo tiempo avanza inexorablemente.

Circunscribiéndonos a la América Latina, que nos llega tan de cerca, es saludable advertir como el ideal bolivariano vuelve a acunar los sueños americanos. La Confederación de países indoamericanos, que desde el Río Bravo llega hasta la Tierra de Fuego, está cada vez más cercana. Los países con gobiernos libres y democráticos han expresado una real preocupación para que los que no los tienen, reconstituyan estos atributos fundamentales.

Será esta la primera etapa. Luego, la segunda, será la integración.

Entonces los americanos serán totalmente libres. La tutela, el vasallaje, no es solamente militar, se ejerce también ideológica y económicamente. Para sacudirlo, es necesaria la unidad continental.

A los Estados Unidos de Norteamérica, ofrecerle los Estados Unidos del Centro y Sudamérica.

Y esta Unión de las Repúblicas Indoamericanas traerá, por consiguiente, el fortalecimiento de cada una de estas naciones, y también un factor político, social y económico de real trascendencia, capaz de competir, de igual a igual, con el norteño, la comunidad europea, y el área comunista.

Este es pues un objetivo que no debe perderse de vista. Hacia él hay que enfilar las baterías.

La herramienta es el nacionalismo moderno, que tiende a la integración y a una revolución de estructuras, que conlleva asimismo la defensa de las libertades y los derechos individuales, en la seguridad de que el fin primordial del Estado debe ser la protección de cada uno de los individuos que componen la sociedad.

Y por este camino se llega, naturalmente, a dotar a estos componentes de derechos elementales como el techo, la salud, la educación y la justicia social.

En estos aspectos, apenas esbozados, pero que desarrollaremos en una serie de artículos, se inscribe la temática de los nuevos tiempos, que se hace imprescindible comprender para afrontar, con éxito, el desafío de crear un nuevo Uruguay y una nueva Indoamérica.

Ricardo Rocha Imaz



Documentos

BUENOS AIRES — Especial para UNIDAD NACIONAL) — A partir del jueves 14 se notaba un gran movimiento en el Hotel Colón, lugar donde había montado su cuartel general el Sr. Wilson Ferreira Aldunate quien se encontraba acompañado ya por toda su familia y amigos personales.

En el cuarto piso del mismo se ubicaba la oficina de prensa que minuto a minuto redoblaba su trabajo en la acreditación de periodistas de las más diversas nacionalidades y medios, con el fin de cubrir el regreso al Uruguay de Wilson y su hijo Juan Raúl Ferreira.

Durante todo el día las entrevistas y notas, fundamentalmente realizadas por la prensa oral, escrita y televisiva argentina imprimieron un ritmo de vértigo a los viajeros, que vivían sus últimas horas de exilio en el país hermano.

La voz del líder del Partido Nacional se notaba cada vez más cascada, pero su estado de ánimo, y sus sonrisas transmitían seguridad en la determinación del reencuentro y la unidad de sus compatriotas.

Sobre las 23 horas llegaron noticias de la capital uruguaya, feriado bancario a partir de las 14 horas del día 15 y cierre de la ciudad vieja a partir de las 16 hs.; cosas que finalmente no se cumplió.

También se tenía conocimiento de algunas detenciones de militantes blancos que volanteaban y pintaban en Montevideo tratando de apoyar la información del retorno.

ADIOS AL EXILIO

Se cumplía el último día de exilio en tierra argentina, si bien recién abandonaría definitivamente el territorio al otro día al cruzar aguas territoriales en el Ciudad de Mar del Plata II.

Wilson Ferreira Aldunate y su hijo Juan Raúl Ferreira, acompañados de Carlos Julio Pereyra brindan la última conferencia de prensa en el primer piso del Hotel Colón, que se encontraba virtualmente copada por prensa del lugar que el lector pida. Asimismo se hicieron presentes distintas personalidades políticas, sociales y culturales.

Posteriormente se sirvió un vino y empanadas a la concurrencia que por espacio de unas tres horas permaneció en el salón con las ya previstas fotos de recuerdo, presentaciones y charlas informales entre la concurrencia.

Destacamos la presencia del Dr. Oscar Alende líder del Partido Intransigente, el padre Pérez Esquivel, Premio Nobel de la Paz, nuestra China Zorrilla, el diputado Montserrat (P.I.), Dr. Angel Robledo, Justicialista ex-Ministro de Defensa; Dr. Benito Llambi ex-Ministro del Interior y su Sra. esposa Beatriz Haedo de Llambi; Dr. Mattera pre candidato a la Presidencia Justicialista; Dra. Antonio Caffiero ex Ministro de Economía; Dr. Arturo Frondizi ex-Presidente Argentino; el diputado radical Dr. Sarquis; el diputado González Pastor; el Dr. Hipólito Solari Yrigoyen actual Embajador itinerante del Presidente Argentino Dr. Raúl Alfonsín y representantes de la Juventud Radical entre otros.



La foto capta el momento en que se comunica al Cap. Sixto Rojas que será abordado.

Miembros de la tripulación de una de las 7 naves de la Armada (hombres ranas).

EL ULTIMO DISCURSO

A poco de pasadas las 19 horas en un estrado que se había montado sobre el frente del Hotel Colón, Wilson Ferreira y su hijo Juan Raúl dieron su último discurso en suelo argentino ante una nutrida concurrencia de uruguayos radicados en el suelo hermano.

Comenzaba ya la despedida desde el Hotel mismo: las escenas más emotivas que Ud. lector quiera o pueda imaginar, eran abrazos entre gente que no se conocía mas que por su rostro pero se sabían hermanados en una causa, en un dolor, en un sentimiento de unidad. Nadie se preguntaba quién era, ni a qué partido pertenecía, es más, a nadie se le pasó por la cabeza tal cosa, simplemente lo comentamos con el fin de transmitir lo que realmente sucedió.

En ese marco abandonamos el Hotel con tres compañeros más y en un taxi nos dirigimos hacia Dársena Sur donde nos esperaba el barco de la empresa EL FARO.

EN EL PUERTO DE BUENOS AIRES

Realmente se hace difícil relatarles ésto sin que se humedezcan nuestros ojos, cosas que aún tenemos muy frescas en nuestra retina y para siempre en nuestro corazón. Aquello superaba todo lo previsible, cánticos, banderas, más abrazos y vaya uno a escribir todos los mensajes que nos decía una mujer, un hombre o un niño con su simple mirada. Tal vez un niño que aún hoy no conoce su cielo y su tierra, que nos mira como privilegiados por el sólo hecho de poder regresar como sería su deseo.

Pero a través del canto, y de las lágrimas se trasuntaba alegría, la alegría que nace de ver como hay un firme compromiso que día a día se hace más fuerte y la seguridad que el objetivo se logrará.

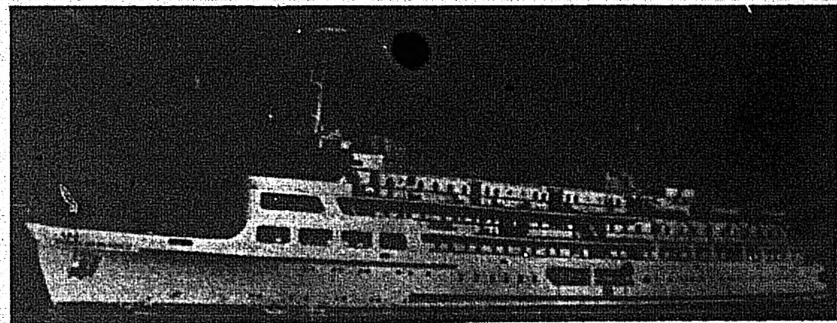


Prensa y pasajeros observan el abordaje.

Así, en ese marco cumplimos los trámites de rigor para subir al Ciudad de Mar del Plata II, una severa revisación con detectores de metales y podemos ascender al buque. Visto desde arriba aquello es indescriptible, el ondular de las banderas de distintas colectividades uruguayas y argentinas, cánticos y saludos con las manos en alto en signo de victoria.

La llegada de Wilson y Juan Raúl acompañados de toda su familia y el Dr. Hipólito Solari Yrigoyen provocaron la explosión en el puerto, la televisión filmando en directo todos los pasajes y un atronador WILSON WILSON WILSON.

Con todos los pasajeros a babor y la gente cantando hasta enronquecer las gargantas vivimos la última media hora



El "Ciudad Mar del Plata II" navega hacia el Puerto deseado que se llamará Democracia.

del Retorno



Ferreira Aldunate saludado por Rubio y Mena Segarra.



Wilson conversando con amigos durante el viaje.



Wilson Ferreira brazos en alto en típico gesto al llegar a suelo uruguayo.



Juan Raúl Ferreira saluda a los compañeros de viaje.

de despedida, los faros pilotos del barco iluminaban a la multitud. Todos tomados de las manos y con los brazos en alto entonamos el Himno Nacional argentino y uruguayo, decirle que hubo lágrimas, bueno lloramos todos.

A las 22 y 10 un pitazo profundo del Ciudad de Mar del Plata II calo muy hondo en todos nosotros, una gran ansiedad en volver al Uruguay, pero una angustia enorme en dejar a todos esos uruguayos en suelo argentino, esa extraña mezcla de alegría y tristeza el buque que se separa del muro del muelle y esa gente que se nos unía a cada instante más y más fuerte. Era el momento final de un exilio, comanzaba el reencuentro, una enorme columna de autos que corría paralela al barco y hacía señales con sus luces, no nos queríamos separar y en realidad la separación no es más que física porque hoy viven junto a nosotros de la manera más firme que es en la voluntad y el compromiso asumido de reencontrarnos todos lo antes posible.

A BORDO DEL CIUDAD DE MAR DEL PLATA II

Una vez instalados en los camarotes —los que teníamos— se procedió a servir la cena, que por la cantidad de personas debió realizarse en dos veces ya que era imposible hacerlo en una sola oportunidad, dada la capacidad reducida del salón comedor.

Como no podía ser de otra manera en la mesa que preside el salón comedor se encontraba Wilson Ferreira Aldunate, y su familia, y Carlos Julio Pereyra con su señora esposa.

Finalizada la cena se habilitó el local que habitualmente funciona como Botte, que en la oportunidad sirvió para una guitarreada. En la misma actuaron Carlos María Fossati, Eustaquio Sosa, Pablo Estramín, Juan Peyrou "El Hachero", Juan José Amorín y Raúl Giuria. Demás está decir que también participaron otros compañeros de viaje haciéndose diversas intervenciones.

Sobre las seis de la mañana ya todo el pasaje buscaba posiciones donde poder registrar notas de interés, pues nos estábamos acercando a aguas territoriales uruguayas y aún no se sabía que sucedería.

Pasadas las 7 de la mañana dejamos territorio argentino y se produce el fin del exilio. Wilson Ferreira Aldunate fue saludado por sus más allegados que estaban con él en ese momento.

Ahí se produce el primer contacto con autoridades uruguayas, las que solicitan al Capitán Sixto Rojas informe sobre su ubicación y velocidad que eran diez nudos.

La ruta que se tomó en la oportunidad no es la que generalmente se realiza, ya que se navegó por aguas jurisdiccionales argentinas hasta llegar a enfrentar Montevideo, recién entonces se viró hacia la capital uruguaya.

Luego de haberse mantenido un par de contactos desde el barco por parte de medios de información con sus centrales, se informó por parte de las autoridades uruguayas que debían suspenderse las mismas por un término de dos horas en primera instancia y luego se darían directivas al respecto.

A todo esto ya habíamos dejado a popa a un barco de guerra de la marina argentina que pasaba por el lugar en momentos en que nosotros ingresamos a aguas uruguayas, en la pantalla del radar de la cabina de mando del Ciudad de Mar del Plata II comenzaban a aparecer embarcaciones que luego se fueron traduciendo en barco de la Armada Nacional Uruguaya.

Dos o tres cambios de rumbo fueron ordenados por las autoridades uruguayas al barco, pero nunca se indicaba cuál era el punto determinado en donde terminaba el rumbo marcado. A esa altura en el barco se entendía que íbamos a ser abordados y así se le informó a Ferreira.

Sobre las 10.26 minutos se mantuvo el siguiente diálogo con el Capitán del Ciudad de Mar del Plata II.

• ¿Ud. navega por aguas jurisdiccionales uruguayas?

—Cap.: Sí.

• Entonces, Ud. se encuentra bajo nuestra posición?

—Cap.: Sí.

• Bueno, le comunicamos que el Puerto de Montevideo se encuentra cerrado y se le marcó un rumbo Oeste (que fue dicho en otros términos). Pero que para que no conozca los mismos les decimos que se ordenó poner proa a Oeste y en determinado punto tirar el ancla y detener el buque totalmente. A una velocidad de diez nudos que era la que utilizábamos en ese momento determinaba que en veinte minutos llegaríamos a ese punto.

Todo eso el fue informado a Wilson Ferreira Aldunate inmediatamente, quien expresó que iba a descansar un rato y quedó en su camarote.

A esa altura veíamos en el radar como estábamos virtualmente rodeados por siete unidades de guerra de la Armada y sobrevolaban dos aviones de guerra de la Fuerza Aérea Uruguaya. Las expresiones de asombro de la prensa internacional y nacional ante tal operativo frente a un buque de pasajeros que como toda arma posible estaban los cubiertos del comedor y un hachita que vimos en la sala de mando, el lector lo imaginará.

Luego de detenido el barco, se aproximó la nave Nº 70 que en realidad fue la que coronó con éxito naval el abordaje. En ese momento se escucharon las estrofas del Himno Nacional Uruguayo por todos los parlantes del barco pero sin llegar hasta el final, ya que el Capitán Sixto Rojas un tanto nervioso las interrumpió diciendo: "no compliquen las cosas más de lo que están".

A todo esto Wilson Ferreira a babor mantenía una charla con la prensa hasta que fue invitado a pasar a la sala de oficiales del barco en donde esperaban el Prefecto de Montevideo y otros oficiales uruguayos.

De la misma participaron los antes mencionados más Juan Raúl Ferreira y Carlos Julio Pereyra y el Capitán del barco y se extendió por un lapso de 20 minutos aproximadamente. Luego de ello nos enteramos que el Ciudad de Mar del Plata II seguiría viaje hacia el puerto de Punta del Este, que regresaríamos en ómnibus y que Ferreira y su hijo estaban virtualmente detenidos.

En el salón comedor pasó a sesionar el Directorio del Partido Nacional presidido por el Prof. Don Juan Pivel Devoto, la misma a la luz del cambio que se verificó al registrarse un cambio de rumbo y dirigirnos nuevamente hacia Montevideo perdió su sentido.

Es de destacar que al cruzar frente a Montevideo desde el barco se comenzaron a hacer señales con espejos y de idéntica manera se contestaba desde la ciudad hacia el barco, en algunos casos se hacía con las luces de los autos.

Al ingresar al puerto de Montevideo, se divisaba la gente sobre la rambla y en las azoteas de edificios de la Ciudad Vieja, que saludaban con banderas y movimientos de brazos, también se oían las bocinas y cánticos de gente que se aproximaba sobre el puerto mismo.

Siendo las 14 y 30 se atracó y procedió a bajar Wilson Ferreira Aldunate y su hijo Juan Raúl Ferreira. Más de tres horas se demoró al resto del pasaje en el buque. Luego en Omnibus de ONDA fueron abandonando el mismo dejando el mismo por distintos accesos al puerto y de estos en distintos puntos de la ciudad al pasaje.

Así finalizó una etapa.

A todos gracias por venir.



CONVENCION

En clima rodeado de gran emotividad y con un público que excedió en gran número la capacidad de las instalaciones del Platense Patín Club se reunió el domingo la Convención del Partido Nacional. A pocas de horas de producirse un episodio de extraordinaria trascendencia, el órgano soberano de la comunidad nacionalista adoptó imortantísimas resoluciones que ratifican la posición adoptada por el Partido en los cruciales momentos por los que atraviesa la República. Reencuentro y solidaridad con el líder perseguido. Unidad para enfrentar con la fuerza de las ideas a quienes pretenden avasallar los sagrados derechos de un pueblo que no se acostumbra a vivir sin libertad.



Graves Denuncias de convencionales del Interior

En horas de la mañana se levantó el cuarto intermedio y comenzó sus deliberaciones el órgano soberano del partido. Se escucharon informes de distintos convencionales que hicieron referencia a las limitaciones que para el traslado a Montevideo, encontraron los nacionalistas de parte de autoridades policiales de sus respectivos departamentos. Estas denuncias ya había sido adelantadas en la reunión anterior de la Convención por parte de convencionales del departamento de Lavalleja. Las prohibiciones para desplazarse a la capital impidieron la concurrencia de muchos compañeros del Interior. Un convencional del departamento de San José denunció que las compañías de transporte fueron notificadas de que debían tramitar un permiso para efectuar trasnporte de personas hacia la capital. Naturalmente el trámite del mencionado permiso insumiría varios días, imposibilitando de esta manera la masiva concurrencia que estaba proyectada.



Emotivas Exposiciones

Una delegación de parlamentarios brasileños se hizo presente para manifestar su adhesión al momento histórico que vive el país. El Senador Saverio Gomes pronunció un emotivo discurso en el que se refirió a la necesidad de concretar la unidad de todas las democracias latinoamericanas como forma de evitar la proliferación de gobiernos totalitarios.

A continuación el candidato a la vicepresidencia de la República, Sr. Carlos Julio Pereyra, reafirmó la posición del Partido Nacional expresando que el "Partido Nacional no concurrirá a dialogar con Wilson Ferreira Aldunate detenido", y mientras no se observe en el país un cambio sustancial en las actuales condiciones políticas.

Llega Susana Sienra de Ferreira Aldunate

Mientras se desarrollaban las distintas exposiciones arriba al local del Platense Susana Sienra de Ferreira Aldunate. Una gran ovación acompañó su ingreso. Visiblemente emocionada agradeció las demostraciones de afecto que el pueblo le viene tributando en estos difíciles momentos.

Múltiples adhesiones

Se dio lectura a numerosos telegramas de adhesión, recibidos de gobiernos, personalidades y organismos internacionales de los que se da cuenta en otra parte de esta edición.

Comisión de Disciplina Partidaria

En el Orden del Día de la sesión se encontraba la designación de una Comisión de Disciplina Partidaria, integrada por 30 convencionales, 15 titulares y sus respectivos suplentes. La única lista presentada estaba encabezada por el Dr. Alembert Vaz.



CONVENCIONAL ROCHA IMAZ

En horas de la tarde en una vibrante exposición, el Convencional Ricardo Rocha Imar dijo que "Wilson Ferreira Aldunate llegaba al país para construir un nuevo tiempo, un tiempo de participación y de unidad, un tiempo de libertad y de democracia; pero sobre todo para alcanzar la justicia social; para que todos los hombres y mujeres de este país puedan alcanzar los bienes materiales indispensables para una vida decorosa". Dijo en definitiva que Wilson es la encarnación de un nacionalismo revolucionario, que también ha sido acompañado con dignidad, lealtad e inteligencia por su compañero de fórmula Carlos Julio Pereyra.

CARLOS JULIO PEREYRA: LA VIOLENCIA SIEMPRE VIENE DEL MISMO LADO

El candidato a vicepresidente de la República por el Partido Nacional declaró, en relación con la multitudinaria expresión de unidad popular del pasado sábado, que "poco fundamento tenían las presunciones que indicaban que habría violencia, alteración del orden y todo lo que se anunciaba como poco menos que una catástrofe". Indicó que en los últimos tiempos la violencia "solamente existe de un lado" y criticó las demostraciones de fuerza que realizó el gobierno "sacando prácticamente todas las fuerzas armadas a la calle". Respecto del regreso al país del líder Wilson Ferreira, al que acompañó su viaje desde Buenos Aires, Carlos Julio Pereyra dijo que se ha iniciado "una nueva etapa que culminará con una elección libre, donde no habrá proscripciones de especie alguna".

MANIFESTACIONES EN ADHESION A WILSON FERREIRA ALDUNATE EN LA CAPITAL ARGENTINA.

Un numeroso grupo de residentes uruguayos en Buenos Aires demostraron el sábado 16 su repulsa por la detención del líder del Partido Nacional Wilson Ferreira Aldunate, frente a la Embajada de Uruguay, sita en la calle Ayacucho ky Avenida Las Heras, de esta capital.

Los manifestantes comenzaron a reunirse en la Plaza de la República a partir de las 16 y 30 y a las 13, marcharon por las avenidas Callao y Corrientes en dirección a la sede diplomática.

En el transcurso de la marcha entonaron cánticos contra el gobierno militar uruguayo, la condición de los presos políticos en ese país y la detención de Ferreira Aldunate y su hijo.

Frente a la embajada, el grupo, que portaba pancartas en las que pedían "la libertad de Wilson" cantaron los himnos argentino y uruguayo y luego se retiraron.



BLANCA

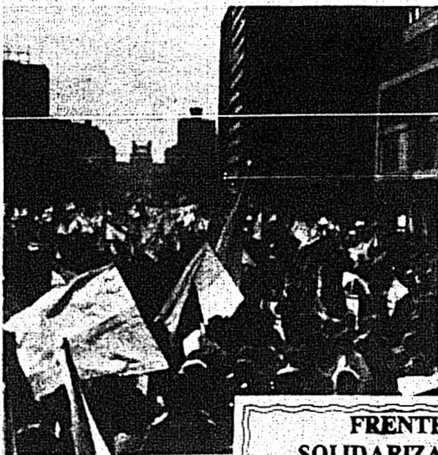




PUEBLO Y PARTIDO

Si uno de los elementos fundamentales de la actividad de los partidos políticos consiste en interpretar la opinión de la gente para luego conducirla hacia sus objetivos, y si para esa tarea es necesario confundirse hasta sus últimas consecuencias dentro del sentir del pueblo sin temores ni prevenciones, los últimos episodiós han tenido en el Partido Nacional y en sus orientaciones políticas al más cabal intérprete en las ideas y en la conducción de las aspiraciones ciudadanas.

En efecto, la insoslayable vigencia popular del partido se debe a que en el cumplimiento de ese cometido es quien mejor ha fijado los objetivos y es quien también para el cumplimiento de los mismos ha sido el más duro combatiente. En primer lugar por haber interpretado y demostrado frente a los pregoneros del "no se puede" que todos "podemos"; juntos, pacíficamente, decididos y dignamente empeñados en la tarea de la participación por la libertad y la democracia. En segundo lugar, porque en la jornada del 16 de junio, y aún antes, nuestro partido terminó con la sicosis del miedo, que parecía haberse instalado definitivamente entre nosotros desde el momento que quebradas las garantías constitucionales el país quedó librado a la discrecionalidad del poder, que en estas condiciones es siempre arbitrario.



El miedo dio el lugar a la responsabilidad militante, al deseo de la gente de protagonizar las cosas por las cuales se siente convocada.

El pueblo hoy sigue sin libertad pero es conciente, de hoy en más, que él es el único dueño de su destino, por esta razón tan sencilla, pero profunda y auténtica, la militancia no cesará y avanzará en sus objetivos. Nuevas etapas consolidarán este sentir.

En cuanto al Partido Nacional, su tarea se dimensiona más allá de sus adherentes y simpatizantes; a su andar se sienten convocados, sin incomodidades, hombres de todos los partidos, que dejando de lado compromisos de otras horas, se integran a la columna que por ser nacional y unitaria, es de todos, está al servicio de todos, recoge la fuerza de todos y proyecta en esta lucha, aún vigente pero triunfal, la nueva sociedad, sobre estos mismos conceptos.

Esta realidad no es el fruto de una exagerada interpretación partidista, ni de un desmesurado afecto por la gestión del Partido. Es una innegable consecuencia del análisis del devenir político de nuestro país; en estos tiempos. Por eso es necesario mantener una gran tranquilidad espiritual, y una gran fuerza moral, expresiones propias de quienes con la responsabilidad del caso seguirán en esta hermosa tarea popular.



FRENTE AMPLIO: EL PDC SE SOLIDARIZA CON WILSON FERREIRA

En declaraciones efectuadas a un canal de televisión el día lunes el dirigente del Partido Demócrata Cristiano, Juan P. Young manifestó su solidaridad con la situación por la que está atravesando el líder del Partido Nacional. Esa solidaridad la expresamos también en la calle haciendo alusión a la participación de su partido en los actos públicos de solidaridad por el reencuentro que tuvieron lugar el día sábado.

Consultado sobre la posición futura que adoptará el Frente Amplio en relación con el anuncio efectuado por los nacionalistas de no concurrir a dialogar con Ferreira Aldunate y su hijo presos, expresó que "tenemos que procesar esa resolución, internamente en el Frente Amplio y luego en la multitudinaria el miércoles. Tenemos que conversar sobre el tema. Nosotros hemos señalado una línea muy clara de concertación y pensamos que estos procesamientos no contribuyen al proceso de democratización que se supone estamos transitando". Trascendió que el Frente Amplio pone serias objeciones a la reiniciación de conversaciones con las FF.AA. mientras continúen los factores de irritación que se han venido manifestando en los últimos tiempos.



EL JUICIO DE LA HISTORIA

Quienes trabajamos en la azarosa tarea de la información, en este país tropezamos minuto a minuto con los más impensados obstáculos. Y no basta saber que respiramos un clima de opresión y de reiteradas violaciones a los más elementales derechos para que, de todos modos, nos sorprendan las más inusuales modalidades de prohibiciones a la libertad de expresión. Pues bien, en este enrarecido contexto fue que en la edición anterior de "UNIDAD NACIONAL" debimos modificar a último momento la estructuración del periódico. Debimos recompaginarlo, con la exclusión o modificación de diversas notas, en aras de una presencia informativa y de difusión de ideas a la que no vamos a renunciar.

Sabemos, por experiencia, que siempre vamos a hacer camino para la comunicación con el público lector. Y que finalmente, a la verdad no se la puede tapar con un harnero.

Poseemos, entonces, un sinfín de recursos que deberán poner a prueba la ya agotada máquina de artimañas seudolegales de los clausuradores.

Por ello, nos permitimos a procesar —valga la mala expresión— un artículo que debió publicarse la semana pasada. Dicho artículo pertenece al doctor Uruguay Tourné. Con las modificaciones pertinentes y con la expresa manifestación de que no hacemos la apología de quien por otra parte no la necesita, haremos conocer al lector los mecanismos de una justicia arbitaria y carente de legitimidad por la sencilla razón de provenir de un régimen de facto.

De acuerdo con su promesa formulada al pueblo uruguayo, regresó el sábado 16, Wilson Ferreira. Ello originó un despliegue "desmesurado" de las fuerzas armadas. Asimismo conjuró multitudes que más allá de los obstáculos oficiales interpuestos logró concentrarse para materializar una vez más el espíritu de asamblea y de reencuentro. Reencuentro asimismo con vivencias de un pasado que el Pueblo aspira a reconquistar.

El gobierno anticonstitucional procedió entonces a la detención de Wilson y de su hijo Juan Raúl. Previamente había intentado detenerlos abordando la nave "Mar del Plata II". Con ello se confirma lo que los máximos jerarcas militares venían anunciando y que oportunamente determinó un claro pronunciamiento del Directorio del Partido. El mismo recogiendo una larga tradición nacional, acorde con los principios sustentados en las bases republicano-democráticas de la Constitución, rechazó, a la sazón, la condena sin juicio que aquel anuncio implicaba. "Desde que anuncia un procesamiento antes que el pretendido imputado haya siquiera prestado declaración" —expresaba el Directorio—, agregando que se hacía en oposición flagrante a las garantías del debido proceso, y condicionando el eventual pronunciamiento judicial, cuya independencia se cuestiona.

El asunto merece algunas consideraciones.

Estamos sin duda ante una decisión no de carácter jurisdiccional, sino política. Como reiteradamente se ha señalado la proscripción de Ferreira Aldunate —que comprende su inhabilitación emergente del Acto Institucional Nº 4 y el requerimiento de la Justicia Militar—, es un único e inescindible hecho político, determinado por su condición de máximo opositor del régimen que padece el país, y su indeclinable actitud de denuncia en los foros del mundo entero, del modelo autoritario que ha padecido el país. Lo que lo constituyó en el símbolo de la presencia de un estilo de sociedad que los uruguayos reivindican como el único posible y deseable. Ello transforma su enjuiciamiento en el proceso a los que disienten, a los que piensan distinto, a los que mandan y a quienes actúan asumiendo hasta sus límites últimos las consecuencias de su ideal político.

La naturaleza por antonomasia política de este proceso, se revela en el desconocimiento del mandato constitucional de la prohibición del juicio penal en rebeldía, que el propio Código de Procedimiento Penal Militar, afirma. Y que conlleva, la imposibilidad de decretarse el procesamiento sin el "previo interrogatorio del indagado". Tal acto del procedimiento, constituye la pieza clave del mismo, a cuya luz, principalmente, es que puede emitirse una valoración de contenido jurídico, que avale o descarte, los elementos que integran la materia objeto de pronunciamiento.

La orden de arresto no supone el procesamiento, sino la mera sujección del destinatario al imperio del Juez.

De otro modo, concurre a sostener la conclusión, la oportunidad y circunstancias en que emerge la noticia de su requerimiento: Ferreira Aldunate verifica su declaración ante el Congreso de los EE.UU. de América, que dicta la enmienda Koch, por la que se suspende la asistencia militar al Uruguay. E inmediatamente después, en julio de 1976, se dicta orden de prisión o arresto, contra el mismo. Hasta ese momento, no pesaba ningún cargo sobre su persona, y el camino del exilio que tomó en junio de 1973, fue un imperativo de su propia conducta.

Los presuntos delitos que implican la requisitoria, según el comunicado librado por la Junta de Comandantes en Jefe de las Fuerzas Armadas, con fecha 20 de diciembre de 1983, serían la Asistencia a la Asociación Subversiva, Ataque a la Fuerza Moral de las Fuerzas Armadas (escarnio y vilipendio) y Actos capaces de exponer a la República al peligro de sufrir represalias.

Ninguno de los cargos enunciados, resiste el mínimo análisis.

Pero asegurarían al régimen poner a su enemigo, fuera de circulación, por un muy extendido lapso.

Se trata de una nutrida agenda penal que básicamente está centrada en la militancia cívica del conductor del Partido Nacional, durante su exilio.

Por otra parte, con la detención y procesamiento de Wilson Ferreira se produjo la de su hijo, Juan Raúl. En cuanto a la situación de éste, se origina una peculiar situación.

Con motivo del decreto de clausura del Semanario "Búsqueda" quedó planteadar la interrogante sobre su situación jurídica, al enterarse la opinión pública, por este elíptico modo, de su requerimiento por la Justicia Militar.

En reciente conferencia de prensa, la Corriente Popular Nacionalista, señaló que en 1981 el Gobierno había manifestado que aquél podía regresar al país cuando quisiera, siendo libre de circular por el territorio nacional y ejercer sus derechos políticos.

Resulta difícil conjugar una y otra manifestación.

Lo que añade un nuevo motivo de perplejidad a la opinión pública, que se suma al crítico panorama que enfrenta el país.

Quedará de todo ésto, en definitiva, en el Mensaje del regreso de Wilson y su hijo, afirmado el gran anhelo nacional de reencausar democráticamente el país, hacer realidad sus instituciones y la vigencia del Estado de Derecho.

El pasado sábado 16, marcará sin duda un hito de recordación y el insobornable juicio de la Historia no se hará esperar.

ESA COSA LLAMADA LIBERTAD...

En la conferencia de prensa recientemente promovida por el titular de la cartera del Interior, general Rapela, uno de los periodistas convocados le preguntó: ¿Cuál es el concepto de libertad para el gobierno de Uruguay? La respuesta del ministro fue la siguiente: "Bueno, es un poco extenso ponerse a conversar de un tema de este tipo en este momento".

Ahora bien, sabemos que es un tema candente. Que incluso puede aparecer para algunas sociedades humanas como una angustiante frustración. Como un proyecto irrealizable. No obstante, a través de la historia hemos aprendido a conocer a los enemigos de la libertad. Aprendimos también los senderos libertarios trazados por quienes luchan por ella.

Sabemos, por otra parte que esa lucha es permanente. A tal punto que vale la enunciación de que la historia de la humanidad es la historia de sus luchas por las libertades.

Por último, prefiriéndonos a nuestra concreta realidad, poseemos conciencia cabal de que no somos libres. Ni nosotros, ni quienes pretenden atribuirse la facultad de tutelaria contra el consenso de la inmensa mayoría de la población. Es que, el concepto de libertad no resulta una entelequia aislada de todo contexto. Por el contrario, cuando se la menciona, por lo menos se está haciendo referencia a un término indiscernible de aquella. Es decir, el concepto de Democracia. Dicho concepto a su vez descansa sobre fundamentos de equidad política, de justicia social, de respeto de los derechos humanos, de exaltación de la potencialidad creadora de cada uno de los integrantes de la sociedad. Sin tales fundamentos carecen de sentido las palabras Democracia y Libertad.

De todos modos, a nivel teórico por lo pronto, al señor Ministro dicho tema se le presenta si no como algo abstruso, como un tópico extenso.

Esto nos ha sugerido, sin que nos anime ninguna intención didáctica ni un criterio manualista y utilitario a indagar en los textos de diversos autores de las más disímiles ideologías, cuál es su concepto sobre el presente tema.

Como ya expresamos, no pretendemos fabricar un compendio sobre "Qué cosa es la Libertad" para ser vendido en las unidades del transporte capitalino con el rótulo de "muy útil y práctico en la escuela y en el hogar". Simplemente deseamos abrir puertas a la reflexión y a la discusión sobre un tema que tan dolorosamente nos toca.

El texto que transcribimos a continuación pertenece a uno de los ideólogos de la Revolución Francesa, Voltaire.

"Llamo libertad al poder de pensar o de no pensar en una cosa, de moverse o de no moverse; conforme a la elección del propio pensamiento. Todas las objeciones de los que niegan la libertad se reducen a cuatro principales, que voy a examinar una después de otra.

Su primera objeción tiene a invalidar el testimonio de nuestra conciencia y del sentimiento interior que tenemos de nuestra libertad. Sostienen que sólo por falta de atención sobre lo que pasa en nosotros mismos, creemos tener un sentimiento íntimo de libertad, y que, cuando prestamos una atención reflexiva a las causas de nuestras acciones, reconocemos, al contrario, que siempre están determinadas necesariamente.

Además, no podemos dudar de que hay movimientos en nuestro cuerpo que no dependen de nuestra voluntad, como la circulación de la sangre, las palpitaciones del corazón, etc., muchas veces también la cólera, o cualquier otra pasión violenta, nos lleva lejos de nosotros, y nos hace realizar actos que nuestra razón desaprueba. Todas esas cadenas visibles que nos abruman, prueban, según ellos, que estamos ligados del mismo modo en todo lo demás.

El hombre, dicen, es ya arrastrado con una rapidez y sacudidas de que siente la agitación y la violencia, ya conducido por un movimiento apacible del cual no se da cuenta. Es un esclavo que no siente siempre el peso y la marca de sus cadenas, pero que no por eso es menos esclavo.

Este razonamiento es muy semejante a este otro: los hombres están algunas veces enfermos, luego no tienen jamás salud. Ahora bien, ¿quién no ve, al contrario, que sentir la enfermedad y la esclavitud es una prueba de que se ha estado sano y de que se ha sido libre?



BOLIVIA: ¿POR LA SENDA DE LA REVOLUCION NACIONAL?

El gobierno del Presidente Hernán Siles Suazo, jaqueado por la doble presión del descontento popular en lo interno y de los acreedores de Bolivia en lo externo, ha dado, en junio del 84, un paso histórico.

Es que la asunción por el gobierno democrático de Bolivia de los reales términos de la encrucijada histórica latinoamericana —y aquí la historia también es: "adentro pobreza y afuera dependencia"— constituye el punto inicial de su transformación básica en las relaciones de Bolivia, y acaso del continente entero, con el mundo desarrollado e industrial de las metrópolis capitalistas.

Por decisión unilateral de Bolivia se declara la suspensión temporal de pagos de la deuda externa boliviana por un período de cuatro años.

El hecho está marcando sin necesidad de que se llame la atención sobre él la voluntad política del gobierno de Bolivia de compatibilizar su gestión política, social y económica con la sentencia que el Presidente Siles había acuñado, adelantándose a los demás gobernantes democráticos de América Latina: "No pagaremos la deuda externa de Bolivia a costa de la miseria y la postergación de su pueblo".

En el ejercicio de un asaz sutil equilibrio entre los reclamos del pueblo trabajador boliviano y las medidas lesivas de los intereses imperiales que no suscitaran la reacción de estos contra el trabajosamente obtenido y tan frágil sistema democrático de Bolivia, el gobierno de Siles había entrado en una peligrosa pendiente de deterioro de sus relaciones con el movimiento sindical altoperuano, nucleado por la gloriosa Confederación Obrera Boliviana (C.O.B.). De hecho las medidas lesivas de los intereses imperiales habían resultado postergadas: significativo drama el de las nacientes democracias americanas obligadas a canejar su subsistencia, siempre amenazada, por la docilidad a las pautas recesivas y expoliadoras del Fondo Monetario Internacional.

La valiente actitud del gobierno boliviano tiene como consecuencia más o menos inmediata, en el ámbito doméstico, la ampliación de las bases sociales y políticas del gobierno de la Unión Democrática y Popular con el concurso de la COB. Y es de presumir que uno de los índices de este refuerzo del respaldo político a la gestión de la coalición gobernante se manifieste en una mayor estabilidad institucional del sistema político boliviano. Un signo ostensible de la fragilidad y falta de estabilidad del gobierno boliviano lo constituyeron en el período previo la fugacidad de los gabinetes ministeriales, renovados una y otra vez.



¿Un nuevo movimiento nacionalista y revolucionario?

Desde el histórico abril de 1952 hasta el triste cuatro de noviembre de 1964 se desarrolla en Bolivia un verdadero proceso revolucionario de signo claramente nacional que acaso, como lo interpretaba Augusto Céspedes, a cada paso profundizador de la liberación boliviana incubaba los gérmenes contrarevolucionarios que se expresarían en la interrupción del proceso transformador en noviembre del 64.

Hoy, sin embargo, a veinte años de la detención del proceso nacionalista y revolucionario que, fugazmente, buscaría reeditar un régimen como el del General Ovando, dos protagonistas principales del drama de la revolución boliviana confluyen en un acuerdo estratégico sobre las orientaciones y las definiciones políticas básicas de la acción de las grandes mayorías bolivianas.

Juan Lechín y Hernán Siles representan en su actual aproximación, la posibilidad histórica, a consolidarse y verificarse acaso en el transcurso de los próximos meses, de que la sociedad boliviana retome el cauce histórico de la revolución nacional de 1952.

No puede ser otra la significativa confluencia en torno a algunas de las banderas más caras del nacionalismo revolucionario de Bolivia, como la participación y el control obrero en la gestión empresarial y la ratificación de las líneas de orientación en las que, recientemente, más hubiera insistido la Confederación Obrera Boliviana: moratoria unilateral y ruptura con el Fondo Monetario Internacional.

Las acciones conjuntas

El pago pues, de amortización e intereses de la gruesa deuda externa de Bolivia, que alcanza a los 5.000 millones de dólares, resulta postergado. Cerca de las tres cuartas partes de las exportaciones bolivianas de este año insumiría, de no haberse adoptado la histórica decisión, el pago de la deuda externa, una cifra aproximada a los 600 millones de dólares.

La medida ha contado con la inmediata solidaridad de la Argentina, a través del ministro de Salud y Acción Social, Aldo Neri, a la sazón en Bolivia, y de la Cámara de Diputados argentina, además del significativo apoyo del Perú.

Si bien los principales deudores del continente tienden a no mañana públicamente la idea de la constitución de un "Club de Deudores", una serie de decisiones conjuntas, en procura de un diálogo con los acreedores extranjeros, demuestran la irresistible tendencia a la obtención de soluciones comunes a la que conduce el padecer problemas comunes, como la expoliación y la dependencia.

En tal sentido la próxima reunión en Colombia, durante el 21 y 22 de este mes de los ministros de finanzas y los cancilleres de Argentina, Brasil, Colombia, México y el documento presentado en Londres a los siete principales Estados acreedores, por parte de Argentina, Brasil, Colombia, Ecuador, México, Perú y Venezuela representan la efectiva concreción de medidas comunes.

Inserta en este contexto general de una región endeudada en más de 400 millones de dólares y cuyos pueblos carecen de los derechos socio-económicos fundamentales, en terribles proporciones, la decisión política boliviana, su efectiva opción por el camino de la liberación nacional, contra la dependencia y la postergación, constituye un mojón histórico a destacar, con la firme esperanza de que hoy Bolivia, y mañana mismo la Nación latinoamericana en su conjunto retome la senda del nacionalismo y de la transformación de las estructuras de opresión imperial y de postergación de las grandes mayorías nacionales.

ENRIQUE MARTINEZ LARRECHEA



CONCERTACION

¿Ha comenzado la concertación? Se puede decir que ha dado un primer paso. Pero, si es así, ¿cómo debe entenderse el papel de cada uno en ella? Y, además, ¿cómo y cuánto pesa el pasado?

De alguna manera el tema de la concertación ha sido motivo de más de una mesa redonda y de más de un panel, donde, más que abordar el tema; que supone, que condiciona, qué metas y qué plazos se fija cada una de las partes; se ha tratado, en algunos casos, de dar sólo una posición política y partidaria en el tema. Lo que, por las dudas, no nos parece mal, pero que, para el objeto de esta nota, es muy poco.

Es muy poco porque ahora se comienza a oír que el presente es un poco la culpa de todos y no se deja claro que si bien es cierto que hay responsabilidades comunes, ni todas son de igual importancia, ni tampoco todas las propuestas de salida son aceptables. Las dudas se ubican, más bien, en si lo que todos deseamos es un estado de derecho en toda su extensión, o un remiendo a esta situación de hoy.

En esta situación lo que surge a luz con claridad meridiana es que, paso previo a un acuerdo sobre el 85, es superar el 84. Y aquí, si bien en declaraciones y proclamas se sostienen algunas cosas, luego, en las declaraciones y discursos, muchas veces y lamentablemente, se afirman otras muy distintas. Y aquí no nos referimos a lo que dijo el "señor de la infidencia", o también conocido como el "protector de Vegh Villegas", porque lo que él diga, por ser dicho por él, precisamente, no tiene ninguna importancia ni autoridad.

Lo que cuenta aquí es el sentir y el querer de las grandes mayorías, que se ubican, claramente, en la única oposición real a este estado de cosas y que no nació hace poco, sino que se fue fortaleciendo, a pesar de los pesares, desde el 28 de junio de 1973. No quiere decir esto que los que luego de muchos años de consecuencia en contra de la nación toda hayan rectificado rumbos sean dejados de lado. Lo que sí quiere decir es que ellos no tienen, ni podrán tener nunca, el protagonismo al que se han ganado el derecho los que no han comenzado las quejas a partir de su pérdida de incidencia en el llamado "proceso".

La concertación, para nosotros, pasa por la oposición y la desaparición del actual estado de cosas, como primer paso. Luego, o más bien a partir de esta afirmación, es posible buscar aquellas coincidencias que permitan buscar y encontrar solución a los problemas más acuciantes, que, siempre a nuestro juicio, no son recuperar rentabilidades perdidas, privilegios, símbolos irritantes de otras épocas; sino derechos inalienables de la persona: la salud, la alimentación, la vivienda, la educación.

Porque lamentablemente esos derechos han sido desconocidos por el desprecio hacia "el costo social" del modelo de país que se nos impuso, junto con el exilio de más de 500.000 compatriotas —razones políticas o económicas, en el fondo todas son políticas— y el pasaje por las categorías A, B y C, así como los Actos Institucionales y otras varias maneras de ejercer la autoridad que se han tenido, lo que no quiere decir que se haya gobernado; sino, lisa y llanamente, mandado, que no es lo mismo.

Ante esta realidad, que aún hoy se oculta y se impide citar en sus expresiones más claras, es que se impone ver si lo que todos queremos es en verdad una solución posible y adecuada. Le he oído decir muy bien al Dr. Zumarán, en una de las charlas que citaba al comienzo, que al país lo que faltó fue un PROYECTO NACIONAL. Y que, siguiendo su razonamiento, si la concertación no pasa por él, será sólo un remiendo. Tal vez en esa afirmación, en apariencia tan tremendista, recida buena parte, casi toda, la verdad.

Si los que vivimos en este país no somos capaces de ver nuestra fuente de males en la ausencia de un pensar juntos al futuro del país, más nos vale dejar de pensar en ese futuro. Esto no supone que no haya diferentes proyectos de país, debidos, legítimamente, a concepciones ideológicas distintas. Tampoco supone que esas diferencias sean susceptibles de liquidarse, de fundirse, en una sola, lo que no es cierto. Lo que sí supone es que se tenga la lealtad de mirar juntos hacia adelante, sin copiar recetas ni modelos prestados, porque, de eso, ya tenemos demasiado y sabemos muy bien qué pasa.

Las experiencias ajenas nos pueden ayudar para entender qué es lo que lleva a la concertación y que ella es el resultado, quiérase o no, de como llega cada uno de los sectores intervinientes, a esa etapa. No es lo mismo que la concertación se haga cuando todos están en la oposición que si uno está en el gobierno y los demás son la oposición. No es lo mismo una concertación de espaldas a los trabajadores que otra que los cuente como protagonistas.

No es ni puede ser lo mismo, para nosotros, una concertación que parta del concepto de Artigas; de que los más infelices sean los más privilegiados; de otra que parta del concepto de que lo que se debe hacer es sólo acelerar el proceso de desarrollo y no pensar demasiado en la reparación de daños debida a varios cientos de miles de uruguayos en estos años, donde se les ha condenado a ser los más infelices.

Tal vez esto resulte más claro si tenemos en cuenta como se da el proceso de politización en cada uno de nosotros y en los grupos o fuerzas sociales donde estamos inscriptos. Más allá de la propia conciencia personal y de los valores que hemos recibido hay un cierto sentido de afinidad por todo aquello que afecta a nuestros semejantes y los más semejantes son los que atraviesan por los mismos problemas en los que nosotros estamos. Son los que se han denominado nuestros "próximos prójimos".

Por eso afirmamos que al llegar a la concertación hay que tener muy claro que no todos llegamos en iguales condiciones ni con iguales y perentorias necesidades. Y si esto no se tiene en cuenta, la concertación será imposible. Porque el único PROYECTO NACIONAL posible parte del pensamiento de Artigas, evolucionado hasta hoy por muy pocos, pero urgentemente presente.

Los partidos políticos y los sindicatos, sosteníamos la pasada semana, son el soporte real de la democracia. Y esto es así porque en ellos se expresa, claramente, la soberanía de la nación. En unos —los sindicatos— como expresión de la clase que produce los bienes sociales y que pretende que ello sea debidamente valorizado. En otros —los partidos— porque han sido mandados, por todos sus componentes, para que ese resultado de producción de bienes y su distribución sea socialmente justo y moralmente válido. La síntesis de esto es la democracia, todo lo demás es el autoritarismo.

Por eso decíamos también que los demás sectores sociales pueden faltar, porque ellos son sólo representativos de intereses pero no de pueblo. Porque el pueblo no es dueño de los medios de producción, ni de la banca, ni de la tierra, ni del comercio exterior. Y no precisamos dar muchos ejemplos de ello. Por eso es que no creemos que todos tengan igual participación en la concertación. Sin perjuicio de que sean tenidos en cuenta en ella. Sobre todo, si realmente representan el interés nacional. Porque también es bueno saberlo, muchas empresas, aunque aparenten ser nacionales, auténticamente, representan otros intereses.

Por eso nuestra concidencia con el Dr. Zumarán de que la concertación debe ser el paso a un PROYECTO NACIONAL o sólo será un remiendo, malo incluso, para los problemas graves y abundantes, del hoy. Pero para que ese proyecto se realice hacen falta las grandes mayorías, su conciencia, su militancia, su voluntad, su participación. Porque también es cierto que no se debe gobernar ni decidir por el pueblo, sino que el que debe gobernar, el que debe decidir, es el pueblo. Y precisándolo un poco más, el pueblo libre y responsable, informado, recuperados los derechos totalmente, y no por cuotas.

Por eso también sostenemos que la concertación pasa primero por el 84. Porque sin todos los derechos las situaciones desiguales de hoy serán aún más desiguales para el mañana. Y a eso no se le puede llamar concertación. Porque eso supone traición, que no es, precisamente, lo mismo.

Pensamos que el tema da para más y si nuestros lectores lo quieren, seguiremos en él.

A LA ENSEÑANZA LA DEFIENDE EL PUEBLO

Compañero Docente:

Ya es hora de que los docentes enfrentemos la crítica situación que vive hoy la Enseñanza en el país y la que vivimos nosotros como trabajadores. Para ello A.D.E.S. Asociación de Docentes de Enseñanza Secundaria, propone a los profesores de Enseñanza Media la más amplia discusión de nuestras más urgentes reivindicaciones y la consecuente instrumentación a través de la movilización para la conquista de las mismas.

Entendemos que el problema salarial, el problema de los compañeros destituidos, el problema de la Derogación de la Ley de Enseñanza, así como muchos otros no admiten postergaciones.

Por esa razón ADES convoca a todos los docentes de Secundaria, afiliados o no a nuestra Asociación, para discutir y elaborar los pasos necesarios a dar para el logro de nuestros objetivos.

Dicha ASAMBLEA ABIERTA se realizará el día 23 de Junio próximo a las 15 horas en local de Parroquia San Pedro, Leguizamón y Bustamante.



LA EDUCACION Y EL CAPITAL EXTRANJERO: ¿DESARROLLO O DEPENDENCIA?

A partir de la última post-guerra, y particularmente desde la década del 50, las inversiones privadas norteamericanas en América Latina comienzan a aumentar progresivamente. El imperialismo inglés, triunfante a principios del siglo, cede definitivamente ante el pujante y firme imperialismo norteamericano. El "rifiero terrible" de que hablaba Darío en 1904, era ya una realidad palpable y viviente entre los cachorros del León Español.

El primer problema al que las corporaciones internacionales se vieron enfrentadas en América Latina fue sin duda el del abastecimiento de mano de obra calificada para satisfacer su demanda local. La característica primordial de estas colonias con independencia política que formaban y forman la potencia nación latinoamericana, presentaba a una gran masa analfabeta o semi-analfabeta, contrapuesta a una minoría europeizada, única con acceso a la formación técnica superior. Esta especie de élite ilustrada eran cuantitativamente pobre para cubrir la demanda local de las florecientes inversiones provenientes de la metrópolis, a la vez que su nivel técnico y su campo de formación distaban de ser idóneos para la adecuada administración e instrumentación de los intereses económicos norteamericanos; cuya principal aspiración era cubrir su demanda con personal técnico originario del propio país periférico, en lugar de importarlo desde la capital imperial, lo que les elevaría sensiblemente los costos.

En efecto, fue y es regla general en Latinoamérica el hecho de que la gran mayoría de los hijos de la pequeña y alta burguesía se volcaran hacia las profesiones liberales en lugar de optar por la formación tecnológica, la cual en cierta forma posee también escaso desarrollo en las universidades. Atenuar esta situación se convirtió en uno de los principales objetivos de los monopolios norteamericanos, tratando de poner a su servicio tanto a las escuelas y universidades de administración de empresas y economía, como financiando sus propios centros de formación técnica. La expansión de las inversiones del norte requería con urgencia esa mano de obra especializada que no pudieron encontrar "in natura" en las áreas dependientes. La educación entonces, se erigía en uno de los resortes básicos para la concreción de tales objetivos, y así lo entendieron las grandes corporaciones, actuando con una unidad de miras y de acción para instrumentar sus intereses, que difícilmente ha aparecido con respecto a los intereses nacionales en los sectores gobernantes de las colonias del sur.

De ese modo, bajo el manto piadoso de la "civilización", haciendo aparecer a los grandes capitales extranjeros como propiciadores del progreso y del desarrollo, y contando para ello con la complicidad de las oligarquías de turno, vemos postergadas nuestras aspiraciones de contar con una enseñanza y una formación técnica contribuyente a los procesos de liberación "latentes" en la "barbarie" de una América Latina donde la búsqueda de caminos de desarrollo propios y nacionales es hoy un imperativos impostergable. Asimismo, la burguesía destina lo mejor de sus hijos a engrosar esa élite ilustrada que requiere el capitalismo internacional, introduciéndolos en una maquinaria formativa que les produce a fuego lento la dicotomía que certeramente señalara Artura Jauretche: libros y alpargatas.

La formación técnica instrumentada por las corporaciones y los propios planes de estudio de las universidades públicas, muchas veces apostadas de cara al norte, les impiden ver que los libros y las alpargatas deben ir juntos, enriqueciéndose mutuamente, en la lucha ineludible por la liberación. La segunda independencia requerirá el concurso, sustentado en una sólida conciencia nacional, tanto de los libros como de las alpargatas.





UN EJEMPLO ILUSTRATIVO

Como decíamos líneas atrás, una de las principales medidas que las corporaciones han llevado a cabo con vistas a solucionar sus problemas en lo que hace a la demanda local de mano de obra calificada ha sido la de tomar a su cargo la formación técnica de la misma en la propia área dependiente, sin perjuicio de ir incidiendo paralelamente en la formación a nivel universitario.

Un ejemplo ilustrativo en este sentido son los grandes abastecedores de computadoras, como la IBM o la General Electric. **"En todos los países del mundo y muy especialmente en los países subdesarrollados —decía Mario Wachebor— han montado cursos rutinarios para formación de programadores y personal semitécnico de utilización y venta de sus productos. Estos cursos consisten simplemente en el aprendizaje ultrarrápido de un conjunto de rutinas repetitivas, diseñadas para el uso de una tecnología importada, de hecho inmodificable, y en que toda capacidad de creación está vedada. Sus egresados nutren la expansión de las ventas de estos grandes consorcios, a raíz de la fiebre de las computadoras que recorre nuestro atrasado continente y que aderezada con una adecuada publicidad (The IBM image), genera una ilusión de progreso técnico"** (Mario Wachebor, "Imperialismo y Universidades en América Latina"). Y bien decía **"ilusión de progreso técnico"**, ya que, como el mismo autor lo señala, **"la gran mayoría de las computadoras electrónicas viene a radicarse en el comercio, en la administración y en el sistema bancario"**.

Valga lo citado a guisa de ejemplo, ya que de la misma forma que IBM, otras grandes corporaciones han tomado a su cargo la capacitación de personal calificado destinado a su propio abastecimiento. Paralelamente, y a un plazo mayor, esas mismas corporaciones operan sobre las universidades del continente, con el objetivo de que de ellas surja, en un lapso no muy largo, personal de formación superior al que ellos mismos producen. **"En muchos casos —señalaba Mario Wschebor— la universidad se convierte de esta manera en el escalón previo al de funcionario de las filiales locales de la empresa, y en el caso de los individuos más capacitados, de sus laboratorios centrales en los Estados Unidos".**

La comprensión masiava acerca de que las grandes corporaciones y su inserción en la vida educacional del continente lejos de contribuir al progreso y al desarrollo propician la dependencia y la enajenación de nuestro patrimonio, tanto económico como humano, se erige pues en un presuppesto ineludible para intentar la consolidación de nuestra segunda independencia. La viabilidad de la nación latinoamericana requiere en alto grado una enseñanza y una formación técnica al servicio de los intereses nacionales, y con colores propios, y no una educación que refuerze nuestras cadenas con el imperio.

GABRIEL ADRIASOLA

EJECUCIONES JUDICIALES ¿SOLUCION?

ESCRIBE:
LUIS EDUARDO RODRIGUEZ

"La situación actual es de ruina total. Los productores están sin dinero, con iliquidez alarmante; sin posibilidades de ventas, porque la mayoría de los departamentos del país presenta un cuadro de ferias de haciendas que se suspenden por falta de compradores. Si se vende algo, se vende a precios de ruina total; muy por debajo de los valores que se pueden suponer como medianamente razonables".

"En consecuencia, quien vende para sobrevivir está inexorablemente regalando, no ya el fruto de su trabajo, sino su propio capital".

No nos cabe duda que un día, este concepto vertido por el Dr. Chiarino Milans, será recogido por quienes escriban nuestra futura historia pecuaria y económica. Resume eficazmente una situación de angustia, de incertidumbre, de ruego, de protesta, de lucha, vivida por las gremiales pecuarias a lo largo del año que se cierra, cuyo balance lo sitúa en uno de los más críticos para el sector, desde el fin de la Guerra Grande a nuestros días.

Hemos observado —no sin preocupación— que por diversos medios de prensa, se han ofertado y aún lo están siendo, bajo el rótulo de "Remate por Orden Judicial", alrededor de unas 10.000 diez mil hectáreas de campo en diferentes puntos del País.

Según se consigna en las informaciones de referencia, los campos o establecimientos agropecuarios, que ya han sido o serán subastados en el correr del mes en curso, son todos ellos establecimientos completos que van desde las 110-200 hectáreas a las 5000 hectáreas, como puede apreciarse ni los productores agropecuarios, pequeños ni los grandes escapan a la acción de esta debacle económica.

Todo ello está inserto en el marco de un persistente deterioro de la situación en el orden económico y consecuentemente social que día a día va "in crescendo" y que de no instrumentarse mecanismos con miras a su pronta solución, derivarán —los hechos de referencia— en consecuencias desastrosas para la sociedad uruguaya toda, y para su posterior reparación serán necesarios esfuerzos evidentemente mucho mayores que los que las soluciones actuales exigen.

El asunto, según entendemos es de altísimo interés general, y ello es pues, quien debe necesariamente conducirnos a realizar algunas reflexiones de naturaleza política socio-económicas.

Sin perjuicio de reconocer el legítimo derecho que le pueda asistir al ejecutante, en virtud de que seguramente allí hubo anteriormente una situación de deudas que evidentemente no fueron saldadas en tiempo y en forma y que posteriormente derivaron en situaciones como las de referencia, sinceramente no creemos que el cobro de tales deudas mediante la ejecución por la vía judicial en las actuales circunstancias socio-económicas, sea la mejor solución, tanto para el ejecutante, cuanto para el ejecutado y consecuentemente para el País todo.

Y sostenemos que no aparece al menos, como la mejor solución, desde el punto de vista social y aún del económico —la ejecución por la vía judicial— en función de que por la situación económica imperante y que obviamente es de conocimiento general, difícilmente se encuentren virtuales adquirentes de los bienes afectados a la subasta que estén en condiciones de pagar, no ya el valor real del o los bienes ejecutados, lo que significaría un hecho positivo sino un precio que pudiera ser considerado como satisfactorio para ambas partes en el peor de los casos.

No debe interpretarse del concepto anteriormente descripto, que deberá descartarse la presencia en el mercado de compradores —que obviamente los hay, tanto nacionales como extranjeros— sino que lo que queremos significar, es que al ser lanzadas al mercado determinado número de hectáreas de campo —como es el actual caso fácilmente la oferta puede superar a la demanda existente produciendo ello una consecuente disminución en los precios de los campos referidos. Lo que de constatarse nos hará necesariamente coincidir con lo anteriormente señalado; la subasta judicial no es positiva, desde el punto de vista de las soluciones —de desarrollarse en las actuales condiciones, ni para los unos, ni para los otros—. El problema económico del ejecutante tiene fundadas probabilidades de no ser solucionado, y se habrá creado —o agravado en el mejor de los casos— un problema social de tremendas consecuencias a futuro, en función de la situación en que quedará el ejecutado, —naturalmente que nada de ello tiene carácter positivo.

El problema en su doble aspecto, económico y social está latente y en aumento, y alguien —de los que tienen la obligación de hacerlo— debe ocuparse sin más demora del mismo.

No es preciso hacer grandes esfuerzos del tipo ingenioso para saber cuáles son las soluciones que pueden evitar la consecución de medidas extremas, como sin duda lo son las ejecuciones judiciales. Si existieran mecanismos crediticios adecuados a las actuales circunstancias de dificultades económicas que vive el País se evitarían —estamos seguros de ello— muchas de las situaciones —la [illegible] algunas de ellas— que [illegible] derivar en las que [illegible]

[illegible]

ejecuciones judiciales, y debieran instrumentarse ya mismo sin más demora los mecanismos financieros que salven a la familia rural del resquebrajamiento seguro que se derivará de la continuación con tales y tan drásticas medidas, de aplicarse a todos aquellos productores que estuvieran en situaciones de endeudamientos un tanto solucionables de crearse los instrumentos financiero-crediticios acordes con la realidad Nacional. Creemos que excepto aquello que se extingue para nunca más cobrar vida— todo lo demás, o casi todo tiene solución. Y cómo entonces, no va a tener solución el endeudamiento del sector más gravitante de la economía uruguaya, pero —buena cosa es decirlo— las soluciones solas no vienen, hay que crearlas, fabricarlas en el ámbito natural para ello; los ministerios de Economía, Agricultura, oficinas especializadas, etc.

Pero si no se entiende que las soluciones que necesita, no ya el sector agropecuario con su efecto multiplicador en toda la economía, sino el País todo para salir de esta postración cuando no retroceso en que han caído como consecuencia de la política económica imperante (de alguna manera hay que denominarla). No pueden ser —esas soluciones— otras que la urgente estructuración de mecanismos efectivos para refinanciar el alto y paralizante endeudamiento que pesa sobre un muy alto porcentaje de los integrantes del sector agropecuario, cuanto del comercio, la industria, etc.

Absolutamente nadie desde las altas esferas del Gobierno puede argumentar falta de colaboración o iniciativa para la estructuración de las medidas reclamadas, pues tanto la Federación Rural y Asociación Rural, cuanto la Cámara de Industrias, así también como otras entidades del Comercio, han concebido planes para ello y se han ofrecido a colaborar y —buena cosa es decirlo— nunca fueron tomados en consideración.

Por allí está el Fondo de Desarrollo Agropecuario, recorriendo seguramente oficinas tras oficinas hace más de un año y aún no ha sido aprobado a pesar de que en la Reunión de Punta del Este del Banco Interamericano de Desarrollo, quedó establecido que tanto el BID, cuanto el Gobierno Nacional colaborarían con la estructuración definitiva del mencionado Fondo.

Ese instrumento de Desarrollo y Crédito no será de pronto todo lo que el sector necesita; pero convengamos en señalar en que si existiera, muchas consecuencias desastrosas para el sector y el País se habrían evitado si el mismo, hubiera visto luz verde. Pero ello será objeto de un comentario en otro número.

Luis Eduardo Rodríguez



[redacted]

COMUNICADO DE PRENSA

Al cumplir 24 meses de la destitución de 61 funcionarios de Centrobanco, y habiendo aún 35 familias en condiciones de sub-empleo y/o desempleo total, no se ha encontrado aún una solución favorable para esta situación.

Teniendo presente que la empresa está en vías de expansión, los 35 ex-funcionarios están gestionando su restitución ante el Ministerio de Trabajo y Seguridad Social.

Como se recordará el 13 de junio de 1982 son dejados cesantes por Centrobanco (Sucursal del Banco Central de Madrid, España) 61 empleados por medio de un telegrama colacionado. Al día siguiente se entrevistan los destituidos con el en ese momento Director Nacional de Trabajo Dr. Reilly, acordando citar a los representantes de Centrobanco para el día 15.6.82. En este día en la entrevista que tienen los destituidos, con los representantes del Banco, Dr. Marín y en presencia del Dr. Reilly, el Dr. Marín manifestó: **"CentroBanco despidió 61 funcionarios para salvar 172 y que era cierto que Centrobanco abriría agencias en la medida que lo fuera permitiendo la rentabilidad de la empresa".**

El Dr. Reilly le propuso que en ese caso, **se haría un convenio con los funcionarios que en ese momento, no hubieran firmado y cobrado sus despidos.** El Sr. Marín manifestó que podría ser viable pero que tenía que consultar con la Casa Central. El 2.7.82 Centrobanco ratifica lo anteriormente expuesto por nota firmado por su representante Sr. Marín y en la cual expresaba: "Cuando la actuación en la plaza de nuestro Banco tenga parte en la recuperación y **para que el transcurso del tiempo nos permita cubrir nuevamente las vacantes dejadas por los funcionarios que hoy debieron cesar para permitir que los restantes pudieran seguir manteniendo sus funciones y por consiguiente sus ingresos normales".**

Es de hacer notar que desde el 14.6.82 a la fecha Centrobanco bajo su plantilla en 21 funcionarios por un monto de N$ 350.000 que renunciaron por su voluntad, aparte de los 61 funcionarios despedidos.

Si tomamos las palabras del representante de Centrobanco: **"...que el Banco despidió 61 funcionarios para salvar 172".**

Esto no se ha concretado hasta el presente pues su plantilla es menor. El despido de aquellos 61, significó un monto de N$ 260.000.

Si bien pudiera pensarse que por la ratificación de carta de fecha 2.7.82, ese convenio debió haberse suscripto entre las partes y el M.T.S.S., hasta el presente no ha ocurrido así, lo que demuestra que Centrobanco no tiene disposición para la firma de dicho convenio a pesar de las reiteradas insistencias de los empleados y el ex Director Dr. Reilly.

Queremos citar el antecedente que en los funcionarios cesantes se encuentran algunos que ingresaron al BPU por Ley de Absorción o Convenio Banco Central cuya antigüedad, sueldo, etc. fue reconocido por ese Banco y avalado por Centrobanco a los funcionarios de igual condición que hoy conservan sus puestos.

Mientras los funcionarios fueron despedidos Centrobanco contrató un Servicio de Vigilancia, Servicio de Cafetería, y Servicio de Agencia de Informes.

Hoy Centrobanco instala un computador IBM 36 que le cuesta U$S 100.000 más gastos por importación de N$ 192.868 y su programación por un monto de U$S 45.000. Adquirió para la apertura de una nueva agencia en Pocitos un local en la suma de U$S 40.000 más los gastos de reforma, alajamiento, etc.

Lo cual demuestra su intención de expandirse.

En consecuencia de lo anteriormente expresado, los funcionarios destituidos y la Asociación Laboral hicieron llegar un memorandum al Sr. Director de Trabajo Prof. Oscar Amorpi, el cual se mostró interesado en el tema y con buena disposición citó al Banco ante los planteamientos expuestos. Le hicieron saber que de aquellos 61 funcionarios, hoy desean reingresar al Banco solo 35 funcionarios de los cuales un buen número se encuentran desocupados o en condiciones de sub-empleo.

Ante esta actitud le solicitamos al M.T.S.S. que haga efectiva la propuesta elevada por los destituidos y compela a Centrobanco a firmar el convenio.

COMISION DESTITUIDOS
CENTROBANCO
ASOCIACION EMPLEADOS
DE CENTROBANCO

DOCENTES DE SECUNDARIA

Para ilustrar el deterioro del salario se puede establecer que en 1976 (año en 'se experimentó un alza del salario) con una carga horaria de 20 hs. semanales, un docente ganaba aproximadamente U$ 425 (siempre tomando como base un promedio entre las siete categorías); mientras que en la actualidad el salario correspondiente es de U$ 141,5 es decir, una caída de casi el 33%.

Si tomamos en cuenta que el ingreso mínimo para que una familia tipo alcance un nivel de vida decoroso, según recientes estimaciones, oscila entre los N$ 17.000 y N$ 20.000, vemos que un docente tendría que trabajar aproximadamente 60 horas semanales, es decir, casi 12 horas de clase DIARIAS para lograr un ingreso de esa naturaleza, agregando además que, en teoría, por cada hora de clase diaria se debe agregar una hora extra-clase para la preparación de material, tareas de corrección, etc., en consecuencia la jornada se duplica, transformándose en un trabajo inhumano incompatible ya no con la corrección o la eficiencia en la labor docente, sino simplemente con la supervivencia.

Las consecuencias de esta situación se reflejan tanto en el deterioro de las condiciones de vida del docente —como en las de todo trabajador— así como también en la calidad de la Enseñanza misma. Es obvio que si un profesor tuviera que trabajar ya sea durante 10 horas diarias dictando clase, o como sucede en la mayoría de los casos, en otras actividades remuneradas, **para alcanzar el nivel de subsistencia mínimo, no dispone del tiempo material para su propio perfeccionamiento: asistir a cursos, realizar tareas de investigación, como tampoco dispone del tiempo necesario para mantenerse informado y al día en su asignatura, ni aún siquiera preparar en forma correcta las clases que debe dictar.**

En cuanto a la Enseñanza Privada, la situación salarial de los profesores que allí desempeñan sus funciones no fue comprendida en el decreto de reestructuración salarial de marzo del año 1980, el que sólo haría referencia a los funcionarios docentes de CONAE. La evolución de sus remuneraciones merece en consecuencia consideraciones independientes.

Si consideramos la evolución posterior del salario real general, éste pierde un 3,60% a marzo de 1984. Suponiendo que la enseñanza registra valores y tendencias iguales, la pérdida de salario real en el período junio '82 a marzo '84, asciende al 27,85%. El salario real medio del profesorado privado quedó reducido al 72,15%.

Cabe agregar que los valores promediales manejados para esta forma de administración esconde enormes diferencias, existiendo colegios que pagan el mínimo, aproximadamente la mitad del básico de un profesor de primer grado dependiente del Consejo de Educación Secundaria, hasta otros que retribuyen a sus funcionarios por encima de los salarios de la actividad oficial.



LA LARGA MARCHA DEL CINE BOLIVIANO

Por ALFONSO GUMUCIO DAGRON

La Paz (dpa) — El cine boliviano es un cine sin historia. Jamás pudo adquirir carta de ciudadanía, porque fue censurado, perseguido y hostilizado permanentemente. Aún así se dio formas de contribuir al desarrollo del "nuevo cine latinoamericano" con un puñado de películas excepcionales.

Esforzados y anónimos pioneros, como Luis Castillo o J. Goytisolo, dieron las primeras vueltas de manivela en La Paz, hacia 1910, filmando acontecimientos sociales y políticos de importancia. Hoy, sus nombres han sido olvidados.

Es el mismo caso, aún más dramático, de José María Velasco Maidana, quien todavía vive en exilio forzoso en Houston. Velasco Maidana salió de Bolivia en la década del cuarenta y no regresó más.

En 1925 había realizado Velasco el primer largometraje de argumento del cine boliviano: "La profecía del lago", que fue también el primer caso de censura cinematográfica. Una juez ordenó la incineración de la cinta luego de constatar que su contenido social ofendía al gobierno de turno.

El estallido de la Guerra del Chaco, en 1931, vino a truncar la difusión de "Warawara" ("Estrellas"), el segundo largometraje de Velasco Maidana, realizado en 1930. Esta era una "superproducción", una película histórica sobre un episodio de la conquista española. Todo lo que queda hoy de "Warawara" son algunas fotografías.

En los años cincuenta, cineastas como Jorge Ruiz, Gonzalo Sánchez de Lozada, Augusto Roca y Alberto Perrin, se convierten en los primeros profesionales del cine en Bolivia. Realizan decenas de documentales, alguna de ellas tan importante como "Vuelve Sebastiana" (1953) de Ruiz y Roca.

A partir de 1964, incursiona en la actividad el realizador más conocido dentro y fuera de Bolivia: Jorge Sanjinés lleva al cine boliviano al ámbito internacional. Sus películas se insertan en la corriente más poderosa del Nuevo Cine Latinoamericano, junto a aquellas de Brasil, Cuba, Argentina y Uruguay.

El punto de vista adoptado por Sanjinés en sus películas, es el de las grandes mayorías. En su primer largometraje, "Ukamau" (1966), el personaje principal es un campesino aymará del lago Titikaka. En "Sangre del cóndor" (1969) el protagonista se desdobla: toda una comunidad del altiplano se enfrenta a la agresión encubierta de organismos como el Cuerpo de Paz o el Instituto Lingüístico de verano. En "El coraje del Pueblo" (1971), los mineros bolivianos escriben su propia historia reinterpretando delante de las cámaras los episodios sangrientos de que fueron víctimas a lo largo del siglo.

El cine de Sanjinés representa el movimiento de ascenso social que se dio a fines de los años sesenta en Bolivia. Por ello mismo sufrió las consecuencias del golpe militar de 1971. Sanjinés continuó su trabajo en países vecinos, mientras en Bolivia, Antonio Eguino, ex colaborador suyo, trataba de mantener con vida la actividad cinematográfica.

La tarea no fue sencilla, pero "Chuquiago" (1977) demostró que una película nacional podía conquistar la simpatía de los espectadores como ninguna otra producción comercial estadounidense. Para lograrlo, sin embargo, fue necesario que el cineasta escogiera como espectador a la clase media, apartándose de la línea de Sanjinés.

La época de oro del Nuevo Cine Latinoamericano terminó bruscamente en parte debido a la instalación de regímenes autoritarios precisamente en países como Argentina, Chile, Uruguay y Bolivia.

El cine boliviano continúa encerrado en un proceso de desgaste. En parte, la crisis económica es responsable de esta situación. En parte, la situación política. Pero ello no explica todo. El país no ha producido siquiera un largometraje cada año. Sanjinés no ha mostrado nada nuevo desde 1977, aunque se encuentra trabajando desde hace varios años en el documental "Como un solo puño". Eguino prepara una ambiciosa reconstrucción de la Guerra del Pacífico, un proyecto que arrastra desde 1978.

Surgen nuevos cineastas, como Paolo Agazzi, que dirigió el más reciente largometraje boliviano: "Mi socio" (1982), el relato de un viaje por carretera entre Santa Cruz y La Paz. El film introduce el tema de la integración entre zonas cultural y geográficamente distintas, pero obvia lo político-social. Una revista estadounidense que por primera vez dedicó espacio en sus páginas al cine boliviano, calificó a "Mi Socio" de "noncontroversial".

Varios filmes recientes parecen merecer esa calificación. ¿Qué polémica pueden despertar películas que salen en busca del paisaje y de factores sociales secundarios, obviando el gran tronco socio-político sobre el que se desarrolla la historia contemporánea?

Si la historia de Bolivia tuviera que escribirse en el futuro sobre la base de su cine, ¿cuáles son las películas que salvarían la memoria de esta época tan conflictiva? Son preguntas que algunos cineastas y crítica bolivianos se hacen en este momento.

Una voz de integración latinoamericana

LA EMBAJADORA SOLEDAD BRAVO

Tuvimos la satisfacción de presenciar el pasado viernes 8 un VERDADERO HITO del Canto Popular Latinoamericano como lo definió su conductor Ruben Castillo— con el debut en Uruguay de la hispanovenezolana Soledad Bravo.

El espectáculo fue brillante en todas sus facetas. Desde una impecable amplificación (desusada para el Palacio Peñarol) hasta la vibrante participación del público, todo se conjugó para redondear una noche de gala.

La integración latinoamericana se dio desde la primer canción del Grupo Universo (el corrido mexicano a Emiliano Zapata) y luego las combativas interpretaciones del dúo Larbanois-Carrero que levantaron a las tribunas repletas.

Pero el plato fuerte, el esperado por todos, fue el sorprendente show encabezado por Soledad Bravo. Y lo calificamos de sorprendente porque se respaldó en un conjunto muy completo, músicos y percusionistas, y como novedad la presencia de un coro femenino donde se destacó una espigada venezolana que deleitó al público y puso nerviosos a los camaramens...

El recital se matizó con temas profundos y comprometidos, donde la cálida voz de Soledad fue acompañada como solistas por el piano o la guitarra. Inmediatamente se cambiaba por un ritmo alegre y sensual tradicional de la música caribeña, con un despliegue a plena orquesta. Y siempre la imponente presencia de la cantante, dominando naturalmente el escenario y logrando canción a canción una mayor integración con el público.

El vínculo entre artista y público fue increscendo, la concurrencia de todas las edades instalada con sus mates, sus banderas y sus cánticos, acompañaba con sus palmas y coreando las letras más populares.

Por otra parte desde el escenario, Soledad Bravo se hizo solidaria acompañando el conocido "o-le-lé, o-lá-lá..."

En sus casi cuatro horas de actuación, Soledad abarcó una verdadera antología del Canto Popular con temas del área caribeña (Silvio Rodríguez en especial), del folclore venezolano, del movimiento brasilero (Chico Buarque) y de los nuestros Viglietti y Zitarrosa.

A pesar del frío, de la lluvia y de la crisis... el palacio se vio casi lleno, porque a la vital necesidad de libre manifestación se agregó la categoría excepcional de la cantante.

Como conclusión fue importante aquilatar como la Nueva Canción ha tomado un gran impulso, y que los cantantes se manejan con un respaldo técnico y orquestal de altísimo nivel. Ya se terminó la época de la presentación aislada del cantor —apenas acompañado por su guitarra— sino que es imprescindible un marco musical aprovechando toda la tecnología actual.

La presencia de SOLEDAD BRAVOserá pues el punto de arranque para una nueva época, para una integración latinoamericana real y "ya está todo dicho, Soledad: bienvenida, la canción de esperanza, la canción de la vida!" (del poema de Washington Benavides leído en el espectáculo).

Alfredo Moreira Quiroz

IMPACTO FULMINANTE

Retornó Clint Eastwood en "Sudden Impact" (Impacto fulminante) en el papel de Harry Callahan mejor conocido como "Harry el sucio" el temido y astuto detective criminalista con un filme que lo caracteriza por sus violentos y poco escrupulosos métodos policiales.

Como ya lo hemos visto en Harry el sucio (1971), Magnum 44 (1974) y Especialista en el Crimen (1977) Clint Eastwood (nacido en San Francisco en 1930, estrella de básquetbol durante sus estudios secundarios, profesor de natación en la Marina) interpreta al poco ortodoxo inspector en un trabajo que lo traslada de su escenario habitual (San Francisco) a una pequeña localidad al norte de California en la pista de un metódico asesino.

Callahan debe salir de la metrópoli obligado por sus infaltables "vacaciones" asignadas por sus superiores para aliviar la crítica y la publicidad debido al estilo violento de trabajo del detective californiano.

Se encuentra en Sao Paulo, hogar de una de las víctimas y allí conoce a una solitaria artista, Jennifer Spencer, la cual es un personaje importante en su caso a resolver.

Provocan acciones de mucha intriga los rituales asesinatos al verse involucrado el jefe de policía local, quien no simpatiza para nada con el popular investigador.

Como es clásico en su trabajo y personalidad a Harry Callahan no le faltan las armas contundentes y en esta oportunidad es acompañado por un chistoso "bulldog".

Este filme de la Warner Bros en el cual Clint Eastwood actúa, produjo y dirigió (por primera vez) tiene también como buena figura a la actriz Sondra Locke y como coprotagonistas a Pat Hingle, Bradford Dillman y Paul Drake.

Impacto Fulminante es autorizada para mayores de 18 años y se puede ver en los cines Censa y Punta Gorda.

A PROPOSITO DE BLANES

Un 8 de junio de 1830 nació Juan Manuel Blanes. La fecha, a más de siglo y medio de distancia, convoca imágenes magistrales así como algunas reflexiones sobre Blanes como artista, las circunstancias de su época, el camino recorrido desde entonces por el arte nacional.

Es sabido que Blanes era contemporáneo de los impresionistas, es decir de la vanguardia artística que, a partir de 1864, comienza un proceso de renovación del lenguaje plástico que habría de desembocar en la maravillosa heterogeneidad y la expresión libre del arte de nuestro siglo. Sin embargo, el artista uruguayo optó por la disciplina rigurosa de la Academia florentina de su época para formarse plástica y culturalmente. La elección de Blanes, seguramente determinada por su propio gusto, encuentra por otra parte una explicación más que satisfactoria en el ambiente cultural del Uruguay de su tiempo, que en mérito a su propia juventud no estaba en condiciones de recibir las innovaciones de la vanguardia europea. En este contexto cultural aparece, solitario y respondiendo a las necesidades de una nación joven y en pleno período formativo, la figura de Blanes, con su apabullante oficio académico puesto al servicio del cuadro histórico, la alegoría, el retrato veraz.

Si en sus años de aprendizaje es propósito de Blanes un dominio técnico que bebe en las fuentes de la más pura tradición académica, conviene recordar aquí la superior estatura pictórica del uruguayo si lo contamos con su propio maestro, Ciseri, o con algún otro contemporáneo tradicionalista, como el entonces célebre Stefano Ussi o nuestro más conocido Bouguereau. Ninguno de esos académicos, en efecto, parece haber alcanzado las cumbres de justeza tonal, de aproximación sensible al tema, de realismo pictórico que, más allá del celebérrimo "Episodio de la Fiebre Amarilla", se manifiesta en todos sus quilates en el formidable retrato de Carlota Ferreira. Esta obra, o la alegría de "Demonio, Mundo y Carne", o los monumentales cuadros de tema histórico como "El Juramento de los Treinta y Tres", o la serie encantadora y veraz de los Gauchos, no valen sólo como jalones de una trayectoria brillante: adquieren su auténtica importancia al constituir el inicio de una tradición cultural nacional de calidad y dignidad notables.

Hay muchos modos de recordar aniversarios como éste del nacimiento de Blanes. Quedarnos en el mero recuerdo, en la exaltación —por merecida que sea— de una obra admirable, sería limitar en los hechos los méritos del artista recordado. Porque si lo de Blanes es, en efecto, un comienzo —un buen comienzo— para la cultura plástica nacional, lo suyo se proyecta entonces a lo largo de toda la trayectoria posterior del Arte uruguayo, que se sigue formando día a día en los talleres de sus pintores.

Ver un cuadro de Blanes es, qué duda cabe, ver buena pintura. La que no se agota en el buen hacer, en la verosimilitud, en la anécdota. Una gran obra, trátese de la Carlota Ferreira o de un Gaucho, configura en todo caso una unidad hecha en función de contrastes armonizados. Por eso la cultura en términos generales, la pintura en el caso, son más que una pieza de museo, un motivo de conversación interesante o una anécdota bien contada. Existe en todo artista auténtico una coherencia básica donde esos contrastes, formales o tonales, se resuelven en una composición superior signada por una básica unidad.

Un cuadro de Blanes es por todo esto —como un Matisse, como un Picasso— un verdadero microcosmos, un mundo que refleja a otros mundos, reales o imaginarios, o que los crea directamente. El ejemplo de nuestro gran académico importa también en la medida en que cumple con esas premisas, y en que lo hace sin esfuerzo aparente. Alguien dijo hace tiempo que en pintura es menester hacer que lo difícil parezca fácil. La soltura virtuosa de Blanes en sus mejores momentos [piénsese en "Demonio, Mundo y Carne"], su armonía tonal, la convicción de su retratística, confirman ese dicho.

Esa inteligencia básica que resuelve los contrastes de forma y color en una unidad superior, es rasgo común a toda obra de arte, y en ella se proyecta el sentido superior de armonía en la propia convivencia humana, en cuanto el hombre aspira para sí y sus semejantes, a esa misma armonía de logros difícil y práctica felizmente espontánea.

Si Blanes fue un clásico, si esa claridad, esa medida, se proyecta tan nítidamente en su obra, esto no es producto del azar, ni de su formación académica, sino más bien —en la medida en que, como todo gran artista su obra es un reflejo subconciente de su personalidad— consecuencia natural de su propia manera de ser.

Y Blanes fue y es.

J.C.

RESOLUCION DE "PROA"
(Asociación para la Promoción del Arte)

Los Salones Oficiales han caído en una postura obsoleta como se ha constatado hace ya más de 15 años, con la ausencia de lo más valioso del Arte Nacional, donde no aparece la renovación experimental y talentosa del mismo; y además en estos últimos 11 años un poder ajeno a la voluntad del pueblo, considera al Estado como suyo y con todos los medios que tiene a su alcance, agudiza la invalidez de ese seudo arte oficial, realizando una absoluta vigilancia sobre todos los sectores del cuerpo social.

Operada la estatificación, su intervencionismo impide toda renovación y cambio en las manifestaciones del arte. Ese poder ha burocratizado y esquematizado el mismo y en los hechos ha realizado un acordonamiento que protege lo que considera afín con sus objetivos y rechaza de plano toda expresión estética, aún en los casos en que sólo se proyecte un mensaje universal sin fronteras ideológicas.

Considerando que las artes deben estar al servicio del pueblo y contribuir al desarrollo de la conciencia social, alentando y estimulando la realización de todas aquellas actividades artísticas que clarifiquen y apoyen el logro de este fin, PROA (Asociación para la Promoción del Arte) resolvió

1°) Proseguir el rechazo a los Salones Oficiales (Salón Nacional, Municipal, etc.), no presentándose los artistas a los mismos, hasta que no se concrete un gobierno democrático que avale una nueva política cultural de carácter nacional y popular.

2°) Como aporte a una verdadera política cultural, nos comprometemos a elaborar una estrategia en el campo de los estético visual, acompañado de actividades concretas, de muestras con carácter popular y promover un gran encuentro de la cultura para discutir la política cultural del Uruguay del futuro".

Rubén Zina Fernández
[illegible]

CANTURRIANDO

Con El Francés

CANTURRIANDO (de Canturrear; familiarmente Canturriar) pretende ser, de aquí en más, una sección —fija aunque con previsibles ausencias— donde brindaremos informaciones varias de las cosas de nuestro canto.

Notas en lo posible distintas; pues generalmente lo que pudiera ser noticia llegaría casi siempre tarde: Por obligadas razones; al tener que entregar entre jueves y viernes un material que recién sale al miércoles siguiente.

No faltarán, desde luego, novedades sobre discos o espectáculos aunque los comentarios sobre los mismos irían en nota aparte, siempre y cuando los sellos o promotores nos proporcionen el material necesario.

También en esta página facilitaremos la publicación de todo artículo coherente con nuestro propósito de propender a la difusión y defensa del arte nacional y sus cultores. Como los que ya nos brinda el buen conocedor Juan Carlos López (Lopito); siempre metido hasta el Tutáno en las cosas de nuestra tierra.

EN ESPAÑA — Nos canturriaba el inefable Paco Gude de un emotivo encuentro entre dos magníficos representantes de nuestra canción: José Carbajal y Lágrima Ríos; quienes rechinaron saudades al compás de lonjas, guitarras y... castañuelas. Y sobre ellos un par más de canturreos.

LAGRIMA — Actuando con éxito en la Madre Patria parece tener todo arreglado para presentarse antes de fin de año en EE.UU. ¿qué les parece? Tal como lo preveíamos. Ella aclaró que va con doble, ¿o no lo merece?) en el exterior está demostrando su real valer. Descontamos nuevos triunfos, de los que oportunamente informaremos.

Y de esta querida morena es [illegible] destacar su [illegible] presencia en todo lo popular. Nos canturriaba Juan Peyrou que fue una de las primeras, desde el extranjero, en afiliarse a ADEMPU. Y eso, conociéndola, no nos sorprendió. Como tampoco nos llamó la atención oír por una emisora que desde tan lejos había dicho presente al reclamo de ollas populares.

Quien del pueblo viene y del pueblo no se olvida; del pueblo seguirá siendo.

SABALERO — A estar por lo que nos canturrean; también pronto José Carbajal agregará a sus valijas una etiqueta: desde Holanda a México. Bien por él, aunque acá lo estamos extrañando. Esperamos más detalles.

FESTIVAL EN PROGRESO — Según canturreos del "Mixturado" Ricardo Arasil; en el C.A. Progreso se llevará a cabo, a partir del próximo 29, un Festival de Canto. Bienvenido sea; más, mientras no tengamos información de los organizadores no podremos extendernos sobre el mismo.

Desde distintos semanarios (clausurados) hemos apoyado permanentemente los privados y exitosos esfuerzos de los festivales de La Paz y Canto Costero (ambos en vía de sus terceras ediciones) tal como se merecían; en tanto nos proporcionaron la debida información, lo que en este caso aún no ha sucedido.

Aunque podemos adelantar que uno de los invitados será el doloreño "Turco" Pissurno; triunfador como solista en el 1er. Festival Costero y del que se espera una exitosa actuación, después de su periplo por distintas disciplinas artísticas y su gitaneo allende el Plata. El inquieto cantor —percusionista como gusta definirse— dejó creada, hace un par de años, una alentadora expectativa sobre su futuro, que nos satisfará ver concretada en estos espectáculos.

[illegible]

LAS PALABRAS ENTIENDEN LO QUE PASA...

Quedó constituida el pasado sábado 2 de junio la Asociación de Escritores del Uruguay (A.S.E.U.) asociación que agrupa en progremio a quienes ejercen el fronterizo oficio de las letras.

Precisamente el carácter no unívoco, sutil, polivalente, de tal oficio constituyó uno de los puntos que durante el desarrollo de la Asamblea Constitutiva fueron debatidos, en lo que se refiere a la caracterización como escritores de los interesados en conformar la Asociación.

El criterio de la Asamblea fue en definitiva favorable al agrupamiento de quienes contaran con ora édita y a la constitución de una comisión de admisión para determinar la admisibilidad de autores inéditos.

Se hicieron presentes en la instancia destacados representantes de la creación literaria como Idea Vilariño, Diego Pérez Pintos, Jorge Arbeleche, Silvia Lago, Tatiana Oroño, Ricardo Scagliola y los miembros de la Comisión Provisoria Elder Silva, y Gley Eyherabide.

Constituídas las autoridades titulares y suplentes, se establecieron comisiones, se ratificaron a los representantes de la ASEU ante la Coordinadora de Trabajadores del Arte, Elder Silva y Agamenón Castrillón y se convocó a los Escritores a la formulación de un programa de actividades y de un plan reivindicativo de las libertades públicas y de expresión, así como las más específicas vinculadas al oficio artístico.

Fue expresada en la Asamblea la inquietud que anima a los escritores por la obtención de la libertad para los escritores presos en el marco de la obtención de una Amnistía General e Irrestricta.

Escribe el Doctor José Estévez Paulós

¿ES QUE LAS FUERZAS ARMADAS NO TIENEN MAS CAPACIDAD DE DIALOGO?

> "Todas las decisiones tomadas por el Gobierno en vista del interés general son democráticas porque practican rigurosamente la justicia; las que sólo tienen en cuenta el interés personal de los gobernantes están viciadas en su base y no son más que una corrupción de las buenas Constituciones".
>
> Aristóteles - "La Política"

TIEMPO SOCIAL

Giscard D'Estaing en su último libro, "Dos Franceses sobre Tres" afirma que ha terminado el "Tiempo Diferido" y que las democracias occidentales viven el "Tiempo Real" en el cual se debe ajustar la acción en función del tiempo que vivimos.

Quizá sería más preciso decir que las democracias viven hoy el "Tiempo Social", entendiendo por tal aquel en que todos los individuos deben cooperar y participar en las grandes soluciones y decisiones. En el campo político se concretiza con la posibilidad de una participación directa en la cosa pública que sólo es factible en un régimen de libertad y de respeto de la soberanía popular. Ello asegura la adaptación de las instituciones y la legislación a la realidad cambiante del hombre y la sociedad.

¿Quién ignora o no siente que en el Uruguay de hoy el tiempo del proceso cívico-militar está terminado, que el pueblo quiere la plena vigencia de sus libertades y el ejercicio de su soberanía sin limitación de especie alguna?

El plebiscito constitucional de 1980 y la elección de autoridades de los partidos políticos en 1982, son prueba acabada de lo que decimos. También el Gobierno militar es conciente que ningún futuro gobierno nacional podrá gobernar sin el voto popular, emitido en eleccions libres y de acuerdo a una Constitución legitimada por el voto popular.

Quizá uno de los grandes errores del "proceso" es creer pueda haber un período suplementario de transición más allá del período de gobierno de Gregorio Alvarez.

Es de total inocencia o ingenuidad en junio de 1984 pensar que los representantes del pueblo, dirigentes o convencionales de los partidos políticos, puedan suscribir compromisos que no tengan en cuenta la voluntad de sus mandantes, el pueblo soberano.

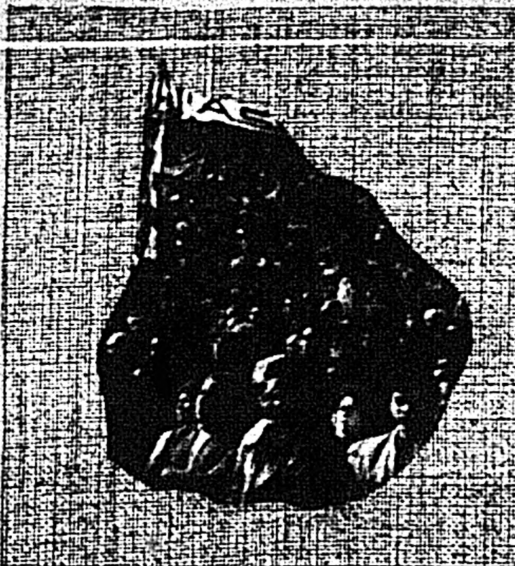
Tampoco debe dramatizarse y pensar que el tránsito a una democracia supondrá la ausencia de orden y que la violencia campeará en el País.

El pueblo oriental no es una tribu primitiva que no conoce otra ley que la de la selva.

No cabe dudas que las instituciones no desaparecerán. Si cobrará vigencia plena la Constitución y la ley y perderá valor la fuerza y los decretos liberticidas, anticonstitucionales.

Ni el poder Legislativo, Judicial o Ejecutivo ni las Fuerzas Armadas, policiales etc. etc. dejarán de existir en los gobiernos a venir.

El estado de derecho será fuerte en la medida que el pueblo apoye la democracia y las instituciones. El derecho de defensa, de debido proceso, devolverá al hombre su dignidad, seguridad y dará paz.



Todos los derechos y no sólo los que detalla la Constitución o sea todos aquellos inherentes a la personalidad humana o se deriven de la forma republicana de gobierno, serán restituidos en toda su plenitud a todos los habitantes de la república.

Esa es y ha sido el arma más importante de la patria oriental. El respeto al hombre y su libertad que no significa desorden, destrucción revolución en un estado de derecho. Siempre la democracia se protegió con más democracia.

DEFENSA DEL HOMBRE

Es tan real esta situación en el mundo de hoy que el nuevo derecho internacional crea Cortes de Justicia más que para evitar los conflictos entre Estados con el objeto de proteger la libertad del hombre.

La Carta de las Naciones Unidas de 1945;

La Declaración Universal de los Derechos del Hombre de 1948;

La Convención Europea de Derechos del Hombre de 1953;

El Acta Final de la Conferencia de Helsinki de 1975;

La Constitución Española con la incorporación del defensor del pueblo de 1978;

La Corte Europea de Justicia. Son pruebas del nuevo derecho que tiende a limitar la soberanía de los Estados en la medida que se conculquen las libertades del individuo.

¿Quién puede pretender que el pueblo oriental amante de la paz en libertad y en democracia retroceda hacia la noche de la libertad y democracia para lograr la salida a la libertad y democracia?

DIALOGO DE LOS PARTIDOS POLITICOS CON LAS FUERZAS ARMADAS

El 1° de Mayo las Fuerzas Armadas entregaron un "borrador", un proyecto de acuerdo a los dirigentes de los partidos políticos.

Entre 1980 y el presente proyecto, muchas de las aspiraciones han sido abandonadas.

Esto hace ser optimista con el resultado del diálogo. Pero hay aún aspectos importantes contenidos en el "borrador" que el pueblo no acepta y se dice falta poco tiempo para las elecciones.

El pueblo oriental quiere el diálogo con los militares y en ello los partidos políticos tienen total apoyo. Pero también y de esto hay pruebas más que suficientes quiere elecciones el 25 de noviembre de 1984 sin ninguna condición anticonstitucional o liberticida.

¿Es que las Fuerzas Armadas no tienen más capacidad de diálogo?

El Acto Institucional N° 15, que recuerda "L'Etat c'est moi", digno del más puro gobierno absolutista, las amenazas, violencias, decretos y resoluciones liberticidas, que no calman sino irritan, nos muestra un gobierno sin imaginación ni soluciones para hacer práctica la salida política del país y factibles las elecciones de noviembre de 1984.

Esto lo decimos sin otra intención que la de ser realistas y en lo posible con objetividad.

¿Es lógico frente a este panorama sean los militares los que negocien la salida política del país?

¿No sería más fácil y más lógico fueran civiles investidos de las más amplias facultades lo que en nombre del Gobierno acuerden las fórmulas del tránsito al gobierno civil y democrático que deberá elegirse el 25 de noviembre y recibir el poder en marzo de 1985?

Los problemas sociales y económicos que vive el país requiere ya una solución política que calme un poco al pueblo y lo ayude a soportar todo lo que aún le resta por sufrir.

TAMBIEN SE VIVE DE ESPERANZAS...

También se vive de esperanzas y solucionar lo que podemos hoy para encarar el futuro es obligación de todos los orientales.

"Todas las soluciones tomadas por el Gobierno en vista del interés general son democráticas..." decía Aristóteles hace más de 2.500 años y aún hoy es válido.

Que la razón y el sentido del bien público nos iluminen en esta hora crucial para el porvenir de la república, son nuestros sinceros deseos.

JOSE ESTEVEZ PAULOS

Ex-Presidente de la Agrupación Universitaria del Uruguay.

Ex-Presidente del Colegio de Abogados del Uruguay.

Ex-Presidente del Tribunal de Honor del Colegio de Abogados del Uruguay.

Políticamente es colorado-batllista.

MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL

A. G. I. I.

DIRECCION GENERAL DE INFORMACION DE DEFENSA

DIV. MICROFILMACION

ROLLO N° 1111

(MC)

ACTA DE CIERRE DE MICROFILMACION:

LUGAR DE LA MICROFILMACION: (ORGANISMO) DIRECCION GENERAL DE INFORMACION DE DEFENSA

FECHA DE FINALIZACION DE LA MICROFILMACION: 10 de agosto de 1992

DENOMINACION DE LA DOCUMENTACION: COLECCION "UNIDAD NACIONAL" CORRESPONDIENTE AL AÑO 1984

IDENTIFICACION DEL ULTIMO ORIGINAL MICROFILMADO: Colección "Unidad Nacional " de fecha 20 de junio de 1984

OPERARIO/S: Sdo.1ra.M.Cosentino,Sdo.1ra.J.Sarraute

REDUCCION DE IMAGEN: 29 X

SISTEMA EMPLEADO: STANDARD

ROLLO SIMULTANEO: NO

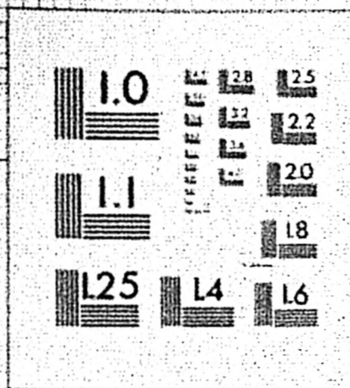
VISTO: Una vez comprobadas las características que contiene el último documento microfilmado en el cierre del acta, se da por finalizada la microfilmación, firmando para su constancia el funcionario responsable y la Dirección de la Oficina, como aval de la autenticidad de este Rollo.-

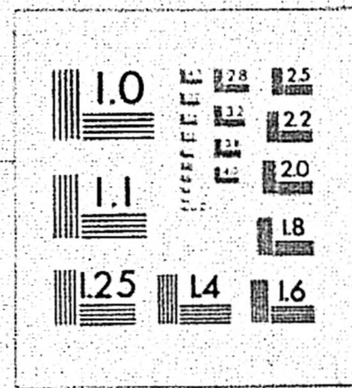
El Encargado de la División Microfilmación

S.O.M. Juan Carlos Martínez

El Jefe del AGII de la D.G.I.D.

Cnel. Walter A. Mosa.





C

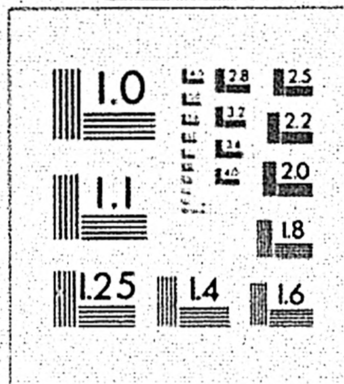
A

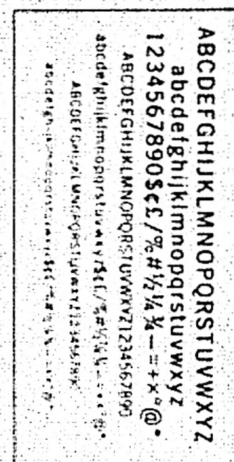
IMAGE EVALUATION TEST TARGET (MT-1)



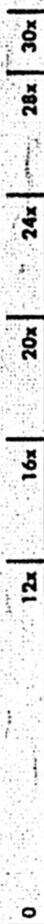
3 L/MM

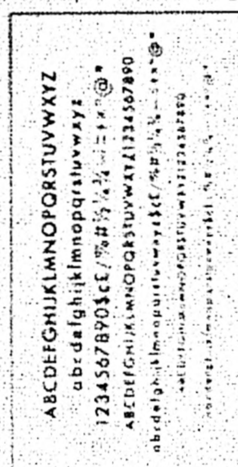






SHOULD MEASURE
.20" AT DESIRED REDUCTION

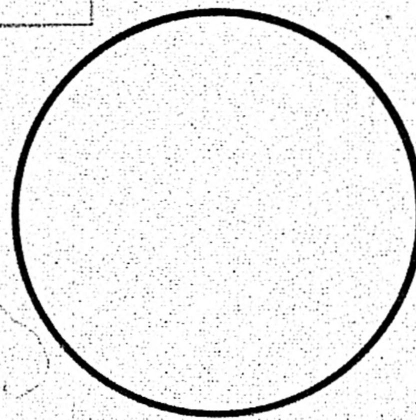


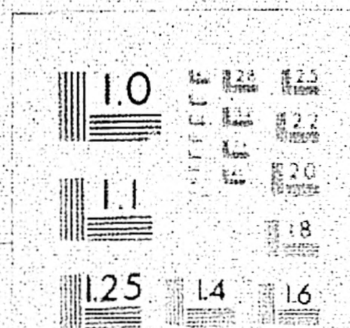


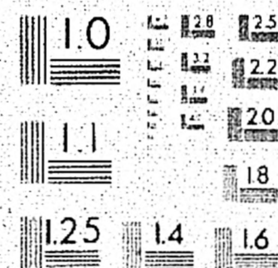
Photographic
Sciences
Corporation

23 WEST MAIN STREET
WEBSTER, N.Y. 14580
(716) 872-4503









D

B



FIN
ROLLO
1111